

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
"Национальный исследовательский университет  
"Высшая школа экономики"

Юридический факультет  
Кафедра гражданского права и процесса

**Рабочая программа дисциплины  
«Третейское разбирательство»**

для образовательной программы «Юриспруденция»  
направления подготовки 40.03.01. Юриспруденция  
уровень Бакалавр – 4 курс

Разработчик программы:

Г. В. Севастьянов, кандидат юридических наук,  
доцент кафедры гражданского права и процесса НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге,  
[svgleb@mail.ru](mailto:svgleb@mail.ru)

Согласовано менеджер ОП

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

Б. Б. Неупокоев \_\_\_\_\_

Утверждена Академическим советом образовательной программы

«\_\_» сентября 2018 г., № протокола \_\_\_\_\_

Академический руководитель образовательной программы

А. В. Ильин \_\_\_\_\_

Санкт-Петербург  
2018

*Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями  
университета и другими вузами без разрешения подразделения-разработчика программы.*

## 1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к *знаниям и умениям* студента и определяет *содержание и виды учебных занятий и отчетности*.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, и студентов по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», обучающихся по программе бакалавров, изучающих дисциплину «Третейское разбирательство».

Программа разработана в соответствии с:

образовательным стандартом Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» по направлению подготовки 40.03.01. «Юриспруденция», уровень подготовки «бакалавр»;

образовательной программой по направлению подготовки 40.03.01. Юриспруденция (подготовка бакалавра);

объединенным учебным планом университета по образовательной программе направления подготовки 40.03.01. Юриспруденция (подготовка бакалавра), утвержденным в 2015 г.

## 2. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Третейское разбирательство» являются:

- приобретение студентами базовых теоретических и знаний в области арбитража (третейского разбирательства);

- приобретение студентами навыков квалифицированного толкования норм Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» и других источников третейского разбирательства;

- выработка у студентов способности разрабатывать и аргументировать различные правовые позиции в области третейского разбирательства.

## 3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате изучения дисциплины студенты должны:

1) *знать*:

- систему российского законодательства о третейском разбирательстве, специфику деятельности арбитражных учреждений, компетенцию третейских судов, понятие и содержание арбитражного соглашения, принципы третейского разбирательства, состав третейского суда, судебные акты третейского суда, порядок исполнения и оспаривания решений третейского суда;

- основные положения действующего российского законодательства об арбитраже (третейском разбирательстве);

- основные тенденции правоприменительной практики, проблемные вопросы третейского разбирательства;

- основные доктринальные подходы по дискуссионным вопросам.

2) *уметь*:

- логически грамотно выразить и обосновывать свою точку зрения по правовым вопросам;

- применять на практике полученные знания;

- давать объективную оценку деятельности судебных и иных правоприменительных органов, включая третейские суды;

3) *иметь навыки:*

- самостоятельной квалифицированной работы с юридическими источниками, в том числе с нормативными актами, материалами правоприменительной практики, специальной литературой;
- участия в дискуссии по проблемным вопросам третейского разбирательства;
- консультирования заинтересованных лиц по вопросам применения норм права, регулирующих третейское разбирательство, представления их интересов при необходимости.

Уровни формирования компетенций:

**РБ** - ресурсная база, в основном теоретические и предметные основы (знания, умения)

**СД** - способы деятельности, составляющие практическое ядро данной компетенции

**МЦ** - мотивационно-ценностная составляющая, отражает степень осознания ценности компетенции человеком и готовность ее использовать

В результате освоения дисциплины студенты осваивают следующие компетенции:

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способен осуществлять производственную или прикладную деятельность в международной среде	УК-10	Качественная подготовка практических заданий, знание источников права (правовых памятников) и специальной литературы	Лекционные занятия, семинарские занятия, самостоятельная работа, участие в научных кружках и конференциях
Способен искать, анализировать и обрабатывать юридически значимую информацию посредством использования формально-юридического, сравнительно-правового и иных специальных методов познания	ПК-2	Качественная подготовка практических заданий, знание источников права (правовых памятников) и специальной литературы, решение казусов	Семинарские занятия, самостоятельная работа
Способен работать со специализированными правовыми системами (базами данных) для целей профессиональной юридической деятельности	ПК-3	Качественное выполнение практических заданий, знание источников права (правовых памятников) и специальной литературы, решение казусов	Лекционные и семинарские занятия, письменные работы
Способен осуществлять	ПК-5	Качественная	Семинарские занятия,

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
правовую экспертизу документов		подготовка практических заданий, знание источников права (правовых памятников) и специальной литературы, правильная квалификация правовых актов в проверочных работах	самостоятельная работа, письменные работы
Способен представлять результаты своей профессиональной деятельности устно, в том числе в рамках публичных выступлений и дискуссий	ПК-10	Качественное выполнение заданий, написание контрольных работ, статей	Семинарские занятия, домашние задания, самостоятельная работа, участие в научных кружках и конференциях
Способен проводить аналитические исследования в области права	ПК-13	Решение казусов, выполнение практических заданий, правильная квалификация правовых актов в проверочных работах	Семинарские занятия, проверочные работы

#### 4. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к вариативной части профессионального цикла дисциплин подготовки студентов по направлению 40.03.01. «Юриспруденция» (бакалавриат).

Приступая к изучению курса, студенты должны иметь знания по дисциплинам: «Гражданское процессуальное право», «Гражданское право».

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при подготовке выпускной квалификационной работы и подготовке к междисциплинарному экзамену по направлению подготовки.

#### 5. Тематический план курса «Третейское разбирательство»

№	Названия разделов	Лекции	Семинары	Самост. работа	Всего часов
1	<b>Тенденции развития альтернативного разрешения споров (АРС) в России. Понятие АРС.</b>	2	-	4	6
2	<b>Правовая природа третейского разбирательства как способа АРС.</b>	2	2	6	10
3	<b>Законодательство и другие источники в области третейского</b>	2	2	12	16

	<b>разбирательства. Первая и вторая третейские реформы в России.</b>				
4	<b>Компетенция третейских судов</b>	2	4	12	18
5	<b>Арбитражное соглашение.</b>	2	2	16	20
6	<b>Арбитражная институция. Состав третейского суда. Субъекты отношений в третейском разбирательстве.</b>	2	2	12	16
7	<b>Принципы третейского разбирательства.</b>	2	2	8	12
8	<b>Основные характеристики арбитражной процедуры.</b>	2	2	14	18
9	<b>Правоприменительные акты третейского суда.</b>	2	2	10	14
10	<b>Содействие и контроль компетентных государственных судов в отношении третейского разбирательства. Тенденции развития арбитража на современном этапе.</b>	2	2	18	22
Итого:		20	20	112	152

## 6. Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	Модули				Кафедра	Параметры
		1	2	3	4		
Текущий	Контрольная работа	*				ГПиП	Письменный ответ
Промежуточная аттестация	Экзамен	*				ГПиП	Письменный ответ

## 7. Критерии оценки знаний, навыков

### 7.1 Контрольная работа

Целью проведения контрольной работы является проверка умения студентов применить теоретические знания по определенным темам к практическим ситуациям.

Для подготовки к написанию контрольной работы студентам заранее сообщаются выбранные темы и перечень нормативно-правовых актов и (или) судебных актов, которыми студент может пользоваться в процессе выполнения контрольной работы. По усмотрению преподавателя, читающего лекционный курс, контрольная работа может проводиться без права использования текстов нормативных и (или) судебных актов.

Контрольная работа состоит из одного задания, которое представляет собой решение задачи (казуса), коллизии или анализ законодательной новеллы/проекта нормативно-правового акта.

При выполнении задания студенты должны продемонстрировать знание содержания источников права и навыки их применения, владение специальной

терминологией, способность к последовательному и логическому непротиворечивому анализу.

На написание контрольной работы отводится 40 минут.

Шкала и критерии оценки выполнения задания:

<b>Количество баллов</b>	<b>Критерий оценивания</b>
<b>10</b>	Полностью правильный и полностью аргументированный ответ, который ясно и последовательно изложен
<b>8-9</b>	Полностью правильный и полностью аргументированный ответ с незначительными нарушениями логики и последовательности изложения
<b>6-7</b>	Правильный и полный ответ с незначительными неточностями и (или) недостатками в аргументации
<b>4-5</b>	Правильный и полный ответ, но с наличием хотя бы одной юридической, фактической или логической ошибки в аргументации
<b>2-3</b>	Неправильный и (или) неполный ответ по существу задания; наличие хотя бы одной грубой юридической, фактической или логической ошибки в аргументации; пробел в аргументации*
<b>1</b>	Неаргументированный ответ (в большей части ответа), т.е. отсутствие в аргументации ответа ссылок на нормы права, отсутствие анализа условий задания применительно к итоговому выводу, использование аргументации, не имеющей отношения к итоговому выводу; невозможность определить, исходя из аргументации и самого ответа, какой позиции студент в итоге придерживается; формулирование взаимоисключающих ответов
<b>0</b>	Неявка, несдача работы (в том числе чистый лист), списывание, двойная сдача письменных работ, плагиат, подлог.

Дополнительным основанием для снижения баллов (до 1 балла за каждое нарушение) за контрольную работу является:

1) наличие в ответе лишней информации, т.е. не имеющей никакого отношения к решению задания;

2) низкое качество оформления текста (нечитаемый почерк при рукописном выполнении задания; меняющийся размер шрифта, чрезмерное употребление курсива, подчёркивания или полужирного шрифта, разный размер «красной строки», выравнивание основного массива текста не по ширине и т.п. при машинописном выполнении задания);

3) использование аббревиатур и (или) сокращений, затрудняющих восприятие текста или имеющих несколько значений; нарушение функционального стиля речи: использование просторечий, «жаргонизмов» и т.п.;

4) грамматические, орфографические или пунктуационные ошибки – за исключением случаев, когда это обусловлено заболеванием (травмой), либо тем, что русский язык не является родным языком студента;

5) нарушение логики и последовательности изложения, многословие и речевые обороты, затрудняющие восприятие смысла текста;

---

\* Пробел в аргументации – отсутствие изложения и (или) анализа аргументов позиции по одному или нескольким вопросам, связанным с формулированием итогового ответа, которая, в случае согласия с ней студента, изменяла или дополняла бы его ответ по существу.

б) нарушение тишины (если это не связано с нарушением академических норм) в период проведения контрольной работы или отвлечение присутствующего преподавателя от контроля за ходом её проведения без уважительных причин.

Максимальное количество баллов за контрольную работу – 10.

## 7.2. Экзамен

Экзамен проводится в письменной форме по темам, входящим в данную программу учебной дисциплины. Экзаменационное задание состоит из 2-х частей (в форме теоретического вопроса и решения задачи, коллизии, анализа законодательной новеллы, нормативно-правового акта, или проекта нормативно-правового акта).

На экзамене осуществляется проверка знаний, полученных студентами при изучении всего курса на лекциях, семинарских занятиях и во время самостоятельной работы.

Требования, предъявляемые к выполнению заданий: ответ должен быть полным, аргументированным и свидетельствовать не только о знании студентом литературы и источников по теме вопроса, но и о возможности мыслить аналитически.

На экзамене не разрешается пользоваться литературой, нормативно-правовыми актами, конспектами и иными вспомогательными средствами.

Ответ должен быть представлен в виде аргументированного, грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ссылки на конкретные статьи, пункты и т.д. нормативных актов, как правило, не должны сопровождаться их дословным воспроизведением, а должны быть пояснены автором.

На написание экзамена отводится 60 минут.

Шкала и критерии оценки выполнения каждого из двух заданий:

<b>Количество Баллов</b>	<b>Критерий оценивания</b>
<b>10</b>	Полностью правильный и полностью аргументированный ответ, который ясно и последовательно изложен
<b>8-9</b>	Полностью правильный и полностью аргументированный ответ с незначительными нарушениями логики и (или) последовательности изложения
<b>6-7</b>	Правильный и полный ответ с незначительными неточностями и (или) недостатками в аргументации
<b>4-5</b>	Правильный и полный ответ, но с наличием хотя бы одной юридической, фактической или логической ошибки в аргументации
<b>2-3</b>	Неправильный и (или) неполный ответ по существу задания; наличие хотя бы одной грубой юридической, фактической или логической ошибки в аргументации; пробел в аргументации
<b>1</b>	Неаргументированный ответ (в большей части ответа), т.е. отсутствие в аргументации ответа ссылок на нормы права, отсутствие анализа условий задания применительно к итоговому выводу, использование аргументации, не имеющей отношения к итоговому выводу; невозможность определить, исходя из аргументации и самого ответа, какой позиции студент в итоге придерживается; формулирование взаимоисключающих ответов
<b>0</b>	Неявка, несдача работы (в том числе чистый лист), списывание, двойная сдача письменных работ, плагиат, подлог.

Дополнительным основанием для снижения баллов (до 1 балла за каждое нарушение) в каждой из частей экзамена является:

1) наличие в ответе лишней информации, т.е. не имеющей никакого отношения к решению задания;

2) низкое качественное оформление текста (нечитаемый почерк при рукописном выполнении задания; меняющийся размер шрифта, чрезмерное употребление курсива, подчёркивания или полужирного шрифта, разный размер «красной строки», выравнивание основного массива текста не по ширине и т.п. при машинописном выполнении задания);

3) использование аббревиатур и (или) сокращений, затрудняющих восприятие текста или имеющих несколько значений; нарушение функционального стиля речи: использование просторечий, «жаргонизмов» и т.п.;

4) грамматические, орфографические или пунктуационные ошибки – за исключением случаев, когда это обусловлено заболеванием (травмой), либо тем, что русский язык не является родным языком студента;

5) нарушение логики и последовательности изложения, многословие и речевые обороты, затрудняющие восприятие смысла текста.

При нарушении тишины (если это не связано с нарушением академических норм) в период проведения экзамена или отвлечении присутствующего преподавателя от контроля за ходом проведения экзамена без уважительных причин общая оценка за экзамен может быть снижена на 2 или меньшее количество баллов (за каждое нарушение).

Баллы за каждую часть задания суммируются, умножаются на коэффициент 0,5 и округляются по правилам арифметики. Максимальное количество баллов за экзамен - 10.

Если за каждое экзаменационное задание (вопрос) выставлено 0 баллов, и при этом отсутствуют предусмотренные локальными правовыми актами НИУ ВШЭ основания для выставления 0 баллов за экзамен в целом, за экзамен в целом выставляется 1 балл.

## 8. Содержание дисциплины

### **Тема 1. Тенденции развития альтернативного разрешения споров (АРС). Понятие АРС.**

Введение. Способы АРС — институты саморегулирования гражданского общества. Социальное значение способов АРС в современном мире. Государственная поддержка развития АРС. «Проарбитражный» подход.

Тенденции развития АРС в современной России и за рубежом.

Понятие «альтернативное разрешение споров»: варианты трактовки.

Процессуальные методы, используемые в АРС: «разрешения споров», «урегулирования правовых конфликтов», «экспертной оценки» и «смешанный». Особенности примирительной (согласительной) процедуры урегулирования споров, в том числе медиации, и ее отличие от арбитража.

Порядок применения способов АРС: «внесудебный», «досудебный», «судебный» и «послесудебный». Специфика законодательства в области АРС.

Классификация способов АРС.

### **Тема 2. Правовая природа третейского разбирательства как способа АРС.**

Практическое значение точного определения правовой природы третейского разбирательства. Основные теории арбитража. Теория частного процессуального права. Дискуссия о месте института третейского разбирательства в системе российского права. О правовой природе третейского разбирательства с позиции частного процессуального права.



Соотношение арбитража и государственного судопроизводства. Специфика процессуальной формы третейского разбирательства. О реализации юрисдикционных полномочий третейским судом.

### **Тема 3. Законодательство и другие источники в области третейского разбирательства. Первая и вторая третейская реформа в России.**

История развития третейского разбирательства в России. Третейская реформа 2002г. Перспективы развития третейских судов в современной России: третейская реформа 2012-2015 гг.

Особенности специализированных арбитражных центров (морской, биржевой, финансовый, спортивный и проч.).

Характеристика основных понятий в области третейского разбирательства: постоянно действующее арбитражное учреждение, арбитраж *ad hoc*, арбитражное соглашение, прямое соглашение и др.

Иерархия источников арбитража.

### **Тема 4. Компетенция третейских судов**

Соотношение категорий подведомственность и арбитрабельность. Компетенция третейских судов по действующему законодательству. Понятие арбитрабельности и способы ее определения. Критерии арбитрабельности. Объективная арбитрабельность. Субъективная арбитрабельность. Наличие спора о праве.

Арбитрабельность споров о недвижимом имуществе, корпоративных споров, коммерческих споров с участием государства, государственных организаций, компаний, в отношении которых начата процедура банкротства.

### **Тема 5. Арбитражное соглашение.**

Понятие арбитражного соглашения. Позитивное и негативное действие арбитражного соглашения. Форма и порядок заключения арбитражного соглашения. Содержание арбитражного соглашения. Обязательные и факультативные условия арбитражного соглашения. Типовые и патологические арбитражные соглашения (оговорки). Классификация арбитражных соглашений. Виды арбитражных соглашений. Прямое и пророгационное соглашения сторон арбитража.

Право, применимое к арбитражному соглашению. Компетенция по контролю действительности арбитражного соглашения. Исключительный характер вмешательства государственного суда в арбитражную процедуру. Принцип «компетенции-компетенции». Автономность арбитражной оговорки. Толкование действительности и исполнимости арбитражного соглашения. Недействительность, неисполнимость арбитражного соглашения и утрата им силы. Основания недействительности арбитражного соглашения. Невозможность исполнения арбитражного соглашения. Утрата силы арбитражным соглашением.

Правопреемство по арбитражному соглашению.

### **Тема 6. Арбитражная институция. Состав третейского суда. Субъекты отношений в третейском разбирательстве.**

Создание арбитражного центра по российскому праву. Порядок принятия правил постоянно действующего арбитражного учреждения. Содержание правил постоянно действующего арбитражного учреждения. Соотношение арбитражного соглашения и правил постоянно действующего арбитражного учреждения.

Нормативные положения, определяющие статус арбитров. Требования к индивидуальным качествам и квалификации арбитров, устанавливаемые законодательством и соглашением сторон. Использование списков арбитров в институционном арбитраже и их правовое значение. «Открытые» и «закрытые» списки арбитров. Рекомендованный список арбитров. Формирования состава третейского суда: порядок избрания, назначение, замены и прекращения полномочий арбитров. Отвод арбитров. Функции государственных судов в определении персонального состава арбитражного трибунала.

Независимость и беспристрастность арбитров. Обстоятельства, влияющие на возможность выполнения лицом функций арбитра. Рекомендательные документы о конфликте интересов в арбитраже. Проблема «объективной беспристрастности», подходы Европейского суда по правам человека и Конституционного Суда РФ.

Представительство сторон в арбитраже. Условия и порядок участия третьих лиц в третейском разбирательстве. Участие в арбитражном заседании свидетелей и экспертов.

### **Тема 7. Принципы третейского разбирательства**

Понятие и система принципов третейского разбирательства. Принципы третейского разбирательства, закрепленные в законодательстве. Принципы третейского разбирательства, не нашедшие закрепления в законодательстве.

Специфика принципов третейского разбирательства. Соотношение принципов третейского разбирательства с принципами государственного судопроизводства.

Недопустимость конфликта интересов при осуществлении деятельности постоянно действующего арбитражного учреждения.

### **Тема 8. Основные характеристики арбитражной процедуры**

Полномочия арбитражного суда принимать обеспечительные меры. Чрезвычайный арбитр.

Место арбитражного разбирательства и место заседания, их соотношение и правовое значение. Язык арбитражного разбирательства.

Начало арбитражного разбирательства и его правовые последствия для материальных и процессуальных прав и обязанностей сторон.

Подготовка дела к третейскому разбирательству. Арбитражные сборы и расходы.

Уведомления сторон. Последствия уклонения сторон от участия в арбитраже. Отказ от права на возражение. Этапы третейского разбирательства. Устное слушание и рассмотрение дела по письменным материалам.

Исследование доказательств. Усмотрение состава третейского суда и применение аналогии при восполнении пробелов регулирования.

Организация арбитражного разбирательства. Основные особенности процедуры арбитражного разбирательства в соответствии с регламентами российских арбитражных центров (МКАС, РСПП, РИСА). Комментарии ЮНСИТРАЛ по организации арбитражного разбирательства 2016 г.

Специфические черты российской модели арбитража *ad hoc*. Арбитражный регламент ЮНСИТРАЛ.

### **Тема 9. Правоприменительные акты третейского суда**

Постановления третейского суда.

Вынесение и содержание арбитражного решения: порядок вынесения и требования к содержанию арбитражного решения; изложение и оформление арбитражного решения.

Распределение в решении сборов и расходов, возникших в связи с арбитражным разбирательством.

Особое мнение арбитра.

Основания для прекращения арбитражного разбирательства без вынесения решения. Прекращение арбитражного разбирательства вынесением арбитражного решения на согласованных условиях.

Основания рассмотрения заявлений об исправлении, толковании и дополнении арбитражного решения. Контроль арбитражного института за подготовкой и оформлением арбитражного решения.

Теоретические и прикладные проблемы вступления решения третейского суда в силу.

### **Тема 10. Содействие и контроль компетентных судов в отношении третейского разбирательства. Тенденции развития арбитража на современном этапе**

Государство и арбитраж. Формы содействия и контроля компетентных судов в отношении арбитража. Содействие компетентных судов в получении доказательств. Оставление судами без рассмотрения исков по спорам, на которые распространяются арбитражные соглашения. Обжалование постановления арбитража о наличии у него компетенции.

Обеспечительные меры, принимаемые судами в поддержку арбитражного разбирательства. Проблема совершенствования механизма законодательного регулирования обеспечительных мер. Исполнение обеспечительных мер.

Окончателность арбитражного решения согласно соглашению сторон. Возможность заключения «исключающих» соглашений.

Ходатайство об отмене как исключительное средство оспаривания арбитражного решения. Порядок рассмотрения ходатайства об отмене арбитражного решения. Основания для оспаривания арбитражного решения. Роль государственного суда в установлении наличия оснований для оспаривания арбитражного решения. Возможность возвращение решения в принявший его арбитраж для исправления недостатков арбитражного разбирательства (ремиссия). Современная судебная практика об оспаривании в российских судах решений, вынесенных в международном арбитраже в России.

Добровольный и принудительный порядок исполнения решения третейского суда. Режим принудительного исполнения арбитражного решения в соответствии с российским законодательством. Основания для отказа в приведении в исполнение арбитражного решения, носящие процессуальный характер. Инициатива и бремя доказывания в рассмотрении вопроса о наличии оснований для отказа в признании и исполнении решений арбитражных судов. Современная российская судебная практика о приведении в исполнение решений арбитражей.

Особенности применения концепции «публичного порядка» при оспаривании и признании и принудительном исполнении иностранных арбитражных решений. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 28 февраля 2013 г. № 156.

Тенденции развития арбитража на современном этапе.

## **9. Образовательные технологии**

При реализации данной учебной дисциплины используются разбор практических задач и кейсов, контролируемая дискуссия по теоретическим и практическим вопросам соответствующей темы.

### 9.1. Методические указания студентам по освоению дисциплины

Изучение данной дисциплины включает следующие формы занятий: лекции, семинары, самостоятельная работа и экзамен, завершающий ее изучение.

Для успешного прохождения аттестации по дисциплине студент должен изучить основную литературу, перечень которой содержится в данной программе. Дополнительная литература изучается студентом для углубленного освоения отдельных тем.

Лекционный курс является авторским и требует посещения студентом аудиторных лекционных занятий.

Семинарские занятия проводятся в соответствии с тематическим планом. Их целью является углубление знаний студентов по определенным темам, обсуждение актуальных научных и практических проблем, а также отработка умений и навыков работы с нормативными актами и правоприменительными актами. Задания для семинарских заданий может выставляться в LMS.

Задания на экзамен формулируются преподавателем в пределах данной программы курсов с учетом навыков и умений, приобретению которых уделялось особое внимание во время лекционных и семинарских занятий.

При подготовке к экзамену студенту следует ознакомиться с правилами его проведения и оценивания результатов.

## 10. Оценочные средства для текущего контроля и итогового контроля студента

### Варианты тем для выступления с докладом на семинарских занятиях:

1. Соотношения арбитража и правосудия.
2. Соотношение категорий подведомственность и арбитрабельность
3. Способы определения компетенции третейских судов
4. Арбитрабельность корпоративных споров
5. Арбитрабельность споров о недвижимом имуществе
6. Арбитрабельность споров с участием государства
7. Факультативные условия арбитражного соглашения
8. Объективная беспристрастность третейского суда
9. Принцип конфиденциальности третейского разбирательства
10. Ответственность арбитра
11. Специфика арбитража *ad hoc* (для конкретного случая)
12. Основные тенденции развития арбитража в России

### Образец задания для контрольной работы:

В арбитражном соглашении сторон было указано, что спор рассматривается в Арбитраже при Московской ТПП тремя арбитрами. Однако исходя из незначительной суммы иска Арбитражем был назначен один арбитр. Обе стороны участвовали в устном слушании и не заявляли возражений по этому вопросу. После проигрыша ответчик подал в Арбитражный суд г. Москвы заявление об отмене решения. На какие правовые основания он мог сослаться? Как может оценить ситуацию компетентный суд. Изменилась бы позиция суда если бы ответчик, будучи уведомленным о составе арбитраже, не участвовал бы в слушании, ограничившись направлением в Арбитраж письменных объяснений по существу спора.

Образец задания для экзамена:*Задание 1.*

Теоретический вопрос: Способы заключения арбитражных соглашений.

*Задание 2.*

Задача.

По результатам открытого аукциона ООО в соответствии с Федеральным законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» заключило контракт на выполнение работ. Согласно условиям контракта все споры из контракта разрешаются в третейском суде.

При исполнении контракта возник спор между исполнителем (ООО) и заказчиком (государственным учреждением), который был передан на рассмотрение третейского суда.

Третейский суд решил спор в пользу заказчика, который обратился в государственный арбитражный суд с заявлением о принудительном исполнении решения третейского суда.

Какое решение должен принять арбитражный суд?

### 11. Порядок формирования оценок по дисциплине

Преподаватель оценивает работу студентов на семинарских занятиях: преподавателем оценивается активность студентов в дискуссиях, правильность решения задач на семинаре, заинтересованность в коллективных обсуждениях проблематики семинарского занятия. Оценки за работу на семинарских занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских занятиях определяется перед промежуточным контролем –  $O_{аудиторная}$ .

Преподаватель оценивает самостоятельную работу студентов: преподавателем оценивается правильность ответов на вопросы преподавателя по пройденным темам лекционных занятий; полнота освещения темы, которую студент готовит для выступления с докладом на занятии-дискуссии. Оценки за самостоятельную работу студента преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Оценка по 10-ти балльной шкале за самостоятельную работу определяется перед промежуточным контролем –  $O_{самостоятельная}$ .

Накопленная оценка по дисциплине рассчитывается по следующей формуле:

$$O_{накопленная} = n1 \cdot O_{аудиторная} + n2 \cdot O_{самостоятельная} + n3 \cdot O_{текущая}$$

Сумма удельных весов должна быть равна единице:  $\sum n_i = 1$ , при этом  $n1 = 0,3$ ;  $n2 = 0,3$ ;  $n3 = 0,4$  (согласно Положению об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов НИУ ВШЭ, утвержденному приказом ректора № 6.18.1-01/1908-02 от 19 августа 2014 г.). Способ округления накопленной оценки по дисциплине: арифметический.

Результирующая оценка по дисциплине рассчитывается по следующей формуле, где  $O_{экзамен}$  – оценка за промежуточный контроль в форме экзамене:

$$O_{результирующая} = k1 \cdot O_{экзамен} + k2 \cdot O_{накопленная}$$

При выставлении результирующей оценки по дисциплине учитываются следующие оценки: оценка, полученная студентом на экзамене; накопленная оценка по дисциплине, состоящая из оценки за самостоятельную работу и оценки за работу на семинарских занятиях. Сумма удельных весов должна быть равна единице:  $\sum k_i = 1$ , при этом  $k1 = 0,8$ ;  $k2 = 0,2$  (согласно Положению об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов НИУ ВШЭ, утвержденному приказом ректора № 286.18.1-01/1908-02 от 19 августа 2014 г.). Способ округления результирующей оценки по дисциплине: арифметический.

В диплом выставляется результирующая оценка по учебной дисциплине.

## **12. Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья**

В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) могут предлагаться следующих варианты восприятия учебной информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных технологий:

1) для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

2) для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; видеоматериалы с субтитрами; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

3) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.

## **13. Учебно-методическое обеспечение дисциплины**

### **13.1 Основная литература**

1. Севастьянов Г. В. Правовая природа третейского разбирательства как института альтернативного разрешения споров (частного процессуального права). М., 2015.

### **13.2 Дополнительная литература**

1. Международный коммерческий арбитраж: Учебник / науч. Ред. О. Ю. Скворцов, М. Ю. Савранский, Г. В. Севастьянов. 2-е издание перераб. и доп. Спб., М., 2018.
2. Комментарий к Федеральному закону «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (постатейный, научно-практический) / Под. ред. О. Ю. Скворцова и М. Ю. Савранского. М., 2016.
3. Арбитраж (третейское разбирательство) в Российской Федерации: учебник для бакалавриата и магистратуры. Учебное пособие / под ред. О.Ю. Скворцова. М., 2017.