

**Правительство Российской Федерации**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики» – Санкт-Петербург**

**Юридический факультет**

Программа учебной дисциплины  
**«Сравнительное правоведение»**

для образовательной программы «Адвокатура»  
направления подготовки 40.04.01. Юриспруденция  
уровень Магистр (2 курс)

Разработчик программы:

Антонов М.В., к.ю.н., доцент кафедры теории и истории права и государства  
юридического факультета НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге, Kafedra.ius.1@hse.ru

Согласована менеджером ОП

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

Н.В. Никитина \_\_\_\_\_

Утверждена Академическим советом образовательной программы  
«\_\_» сентября 2018 г., № протокола \_\_\_\_

Академический руководитель ОП «Адвокатура»  
М.М.Харитонов \_\_\_\_\_

Санкт-Петербург, 2018

*Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями  
университета и другими вузами без разрешения подразделения-разработчика программы.*

## **1. Область применения и нормативные ссылки**

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и контроля знаний.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, и студентов по направлению подготовки «Юриспруденция», обучающихся по магистерской программе «Гражданское право».

Программа разработана в соответствии с Образовательным стандартом Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (магистратура) и утвержденным рабочим учебным планом НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург по направлению подготовки 40.04.01. «Юриспруденция» (магистратура), программа «Адвокатура».

Данная программа предусматривает чтение лекций и проведение семинарских занятий, а также самостоятельную работу студентов, в том числе усвоение теоретического материала, подготовку докладов, решение задач.

## **2. Цели освоения дисциплины**

Целями освоения дисциплины «Сравнительное правоведение» являются:

формирование у студента систематизированных представлений о месте права в системе социального регулирования, в том числе о многообразии правовых явлений, правовых семей и правопонимания;

изучение истории развития и современного состояния основных правовых семей в сравнительно-историческом и сравнительном аспектах, роли юридической профессии в государствах, относящихся к различным правовым семьям;

осмысление природы взаимоотношений человека, общества и государства в современном мире, основных принципов упорядочивания этих взаимоотношений в рамках различных систем правового регулирования.

Базу для такого понимания должно предоставить знание разных способов правового воздействия в различных правовых культурах, практика критического сопоставления которых дает возможность ориентироваться в сложных и спорных юридических ситуациях.

## **3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины**

В результате освоения дисциплины студент должен:

1. Знать:

- основные принципы деления разных правовых систем на группы; общие условия процессов создания и применения права в разных странах мира; систему организации высших органов судебной власти в разных правовых семьях;

- ключевые мировоззренческие особенности, характеризующие правовое мышление в разных правовых семьях и системах;

- основные характеристики правовых систем Франции, Англии, Германии, США, Японии, Китая; базовый понятийный аппарат правовых семей мира, основные категории, понятия и классификационные определения англо-американского, романо-германского и исламского права, структуру этих правовых семей;

- основные принципы социального регулирования в странах традиционного права;

- социально-политические, экономические и прочие факторы, определяющие развитие права в странах дальневосточной правовой семьи и в индуистском праве.

2. Уметь:

- проследить социальные, экономические взаимосвязи развития отдельных правовых институтов и норм с развитием права в отдельных странах мира;
- работать с источниками права зарубежных стран, осуществлять поиск необходимой литературы, определение применимых к отдельным ситуациям правовых норм;
- анализировать конкретную юридическую практику и объяснять особенности в подходах к решению отдельных правовых проблем в разных странах;
- объяснять особенности создания и толкования правовых актов в разных правовых семьях;
- владеть культурой научного мышления, базирующейся на знании правовой картины мира;
- оперировать сравнительно-правовой методологией в целях выявления сущности и классификации той или иной национальной системы права с отнесением ее к соответствующей семье (системе);
- ориентироваться в правовых текстах стран с разными правовыми культурами; находить смыслообразующие моменты в правовых документах стран из разных правовых семей; определять основные правила для начала и завершения правовых процессов в разных странах мира;

Уровни формирования компетенций:

РБ — ресурсная база, в основном теоретические и предметные основы (знания, умения);

СД – способы деятельности, составляющие практическое ядро данной компетенции;

МЦ – мотивационно-ценностная составляющая, отражает степень осознания ценности компетенции человеком и готовность ее использовать

В результате освоения дисциплины студент осваивает компетенции:

Компетенция	Код по ОС НИУ	Уровень формирования компетенции	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции	Форма контроля уровня сформированности компетенции
Способен выявлять научную сущность проблем в профессиональной области	УК-2	РБ	Качественная подготовка практических заданий, знание источников права (правовых памятников) и специальной литературы	Семинарские занятия, самостоятельная работа, участие в научных кружках и конференциях	Проект
Способен решать проблемы в профессиональной деятельности на основе анализа и синтеза	УК-3	РБ	Качественная подготовка письменных заданий, написание курсовых и контрольных работ	Семинарские занятия, самостоятельная работа	Проект
Способен работать с информацией:	УК-5	РБ	Качественное выполнение	Лекционные и семинарские	Проект

Компетенция	Код по ОС НИУ	Уровень формирования компетенции	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции	Форма контроля уровня сформированности компетенции
находить, оценивать и использовать информацию из различных источников, необходимую для решения научных и профессиональных задач (в том числе на основе системного подхода)			практических заданий, успешное написание проверочных работ	занятия, письменные работы	
Способен искать, анализировать и обрабатывать юридически значимую информацию посредством использования формально-юридического, сравнительно-правового и иных специальных методов познания	ПК-2		Решение казусов, правильная квалификация правовых актов в проверочных работах	Семинарские занятия, проверочные работы	Проект
Способен работать со специализированными правовыми системами (базами данных) для целей профессиональной юридической деятельности	ПК-3	СД	Качественное выполнение домашних заданий, написание курсовых работ, эссе, статей	Семинарские занятия, домашние задания, самостоятельная работа, участие в научных кружках и конференциях	Проект
Способен проводить аналитические исследования в области права	ПК-13	СД	Решение казусов, выполнение практических заданий	Семинарские занятия, самостоятельная работа	Экзамен
Способен к социальному взаимодействию, сотрудничеству и	ПК-16	МЦ	Участие в дискуссиях, защита выполненных работ, успешное написание	Семинарские занятия (диспуты), проверочные	Экзамен

Компетенция	Код по ОС НИУ	Уровень формирования компетенции	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции	Форма контроля уровня сформированности компетенции
разрешению конфликтов			проверочных работ	работы, участие в научных кружках и конференциях	
Способен анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые проблемы и процессы, происходящие в обществе, на основе понимания общечеловеческих, гуманистических ценностей и их значения для сохранения и развития современной цивилизации	ПК-18	МЦ	Участие в дискуссиях, защита выполненных работ, успешное написание проверочных работ	Семинарские занятия (диспуты), проверочные работы, участие в научных кружках и конференциях	Экзамен

### 5. Тематический план учебной дисциплины

Объём дисциплины: 4 зачётных единицы.

№	Название темы	Всего часов	Лекции	Семинары	Самостоятельная работа
1.	Методология сравнительного правоведения	28	4	4	20
2.	Романо-германская правовая семья	26	2	4	20
3.	Система общего права (англо-американская правовая семья)	26	4	2	20
4.	Религиозные правовые семьи	24	2	2	20
5.	Традиционные правовые семьи	24	2	2	20
6.	Смешанные правовые системы	24	2	2	20
	ИТОГО	152	16	16	120

## 6. Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	Модули				Кафедра	Параметры
		1	2	3	4		
Текущий	Проект	*				ТиИ ГиП	Презентация из 15 слайдов, отчет
Итоговый	Экзамен	*				ТиИ ГиП	Письменная работа 60 минут

## 7. Критерии оценки знаний

### 7.1. Проект

Проект является формой самостоятельного изучения научной литературы и навыков научно-исследовательской работы студентом. Целью проекта является проверка овладения студентом приемами аналитического мышления и методами сравнительно-правового анализа, способностью корректно сравнивать институты разных систем права. Проект предполагает проведение сравнительного анализа одного из институтов российского права с аналогичным институтом зарубежного права. Поиск аналогичного института, установление сравнимости и критериев для сравнения, точное название проекта являются частью исследовательского проекта. По возможности, сравниваемый институт российского права должен совпадать с тем институтом, с исследованием которого связана выпускная магистерская работа студента. Тематика выполняемого проекта (выбранные для сравнения институты) утверждаются преподавателем по предложению студента. Выполнение проекта заключается в написании отчета по результатам сравнения и презентации этого отчета. По объему содержание отчета не должно превышать двадцать страниц (формата А4) с использованием гарнитуры TNR, 12 шрифт, полуторный интервал, включая сноски (10 шрифт). В отчете должны быть ссылки на использованную при подготовке научную литературу на русском и на иностранном языке. Отчет должен в том числе содержать анализ законодательного регулирования соответствующего института в сравниваемых системах права, судебной и (если применимо) административной практики его применения в сравниваемых системах права, отражать мнения по поводу этого института в правовой доктрине. Отчет должен быть разделен на самостоятельные блоки (введение, параграфы, заключение). Презентация отчета предполагает подготовку слайдов в программе Power Point или другой соответствующей программе и выступление с презентацией перед студентами и преподавателем. Презентация проводится во время семинарских заданий. При необходимости преподаватель назначает дополнительное время для презентаций, на которые не хватило времени семинарских занятий. Количество слайдов в презентации – не более 15. На выступление с презентацией отводится не более 15 минут, к которым добавляется время на обсуждение презентации в формате вопросов и ответов. Время, отведенное на вопросы и ответы, определяется преподавателем применительно к каждой презентации с учетом интереса аудитории к презентации и иных заслуживающих внимание обстоятельств. Оценка за проект выставляется преподавателем по результатам оценки как письменного отчета, так и его устной презентации. За каждый из компонентов задания по проекту – письменный отчет и устная презентация – выставляется оценка по 5-бальной системе. Окончательная оценка за проект образуется путем суммирования оценок за письменный отчет по проекту и его устную презентацию и выставляется по 10-бальной шкале.

Шкала и критерии оценки за письменный отчет по проекту и его устную презентацию:

Количество	Обоснование
------------	-------------

баллов	
5	безошибочный, логически грамотно изложенный, содержательный и аргументированный ответ, подкрепленный знанием литературы и источников по теме вопроса
4	незначительное нарушение логики изложения материала, отсутствие грубых смысловых ошибок, допущение не более одной фактической ошибки в содержании вопроса, а также не более одной неточности при аргументации своей позиции
3	существенное нарушение логики изложения материала, допущение не более двух фактических ошибок в содержании вопроса, а также не более двух неточностей при аргументации своей позиции
2	незнание литературы и источников по теме, грубые терминологические и смысловые ошибки
1	отсутствие логики изложения материала, неспособность раскрыть существенные признаки предмета и использовать юридическую терминологию
0	Несдача работы, двойная сдача работы, плагиат, подлог.

Максимальное количество баллов – 5.

### 7.2. Экзамен

В рамках экзамена устно студент должен ответить на два вопроса по темам содержания курса. Общая продолжительность экзамена – 60 минут. На экзамене не разрешается пользоваться литературой, нормативно-правовыми актами, конспектами и иными вспомогательными средствами. Вопросы выбираются и формулируются преподавателем исходя из пройденного материала, согласно темам курса. Содержание вопросов экзамена определяется преподавателем и студентам заранее не сообщается.

Ответ на каждый вопрос оценивается по следующей шкале:

Количество баллов	Обоснование
10 баллов	логически грамотно изложенный, содержательный и аргументированный ответ или комментарий, подкрепленный знанием литературы и источников по теме вопроса, с изложением разных точек зрения на спорные и проблемные моменты;
9 баллов	логически правильный и последовательный ответ или комментарий, обнаруживающий знание и понимание студентом предмета, с раскрытием всех существенных признаков и характеристик предмета, если при этом студент не демонстрирует достаточного знания литературы и источников по теме вопроса, разных точек зрения на спорные и проблемные моменты;
8 баллов	логически правильный ответ или комментарий, обнаруживающий знание и понимание студентом предмета, указание на все существенные признаки и характеристики предмета, но без достаточной аргументации ответа, позволяющей убедить в правильности занятой позиции и в понимании студентом дискуссионности проблематики;
7 баллов	указание на все существенные признаки и характеристики предмета, но с нарушением логики аргументации и изложения мысли, без использования необходимых терминов и понятий, подлежащих усвоению в рамках лекционного курса;
6 баллов	допущение не более одной ошибки в знании предмета (упущение не более чем одного из существенных признаков), непоследовательность в аргументации своей позиции, незначительные ошибки при использовании терминологии;

5 баллов	незначительное нарушение логики изложения материала, допущение ошибок в знании предмета (при упущении не более чем трети существенных признаков), а также логические неточности при аргументации своей позиции, существенные ошибки в использовании терминологии;
4 балла	нарушение логики изложения материала, допущение неточностей при аргументации своей позиции при условии раскрытия не менее половины существенных признаков предмета, неверное или неадекватное использование ключевых терминов;
3 балла	значительное нарушение логики изложения материала и аргументации своей позиции, неспособность отграничить предмет от смежных (схожих) предметов, но при раскрытии не менее трети существенных признаков предмета, незнание терминологии, подлежащей усвоению в рамках лекционного курса;
2 балла	значительное нарушение логики изложения материала, ошибочное смешивание предмета с другим предметом, при раскрытии менее трети существенных признаков предмета и при полном отсутствии аргументации;
1 балл	отсутствие логики изложения материала, неспособность раскрыть существенные признаки предмета и использовать юридическую терминологию
0 баллов	Несдача работы, двойная сдача работы, плагиат, подлог.

Максимальное количество баллов – 20.

## **8. Содержание дисциплины «Сравнительное правоведение»**

### **Тема 1. Методология сравнительного правоведения**

Аксиомы и принципы сравнительного правоведения. Сравнительное правоведение как метод исследования и как самостоятельная наука и учебная дисциплина. Сфера применения сравнительного правоведения.

Правовая картина мира. Критерии классификации правовых семей (систем). Правовая культура и правовая идеология. Частное и публичное право: вариативность деления. Источники права. Структура права. Юридическое мышление и юридическая техника. Западное и восточное право. Светское и религиозное право.

Правовая система, правовая семья, правовая действительность – соотношение понятий. Категории «правовой стиль», «правовое мышление». Трансплантация зарубежных норм права, условия и пределы. Глобализация, вестернизация, конвергенция, унификация права в мире, правовой плюрализм – роль сравнительного правоведения в изучении этих явлений.

Методика сравнительно-правового анализа законодательства. Выбор объекта сравнения и уровни сравнительного анализа (макро- и микроуровни, диахронное и синхронное сравнение). Последовательность сравнения: установление правовой ситуации, анализ терминологии, поиск применимых норм, исследование структуры правового регулирования, учет роли писаного права в сравнении с обычным правом и религиозными источниками, роли доктрины и судебной практики.

### **Тема 2. Романо-германская правовая семья**

Историческое развитие романо-германской правовой семьи. Период обычного права. Рецепция римского права. Школы глоссаторов и постглоссаторов. Общее право университетов и его роль в формировании романо-германской правовой семьи. Влияние



канонического и естественного права на романо-германскую правовую семью. Кодификация в истории романо-германской правовой семьи. Источники права: закон, обычай, судебная практика, доктрина. Структура права: частное и публичное право, отрасли и институты права. Структура романо-германской правовой семьи. Французская и германская правовые группы.

Правовые системы скандинавских стран. Место скандинавского права на правовой карте мира. Историческое развитие правовых систем скандинавских стран. Унификация и гармонизация законодательства скандинавских стран. Источники скандинавского права.

Особенность национального права стран Восточной Европы. Рецепция континентального права в Японии и Турции. Кодификация и источники латиноамериканского права. Особенности правовых систем стран Латинской Америки. Российская правовая система как часть романо-германской правовой семьи.

### **Тема 3. Система общего права (англо-американская правовая семья)**

Право Англии. Становление системы общего права. Формирование права справедливости. Структура английского права. Соотношение общего права и права справедливости. Статутное право. Материальное и процессуальное право. Понятие нормы права и правоотношения. Особенности фундаментальных правовых понятий (договор, обязательство, правонарушение). География распространения английского общего права.

Источники и система права в странах англосаксонской правовой семьи. Теории прецедента. Структура прецедента, особенности его обязывающей силы по сравнению с нормами в континентальном праве. Техника сходств и различий в деятельности английских судов. Способы систематизации общего права.

Право США. Формирование американского права. Особенности права США: прецедент и законодательство, деятельность Верховного суда. Понятие и основные категории правовой системы США. Источники права США. Законодательство США: федеральное право и право штатов. Основные решения Верховного суда США в области прав человека.

### **Тема 4. Религиозные правовые семьи**

Мусульманская правовая семья. Особенности мусульманского права. Основные источники мусульманского права. Ведущие отрасли мусульманского права. Современное мусульманское право. Государственное и религиозное принуждение. Мусульманское право и закон. Понятия шариата и фикха. Общие концепции и принципы исламского права. Исламское право в современных правовых системах мусульманских стран. Исламская и западная правовые культуры: противостояние и взаимодействие.

Иудейское право: понятие, особенности и основные этапы развития. Основные источники иудейского права и их применение на практике в правовой системе Израиля.

Индуское право. Особенности классического индуского права. Современное индуское право. Исторические и религиозные корни индуского права. Сфера применения и взаимодействие индуского права с другими частями права Индии.

Право и христианство. Роль религиозной доктрины в развитии европейского права. Современное каноническое право.

### **Тема 5. Традиционные правовые семьи**

Правовые системы стран Дальнего Востока. Общая характеристика дальневосточного права. Вестернизация и роль правовой культуры. Роль формальных норм в регулировании правового общения, нормы и ритуалы, этика и право, официальное и живое право.

Дальневосточная концепция права. История формирования китайского права: конфуцианство и легизм. Отличие китайского правового мировоззрения от западного. Социалистическое право Китая и его трансформация в связи с модернизацией.

Современное состояние и идеология китайского права.

История формирования японского права. Влияние американского права в послевоенный период и вестернизация японского права. Современное состояние японского права, роль ритуалов и традиций, способы их защиты в судебной и административной практике.

Африканская правовая семья. Традиционное африканское обычное право. Влияние основных правовых семей на традиционное африканское обычное право. Современные правовые системы африканских стран, взаимодействие различных правовых традиций.

### **Тема 6. Смешанные правовые системы**

Понятие смешанных правовых систем. Особенности исторического взаимодействия и сочетания элементов романо-германской правовой семьи и английского общего права в правовых системах различных стран.

Правовые системы канадской провинции Квебек и американского штата Луизиана, их взаимодействие с федеральным правом Канады и США. Сравнительный анализ гражданских кодексов Квебека и Луизианы. Правовая система Южно-Африканской Республики. Взаимодействие официального и традиционного права в ЮАР, роль племенных вождей в создании и применении права в пределах автономных территорий. Право Шотландии, его отличия и взаимодействие с английским правом. Другие смешанные правовые системы.

#### **Семинары**

Семинары проводятся в соответствии с тематическим планом курса, содержащимся в данной программе. На семинарских занятиях проводится проверка освоения студентами материала курса, отработка навыков работы с литературой, юридическими текстами. На семинарских занятиях используются такие модели образовательного процесса, как проблемные дискуссии, обсуждение докладов, ролевые игры, коллективные комментарии правовых текстов. Особое внимание на семинарских занятиях уделяется отработке навыков публичных выступлений студентов, умения аргументировано, кратко излагать свои соображения; навыков грамотно вести дискуссию. Основной целью семинаров является освоение проблемных блоков изучаемого предмета, фиксация узловых моментов, понятий и схем курса. Все вопросы, предлагаемые для обсуждения на семинарских занятиях, должны быть проработаны. Подготовка к семинарам предполагает проработку определенного материала в письменной форме.

#### **9. Образовательные технологии**

Активные и интерактивные формы проведения занятий - деловые и ролевые игры, разбор практических задач и кейсов, выполнение заданий в устной и письменной форме.

#### **10. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента**

##### **10.1 Оценочные средства для оценки качества освоения дисциплины в ходе текущего контроля**

**Пример задания на проект:** «Сравнение института астрента в российском и французском праве».

##### **10.2 Примеры заданий промежуточной аттестации**

**Пример экзаменационного вопроса:** «Дайте характеристику института эстоппель в английском праве».

#### **11. Порядок формирования оценок по дисциплине**

Окончательная оценка выставляется по следующей формуле:

$$1) O_{\text{дисциплина}} = k_1 \times O_{\text{проект}} + k_2 \times O_{\text{экзамен}},$$

где:

$O_{\text{дисциплина}}$  – окончательная оценка по дисциплине (максимум - 10 баллов).

$k_1 = 0,4$ ,

$k_2 = 0,3$ ,

$O_{\text{проект}}$  – баллы, полученные за домашнее задание - (максимум – 10 баллов),

$O_{\text{экзамен}}$  – баллы, полученные за экзамен (максимум - 20 баллов)

Правила округления: от 0,1 до 0,4 – к меньшему, от 0,5 до 0,9 – к большему.

## 12. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### 12.1. Основной учебник

Леже Р. Великие правовые системы современности. 2-е изд. М., 2010.

### 12.2. Основная литература

1. Берман Г. Западная традиция права: эпоха формирования. М., 1998.
2. Егоров А.В. Сравнительное правоведение. Минск, 2016.
3. Чиркин В.Е. Сравнительное правоведение. Учебник для магистратуры. М., 2012.

### 12.3. Дополнительная литература

1. Аннерс Э. История европейского права. М., 1994.
2. Бернхем В. Правовая система США. М., 2005.
3. Боботов С.В. Правосудие во Франции. М., 1994.
4. Богдановская И.Ю. Прецедентное право. М., 1993.
5. Богдановская И.Ю. Развитие судебного прецедента в странах общего права // Российское правосудие. 2012. № 5.
6. Ван ден Берг Л.В.С. Основные начала мусульманского права. М., 2005.
7. Давид Р., Жоффре-Спинозе К. Основные правовые системы современности. М., 1988 (или любое другое издание).
8. Дженкинс Э. Английское право. М., 1947.
9. Жалинский А., Рерихт А. Введение в немецкое право М. 2001.
10. Кох Х., Магнус У., Винглер фон Моренфельс П. Международное частное право и сравнительное правоведение. М., 2001.
11. Лафитский В.И. Сравнительное правоведение в образах права: в 2 т. М., 2010.
12. Марченко М.Н. Сравнительное правоведение. М., 2016.
13. Морандьер Ж. де ла. Гражданское право Франции. М., 1958.
14. Рабель Э. Задачи и необходимость сравнительного правоведения. Екатеринбург, 2000.
15. Суханов Е.А. Сравнительное корпоративное право. М., 2014.
16. Сюкияйнен Л.Р. «Арабская весна» и исламская правовая мысль // Право. Журнал ВШЭ. 2013. № 1.
17. Сюкияйнен Л.Р. Шариат и мусульманско-правовая культура. М., 1997.
18. Тихомиров Ю.А. Курс сравнительного правоведения. М., 1996.
19. Фридман Л. Введение в американское право. М., 1993.
20. Цвайгерт К., Кетц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. М., 2000. Т. 1.
21. Шапп Я. Система германского гражданского права. М., 2006.
22. Элон М. Еврейское право. СПб., 2002.

## 13. Методические указания

Изучение данной дисциплины включает следующие формы занятий: лекции, семинары, проект и экзамен, завершающий ее изучение.

Для успешного прохождения аттестации по дисциплине студент должен изучить основную литературу, перечень которой содержится в данной программе. Дополнительная литература изучается студентом для углубленного освоения отдельных тем.

Лекционный курс является авторским и требует посещение студентом аудиторных лекционных занятий.

Семинарские занятия проводятся в соответствии с тематическим планом. Их целью является углубление знаний студентов по определенным темам, обсуждение актуальных научных и практических проблем, а также отработка умений и навыков сравнительно-правовых исследований.

Задания на экзамен формулируются преподавателем в пределах данной программы курсов с учетом навыков и умений, приобретению которых уделялось особое внимание во время лекционных и семинарских занятий.