**Критерии оценки письменной части проекта (максимальный балл 10)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **3** | **2** | **1** | **0** |
| **Выполнение коммуникативной задачи (содержание, форма, стилевое оформление)** | Работа полностью отвечает требования, предъявляемым к исследовательским проектам (Project Proposal). Понятно, чем вызвана актуальность исследования, чему оно будет посвящено, как оно будет проводиться, какие результаты предполагается получить. Соблюдается научный стиль изложения. | Работа в целом отвечает требования, предъявляемым к исследовательским проектам. В целом понятно, чему будет посвящено предстоящее исследование, как оно будет проводиться, какие результаты предполагается получить. В основном соблюдается научный стиль изложения. | Работа частично отвечает требования, предъявляемым к исследовательским проектам. Не всегда понятно, чему будет посвящено предстоящее исследование, как оно будет проводиться, какие результаты предполагается получить. Имеют место частые стилистические нарушения. | Работа не отвечает требования, предъявляемым к исследовательским проектам. Не понятно, чему будет посвящено предстоящее исследование, как оно будет проводиться, какие результаты предполагается получить. Не соблюдается научный стиль изложения. |
| **Организация текста (логика и структура)** |  | Структура работы полностью соответствует требованиям, указанным в пункте 6.1.1.2. Студент использует языковые средства, обеспечивающие композиционную стройность и связность текста. Прослеживается четкая взаимосвязь «цель-методы-результат». Текст логично разделен на абзацы. | Имеются отдельные отклонения от плана в структуре исследовательского проекта. Имеют место отдельные недостатки при использовании средств логической связи. Не всегда прослеживается четкая взаимосвязь «цель-методы-результат». Деление на абзацы не всегда логично. | Рекомендуемая структура исследовательского проекта не соблюдается. Отсутствует логика в изложении, имеются множественные ошибки в использовании средств логической связи. Деление на абзацы нелогично/ отсутствует. |
| **Языковое оформление (лексика, грамматика, орфография, пунктуация)** | Богатое лексико-грамматическое оформление исследовательского проекта полностью соответствует поставленной задаче. Соблюдаются нормы орфографии и пунктуации. Допускаются лишь отдельные опечатки, не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности текста. Термины используются корректно. | Студент демонстрирует достаточно высокий уровень владения языковыми средствами, в тексте встречаются единичные лексико-грамматические ошибки, не искажающие смысл высказывания. Профессиональная терминология в целом используется корректно, но могут быть единичные случаи подмены терминов. В целом соблюдаются нормы орфографии и пунктуации. | Лексико-грамматический запас ограничен и не позволяет в полной мере решить поставленную задачу, имеются многочисленные нарушения в использовании лексики и грамматики, профессиональной терминологии. Орфографические и пунктуационные ошибки затрудняют понимание текста. | Имеют место многочисленные лексические, грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, затрудняющие понимание текста. Много грубых ошибок в использовании профессиональной терминологии. |
| **Техническое оформление текста** |  | Техническое оформление работы полностью соответствует требования, указанным в пункте 6.1.1.3. | Имеют место немногочисленные отклонения (не более 3) от предъявляемых требований к оформлению исследовательского проекта. | Имеют место многочисленные отклонения (более 3) от предъявляемых требований к оформлению исследовательского проекта. |