

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

**"Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"**

Юридический факультет
Кафедра конституционного и административного права

Рабочая программа дисциплины

«Работа адвокатов с заключениями экспертов.
(адвокат и криминалистические экспертизы)»

направления подготовки 40.04.01. Юриспруденция
Магистерская программа «Адвокатура» 2 курс
дисциплина по выбору

Разработчик программы
В.В.Конин

Согласована менеджером ОП
Н.В.Никитина _____

Утверждена Академическим советом образовательной программы
«04» сентября 2017 г., № протокола 1

Академический руководитель ОП «Адвокатура»
М.М.Харитонов _____

Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения подразделения-разработчика программы.

Санкт-Петербург 2017

1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая рабочая программа учебной дисциплины «Работа адвокатов с заключениями экспертов (адвокат и криминалистические судебные экспертизы)» устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента, и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, и студентов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» (магистратура) и изучающих дисциплину «Работа адвокатов с заключениями экспертов (адвокат и криминалистические судебные экспертизы)».

Программа разработана в соответствии с Образовательным стандартом Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», уровень подготовки «магистр».

2. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Работа адвокатов с заключениями экспертов (адвокат и криминалистические судебные экспертизы)»:

- приобретение студентами углубленных теоретических знаний в области судебной экспертизы, ее родах и видах, материального и процессуального законодательства, регламентирующего судебно-экспертную деятельность, и сложившейся судебной практики в сфере назначения и проведения судебных экспертиз в различных видах судебных производств, формирование полного, целостного и детального представления о возможностях адвоката в отстаивании интересов участников административного, арбитражного, гражданского и уголовного процесса, их правах и обязанностях при назначении и производстве судебно-экспертных исследований;
- подготовка к практической деятельности по реализации полученных знаний в правоприменительной деятельности, в том числе и по оказанию квалифицированной юридической помощи в сфере защиты законных интересов лиц – участников административного, арбитражного, гражданского и уголовного судопроизводства при назначении и производстве судебных экспертиз.

3. Компетенции обучающегося, формируемые

в результате освоения дисциплины

В результате изучения дисциплины «Работа адвокатов с заключениями экспертов (адвокат и криминалистические судебные экспертизы)» студенты должны:

1) знать:

- основополагающие понятия, термины, принципы, основные роды и виды судебных экспертиз;
- нормативные правовые акты, регулирующие общественные отношения в сфере назначения и производства судебной экспертизы;
- правила квалифицированной оценки экспертных заключений;

2) уметь:

- юридически грамотно толковать действующие правовые нормы в области материального и процессуального права, связанного с назначением и производством судебной экспертизы;

- правильно применять нормы действующего законодательства о судебно-экспертной деятельности к конкретным ситуациям;

3) *иметь навыки (приобрести опыт)*:

- анализа материалов административного, арбитражного, гражданского и уголовных дел, относящихся к назначению и производству судебных экспертиз;

- защиты прав и законных интересов представляемых юридических и физических лиц в сфере судебно-экспертной деятельности.

В результате изучения дисциплины студенты осваивают следующие компетенции:

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способен принимать управленческие решения, оценивать их возможные последствия и нести за них ответственность	СК-5	Качественная подготовка теоретических заданий, знание источников права и специальной литературы	Семинарские занятия, самостоятельная работа, участие в научных кружках и конференциях
Способен руководить отдельными видами профессиональной деятельности на основе правовых и профессиональных этических норм	ПК-3	Участие в дискуссиях, защита выполненных работ, успешное написание проверочных работ	Семинарские занятия, самостоятельная работа
Способен вести письменную и устную коммуникацию на русском (государственном) языке в рамках профессионального и научного общения	ПК-4	Качественная подготовка теоретических заданий, знание источников права и специальной литературы	Семинарские занятия, самостоятельная работа, участие в научных кружках и конференциях
Способен создавать и редактировать путем устранения пробелов и коллизий на русском (государственном) языке юридические тексты для задач профессиональной и научной деятельности	ПК-6	Успешное написание проверочных работ	Семинарские занятия, проверочные работы, самостоятельная работа
Способен искать, анализировать и обрабатывать юридически значимую информацию посредством	ПК-8	Качественная подготовка теоретических заданий, знание источников права и специальной	Семинарские занятия, самостоятельная работа, участие в научных кружках и конференциях

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
использования формально-юридического, сравнительно-правового и иных специальных методов познания		литературы	
Способен использовать в профессиональной деятельности основные требования информационной безопасности, в том числе в части неразглашения сведений, составляющих охраняемые законом виды профессиональных тайн	ПК-10	Успешное написание проверочных работ	Семинарские занятия, проверочные работы, самостоятельная работа
Способен задавать, транслировать правовые и этические нормы в профессиональной юридической деятельности	ПК-12	Участие в дискуссиях, защита выполненных работ, успешное написание проверочных работ	Практические занятия (диспуты), проверочные работы, участие в научных кружках и конференциях
Способен к осознанному выбору стратегий межличностного взаимодействия в процессе реализации профессиональной юридической деятельности	ПК-14	Участие в дискуссиях, защита выполненных работ, успешное написание проверочных работ	Семинарские занятия, проверочные работы, участие в научных кружках и конференциях
Способен генерировать новые юридические решения, обладает креативностью, инициативностью	ПК-17	Участие в дискуссиях, защита выполненных работ, успешное написание проверочных работ	Практические занятия (диспуты), проверочные работы, участие в научных кружках и конференциях
Способен формулировать и ответственно контролировать выполнение нормативов в профессиональной юридической деятельности	ПК-18	Участие в дискуссиях, защита выполненных работ, успешное написание проверочных работ	Семинарские занятия, самостоятельная работа, участие в научных кружках и конференциях

4. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина является дисциплиной по выбору по магистерской программе «Адвокатура» направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция».

Приступая к изучению курса, студенты должны иметь знания по дисциплинам «Уголовное право (Общая часть)», «Уголовное право (Особенная часть)», «Уголовно-процессуальное право», «Криминалистика».

5. Тематический план учебной дисциплины

№	Название тем	Лекции	Семинары	Самост. работа	Всего
1	Специальные знания: история возникновения и развития	1	1	8	10
2	Правовые, теоретические и методологические основы производства судебно-экспертного исследования	2	2	10	14
3	Объекты судебной экспертизы	3	3	10	16
4	Организация судебно-экспертной деятельности	1	1	10	12
5	Классификация судебных экспертиз	3	3	15	21
6	Защита законных интересов участников административного, арбитражного, гражданского и уголовного процесса при назначении и производстве судебных экспертиз	2	2	15	19
7	Заключение эксперта как источник доказательств	2	2	20	24
8	Анализ заключения эксперта. Анализ материалов, связанных с назначением и производством судебных экспертиз. Выявление экспертных ошибок	2	2	10	14
9	Задачи адвоката при оценке экспертных заключений. Критика выводов эксперта	2	2	20	24
10	Решения, принимаемые адвокатом по результатам оценки материалов, связанных с назначением и производством судебных экспертиз	2	2	20	24
11	Особенности привлечения адвокатом специалиста для оценки заключения эксперта	2	2	21	25

12	Допрос эксперта и специалиста в судопроизводстве.	2	2	21	25
Итого:		24	24	180	228

6. Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	Модули				Кафедра	Параметры
		1	2	3	4		
Текущий	Реферат		*			КиАП	Письменная работа
Промежуточный	Экзамен		*			КиАП	Устно (два задания)

6.1. Реферат

Реферат представляет собой письменный анализ материалов уголовного дела, относящихся к назначению, подготовке и производству одного из видов криминалистической экспертизы. Реферат оформляется в виде Заключения с описанием хода и результатов выполненной работы по изучению всего комплекса процессуальных документов, связанных с производством экспертизы, и должен завершаться ответом на вопросы об обоснованности принятия решений о назначении экспертизы, правильности выполнения подготовительных действий, доброкачественности представленных на экспертизу материалов и достоверности выводов эксперта.

Студенты выполняют реферат самостоятельно, вне аудитории.

Целью написания реферата является проверка знаний студентов по темам, определенным преподавателем, и умений их применить.

При выполнении реферата студенты имеют возможность продемонстрировать знание источников права и навыки их применения, знание основных исследований по теме вопроса и умение сослаться на них в реферате, владение специальной терминологией.

В процессе написания реферата разрешается пользоваться любой учебной и научной литературой (в печатном виде), нормативно-правовыми актами, конспектом лекций. По объему текст реферата должен составлять 10-20 тысяч печатных знаков.

Шкала и критерии оценки выполнения задания:

Количество баллов	Обоснование
10	Логически и лексически грамотно изложенный, содержательный и аргументированный ответ, подкрепленный знанием литературы и источников по теме вопроса, правильное использование юридической терминологии. Ясное и четкое изложение материала, сформулированные выводы сопровождаются грамотной аргументацией.

9	Логически и лексически грамотно изложенный, содержательный, но недостаточно аргументированный ответ, не всегда правильное использование юридической терминологии и научных рекомендаций. Формулируемые выводы по результатам анализа материалов экспертизы не всегда сопровождаются грамотной аргументацией.
8	Не полностью логически и лексически грамотно и аргументировано изложенный ответ. Не всегда правильное использование юридической терминологии. Сформулированные выводы по результатам анализа экспертных материалов часто не сопровождаются грамотной аргументацией. Определение рассматриваемых понятий не всегда четко.
7	Незначительное нарушение логики изложения материала, допущение не более одной-двух ошибок в отношении фактов и/или терминологии, неполнота или неточность в формулировках. Сформулированные выводы по результатам анализа материалов экспертизы не всегда сопровождаются грамотной аргументацией. Определение рассматриваемых понятий дано не четко.
6	Незначительное нарушение логики изложения материала, допущение не более одной-двух ошибок в отношении фактов и/или терминологии, неполнота или неточность в формулировках. Сформулированные выводы по результатам анализа процессуальных документов редко сопровождаются грамотной аргументацией. Определение рассматриваемых понятий дано не четко и не полно, без приведения соответствующих примеров. Личная оценка проблеме не всегда дается.
5	Существенное нарушение логики изложения материала, допущение более двух ошибок в отношении фактов и/или терминологии, существенные погрешности в формулировках. Выводы по результатам анализа материалов экспертизы редко сопровождаются грамотной аргументацией. Личная оценка действиям следователя, эксперта, адвоката в процессе подготовки и проведения экспертизы не дается.
4	Существенное нарушение логики и лексики изложения материала, допущение многочисленных ошибок в отношении фактов и/или терминологии, существенные погрешности в формулировках. Выводы по результатам анализа не сопровождаются грамотной аргументацией. Определение рассматриваемых понятий дано не четко и не полно, без приведения соответствующих примеров. Личная оценка действиям следователя, эксперта, адвоката в процессе подготовки и проведения экспертизы не дается. Используется недостаточное количество ведомственных нормативных актов и иных источников информации.
3	Грубое нарушение логики и лексики изложения материала, допущение многочисленных ошибок терминологического и фактического плана Выводы не сопровождаются грамотной аргументацией.

	<p>Определение рассматриваемых понятий не дается. В работе нет сбалансированных выводов и обоснованных заключений. Личная оценка проблеме не дается.</p> <p>Работа не полностью отвечает основным требованиям к оформлению и использованию источников информации.</p>
2	<p>Грубейшее нарушение логики и лексики изложения материала, допущение многочисленных ошибок терминологического и фактического плана.</p> <p>Выводы по результатам анализа материалов экспертизы не сопровождаются грамотной аргументацией.</p> <p>Определение рассматриваемых понятий не дается. Личная оценка проблеме не дается.</p> <p>Источники информации практически не используются. Работа почти не отвечает основным требованиям к оформлению и использованию специальной литературы и ведомственных инструкций, относящихся к производству судебных экспертиз.</p>
1	<p>Грубейшее нарушение логики и лексики изложения материала, допущение многочисленных ошибок терминологического и фактического плана.</p> <p>Отсутствует анализ процессуальных документов.</p> <p>Выводы не сопровождаются какой-либо аргументацией.</p> <p>Источники информации не используются.</p> <p>Работа не отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат.</p>
0	Отсутствие ответа

Максимальное количество баллов за реферат -10.

6.2 Экзамен

Экзамен проводится в устной форме по экзаменационному билету, включающему два теоретических вопроса по отдельным темам. Его целью является проверка знаний, полученных студентами при изучении курса на лекциях, семинарах и во время самостоятельной работы.

При подготовке ответов на вопросы не разрешается пользоваться литературой, нормативно-правовыми актами, конспектами и иными вспомогательными средствами.

Время, предоставляемое для подготовки ответов на вопросы билета, составляет двадцать минут.

Студенты вправе готовить письменные ответы на теоретические вопросы в виде тезисов, однако оценивание происходит на основании собеседования с экзаменатором.

Шкала и критерии оценки ответа на каждый вопрос экзаменационного билета:

Количество баллов	Обоснование
5	<p>Исключительные знания контролируемого объема программного материала, абсолютное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, безукоризненное знание основных положений, в рамках поставленного вопроса. Логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на вопрос зачетного билета, а также дополнительные вопросы экзаменатора; свободное использование материалов всей рекомендованной литературы.</p>

4	Твердые знания контролируемого объема программного материала, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, знание основных положений, в рамках заданий. Содержательные, полные, правильные и конкретные ответы по заданиям зачетного билета, а также дополнительные вопросы экзаменатора; использование в ответах материалов рекомендованной литературы.
3	Недостаточно полные знания контролируемого объема программного материала, в целом, верное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений; последовательные, правильные, конкретные ответы по заданиям при свободном устранении замечаний по отдельным вопросам. При ответах использована основная литература, а дополнительная рекомендованная литература использована в недостаточном объеме.
2	Поверхностное знание и неполное понимание проблем контролируемого объема программного материала, ответы без грубых ошибок, но устранение неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений, происходит при наводящих вопросах экзаменатора. При ответах даже основная рекомендованная литература использована минимально.
1	Неправильный ответ на вопрос, грубые ошибки в ответе, непонимание сущности излагаемых проблем; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы.

Максимальное количество баллов за экзамен -10.

При этом при отсутствии предусмотренных локальными нормативными актами НИУ ВШЭ оснований для выставления оценки за экзамен 0 баллов при сумме баллов за ответы, равной 0, за экзамен выставляется 1 балл.

7. Порядок формирования оценок по дисциплине

Результирующая оценка выставляется по следующей формуле:

$$O_{\text{дисциплина}} = k_1 \cdot O_{\text{рефер}} + k_2 \cdot O_{\text{экзамен}}$$

где $O_{\text{дисциплина}}$ – результирующая оценка (максимум – 10 баллов),

$$k_1 = 0,2,$$

$O_{\text{рефер}}$ - оценка за реферат (максимум – 10 баллов)

$$k_2 = 0,8,$$

$O_{\text{экзамен}}$ – баллы, полученные за экзамен (максимум - 10 баллов).

Способ округления оценки: от 0,1 до 0,4 – к меньшему, от 0,5 до 0,9 – к большему.

8. Содержание дисциплины

Тема 1. Специальные знания: история возникновения и развития.

Исторический аспект использования специальных знаний – применение достижений естественных наук в борьбе с преступностью и защиты лиц, невиновных в инкриминируемых преступлениях. Теоретические аспекты экспертной деятельности. Сущность, задачи и объекты судебной экспертизы.

Тема 2. Правовые, теоретические и методологические основы производства судебно-экспертного исследования.

Правовое регулирование производства судебной экспертизы. Теоретическое обоснование целей и задач судебно-экспертного исследования. Методологические основы судебно-экспертного исследования как процесса познания. Предмет и задачи судебной экспертизы.

Тема 3. Объекты судебной экспертизы.

Понятие объектов судебной экспертизы. Свойства и признаки объекта судебной экспертизы, их классификация и систематизация. Обоснование необходимости знаний об объектах судебной экспертизы для адвоката.

Тема 4. Организация судебно-экспертной деятельности.

Субъекты судебно-экспертной деятельности. Принципы судебно-экспертной деятельности. Система государственных судебно-экспертных учреждений в Российской Федерации, их ведомственная принадлежность и структура. Негосударственные судебно-экспертные учреждения. Использование государственных и негосударственных экспертных учреждений в адвокатской практике.

Тема 5. Классификация судебных экспертиз

Классификация судебных экспертиз в зависимости от процессуальной формы их проведения. Классификация судебных экспертиз по родам и видам. Возникновение новых родов и видов экспертиз. Обоснование необходимости владения адвокатом знаниями о существующей классификации судебных экспертиз. Влияние новых родов и видов экспертиз на адвокатскую деятельность.

Тема 6. Защита законных интересов участников административного, арбитражного, гражданского и уголовного процесса при назначении и производстве судебных экспертиз

Права и обязанности участников административного, арбитражного, гражданского уголовного процесса в сфере назначения, подготовки и проведения судебной экспертизы. Способы и формы защиты интересов участников административного, арбитражного, гражданского уголовного процесса в сфере судебно-экспертной деятельности. Защита интересов участников процесса при постановке вопросов эксперту, выборе судебно-экспертного учреждения и судебного эксперта. Участие адвоката в производстве судебной экспертизы.

Тема 7. Заключение эксперта как источник доказательств. Критика выводов эксперта

Сущность экспертного заключения (отличие и сходство с заключением специалиста). Содержание и форма заключения эксперта. Выводы эксперта и их классификация. Доказательственное значение заключения эксперта, общие правила оценки экспертного заключения. Выявление недостатков экспертного заключения и использование выявленных недостатков в деятельности адвоката при осуществлении своих функциональных обязанностей.

Тема 8. Анализ заключения эксперта. Анализ материалов, связанных с назначением и производством судебных экспертиз. Выявление экспертных ошибок.

Анализ и оценка заключения эксперта. Анализ исходных данных, правильности постановки вопросов на разрешение судебной экспертизы, оценка обоснованности избранной методики и достоверности полученных результатов. Экспертные ошибки и их отличие от заведомо ложного заключения. Выявление экспертных ошибок адвокатом и выработка тактики по использованию выявленных экспертных ошибок при определении позиции защиты.

Тема 9. Задачи адвоката при оценке экспертных заключений

Изучение содержания заключения эксперта. Выявление противоречий в содержании заключения и материалов, связанных с назначением и проведением экспертизы: постановления о назначении экспертизы и протоколов ознакомления с ним участников процесса – обвиняемого, потерпевшего, ходатайств участников процесса. Оценка достаточности материалов для ответа на поставленные вопросы, компетентности эксперта, обоснованности выбора экспертного учреждения. Проверка выполнения требований закона о праве подозреваемого (обвиняемого), а также участников процесса формулировать дополнительные вопросы, предлагать эксперта либо экспертное учреждение, право знакомиться с постановлением о назначении экспертизы.

Тема 10. Решения, принимаемые адвокатом по результатам оценки материалов, связанных с назначением и производством судебных экспертиз

Принятие решения о привлечении специалиста для дачи заключения о научной обоснованности проведенного экспертом исследования. Заявления ходатайств: о признании заключения недопустимым доказательством; о вызове на допрос эксперта, проводившего экспертизу, о назначении дополнительных

или повторных экспертиз. Подача заявления о возбуждении уголовного дела по факту дачи заведомо ложного заключения или фальсификации доказательств, ставших объектом исследования.

Тема 11. Особенности привлечения адвокатом специалиста для оценки заключения эксперта

Статус специалиста. Верховный Суд Российской Федерации о статусе и заключении специалиста. Привлечение специалиста адвокатом для дачи заключения научной об обоснованности и достоверности результатов судебной экспертизы. Представление заключения специалиста в ходе предварительного расследования по уголовным делам либо в арбитражном, гражданском и административном судопроизводстве. Тактика использования адвокатом заключения специалиста.

Тема 12. Допрос эксперта и специалиста в судопроизводстве.

Правовая регламентация, цели и значение допроса эксперта в административном, арбитражном, гражданском и уголовном судопроизводстве. Допрос эксперта и специалиста в судебном разбирательстве. Тактика подготовки адвоката к допросу эксперта и специалиста. Особенности допроса эксперта и специалиста на предварительном следствии. Отличие допроса специалиста от допроса эксперта. Тактика постановки вопросов.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

9.1.Основная литература

Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза. Курс общей теории. М., 2006.

Волчецкая Т.С. Основы судебной экспертизы. Калининград. 2004.

Макаренко И.А., Эксархопуло А.А. Криминалистика. Учебник для бакалавров. М., 2014.

Орлов Ю.К. Судебная экспертиза как средство доказывания в уголовном судопроизводстве. М., 2005.

Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. 2-е изд-е перераб. и доп. М., 2008.

Россинская Е.Р., Галяшина Е.И., Зинин А.М. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология). Учебник. М., 2016.

Эксархопуло А.А. Специальные познания и их применение в исследовании материалов уголовного дела. СПб., 2005.

Яблоков Н.П. Криминалистика. Учебник. М., 2013.

9.2.Дополнительная литература

Баев О.Я. Тактика уголовного преследования и профессиональной защиты от него (глава 8: Тактика назначения судебной экспертизы). М., 2002.

Ефремов И.А. Судебная экспертиза (краткое научно-практическое пособие для адвокатов). М.: Юстиция, 2013.

Комиссарова Я.В. Профессиональная деятельность эксперта в уголовном судопроизводстве. М., 2014.

Конин В.В. Использование адвокатом специальных знаний в уголовном судопроизводстве как необходимость для повышения качества защиты // Адвокат. 2015. N 5.

Кронов Е.В. Заключение специалиста в деятельности защитника // Адвокат. 2009. N 11.

Криминалистика: сборник задач и заданий. Учебное пособие. /О.Я. Баев и др./ М., 2014.

Криминалистическое изучение личности: научно-практическое пособие для магистров / А.Г. Бедризов, Т.С. Волчецкая, Н.В. Галяшин и др.; отв. ред. Я.В. Комиссарова. М.: Проспект, 2016.

Нестеров А.В. Экспертиза: Общая теория судебной экспертизы. М., 2014.

Парамонова Л.Ф. Определение компетентности судебного эксперта в рамках уголовного процесса // Актуальные проблемы российского права. 2017. N 2.

Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. Судебная экспертиза. Сборник документов. М., 2011.

Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. Настольная книга судьи. Судебная экспертиза. М., 2010.

Судебная экспертиза: типичные ошибки / Е.И. Галяшина, В.В. Голикова, Е.Н. Дмитриев и др.; под ред. Е.Р. Россинской. М.: Проспект, 2012.

Тарасов А.А. Эксперт и специалист в уголовном процессе России: монография. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Проспект, 2017.

Телегина Т.Д. Использование специальных знаний в современной практике расследования преступлений. М., 2011.

Торвальд Ю. Криминалистика сегодня. Ростов-на-Дону. Изд-во «Феникс». 1996.

Цаплин А.С. Использование специальных знаний представителем потерпевшего и защитником при исследовании материалов уголовного дела в ходе судебного разбирательства // Адвокат. 2012. N 6.

Эксархопуло А.А. Заключение специалиста по уголовному делу, рассмотренному Таганским районным судом г. Москвы, в отношении Макарова В.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч.4 ст. 132 УК РФ // Библиотека криминалиста. 2012. № 1.

Эксархопуло А.А. Экспертно-правовое заключение на кассационное Определение судебной коллегии по уголовным делам Мосгорсуда от 29.11.2012 года по уголовному делу Макарова В.В., осужденного Таганским районным судом г. Москвы 05.09.2011 года за совершение преступления, предусмотренного п. «б» ч.4 ст.132 УК РФ, изменившей квалификацию содеянного на ч.3 ст.135 УК РФ // Библиотека криминалиста. 2012. № 2.

Эксархопуло А.А. Специальные познания в уголовном процессе и их нетрадиционные формы // Вестник криминалистики. М., 2001

Эксархопуло А.А. Гражданское право как область специальных познаний, используемых для оценки событий, имеющих уголовно-процессуальное значение // Юридическая практика. Информационный бюллетень. 2002. № 3 (30).

Эксархопуло А.А. Работа адвоката с «отказными» материалами уголовных дела // Адвокатская практика. 2014. № 1, 2.

9.4. Нормативные правовые акты (в действующей редакции)

Конституция Российской Федерации ((принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СПС Консультант Плюс

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (ред. от 29.07.2017) // СПС Консультант Плюс.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.08.2017) // СПС Консультант Плюс

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2017) // СПС Консультант Плюс

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.08.2017) // СПС Консультант Плюс

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // СПС Консультант Плюс

Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ (ред. От 08.03.2015) // СПС Консультант Плюс.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 28 от 21 декабря 2010 г. «О судебной экспертизе по уголовным делам» // СПС Консультант Плюс

Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 16 марта 1971 г. N 1 "О судебной экспертизе по уголовным делам" // СПС Консультант Плюс

Постановление Правительства РФ от 06.10.1994 N 1133 (ред. от 07.12.2011) "О судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации" // СПС Консультант Плюс

Постановление Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 N 23 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе" // СПС Консультант Плюс

9.5. Интернет-ресурсы

<http://www.sudexpert.ru> - Федеральное бюджетное учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации

<http://www.cdep.ru/index.php?id=79> - Сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ (судебная статистика)

<http://crimestat.ru/> - портал Генеральной прокуратуры о статистике преступности

<https://mvd.ru/Deljatelnost/statistics/reports/> - Сайт МВД РФ (актуальные статистические данные о преступности)

<http://www.vsrfr.ru/second.php> - Обзоры практики, статистики Верховного Суда РФ, Бюллетень ВС РФ

10. Методические указания студентам по освоению дисциплины

Изучение данной дисциплины включает следующие формы занятий: лекции, семинары, самостоятельную работу и экзамен, завершающий ее изучение.

При изучении дисциплины базовым является учебники:

- Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза. Курс общей теории. М., 2006.;

- Россинская Е.Р., Галяшина Е.И., Зинин А.М. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология). Учебник. М., 2016.;

- Судебные экспертизы в гражданском судопроизводстве: организация и практика / под ред. Е.Р. Россинской. М., 2010;

- Эскархопуло А.А. Специальные познания и их применение в исследовании материалов уголовных дел. СПб, 2005.

Для успешного прохождения аттестации по дисциплине студент должен изучить основную литературу, перечень которой содержится в данной программе. Дополнительная литература изучается студентом для углубленного освоения отдельных тем.

Лекционный курс является авторским и требует посещения студентом аудиторных лекционных занятий.

Семинарские занятия проводятся в соответствии с тематическим планом курса. Их целью является углубление знаний студентов по определенным темам, отработка навыков работы с нормативными правовыми актами, процессуальными документами и заключениями судебной экспертизы. Все вопросы, предлагаемые для обсуждения на семинарских занятиях, должны быть проработаны, ответы следует зафиксировать в рабочей тетради в виде тезисов, таблиц, схем. Подготовка к семинарам предполагает проработку определенного материала в письменной форме.

Вопросы для обсуждения, нормативные акты и документы, литература, контрольные вопросы, задачи (номера страниц) применительно к каждому семинару формируются преподавателем и доводятся до сведения студентов заблаговременно, как правило, на предшествующем семинарском занятии и с использованием LMS

Семинары проводятся по темам, указанным в тематическом плане, содержащемся в данной программе.

Задания на экзамен формулируются преподавателем в пределах данной программы курсов с учетом навыков и умений, приобретению которых уделялось особое внимание во время лекционных и семинарских занятий.

При подготовке реферата студенту следует ознакомиться с требованиями, предъявляемыми к данной форме работы и критериями оценивания, содержащимися в п. 6.1.

При подготовке к экзамену студенту следует ознакомиться с правилами его проведения и оценивания результатов, представленных в п.6.2. настоящей программы.