

МП «Управление образованием» НИУ ВШЭ СПб



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

ГЕТЕРОГЕННОСТЬ КОНТИНГЕНТА ОБУЧАЮЩИХСЯ КАК ФАКТОР ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ ПЕДАГОГОВ

И.В. Сапунова

магистрант 3 курса

Научный руководитель: Н.А. Заиченко,

к.п.н., профессор НИУ ВШЭ СПб

Санкт - Петербург, 2017



АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Динамика численности детей – инвалидов (по данным ИАЦ)



Динамика численности воспитанников -инвалидов, посещающих ДОО (тыс.человек)



Миграционные движения (по данным ФМС)

2011 год	Всего Пересечения границ	В Санкт – Петербург и Ленинградскую область
	9 210 010 человек	2 997 185 человек (30%)

Противоречие

Социальный заказ на реализацию инклюзивных подходов в гетерогенной среде

Недостаток квалифицированных педагогов

Проблема исследования

Увеличение степени гетерогенности культурно-образовательной среды происходит при низком (неудовлетворительном) уровне готовности педагогов к профессиональной деятельности в такой среде.



**Гетерогенность контингента-
общность детей, совместно обучающаяся в одном классе,
группе, при этом отличающаяся по интеллектуальным,
психофизическим, религиозным, национальным признакам.**

Гетерогенность контингента

Дети с ОВЗ

Дети - мигранты

Одаренные дети



Цель исследования:

выявить профессиональные дефициты педагогов для разработки матрицы профессиональных дефицитов в разрезе гетерогенности контингента обучающихся с учетом инклюзивного подхода

Объект исследования:

гетерогенность контингента обучающихся

Предмет исследования:

представления педагогов и руководителей о профессиональных дефицитах педагогов в условиях гетерогенности образовательной среды

Этапы исследования

I этап
2015 - 2016

Выводы:

- Введение инклюзии зависит от ключевых установок основных участников образовательного процесса
- На установки возможно влиять, повышая степень информированности, уровень специальной подготовки

II этап
2016 - 2017

- Разработка матрицы профессиональных дефицитов на основе полученных эмпирических данных



ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Определить нормативно – правовое обеспечение инклюзивного образования в Российской Федерации;
2. Сформулировать рабочие понятия «инклюзивное образование», «гетерогенность образовательной среды»;
3. Выявить различия в развитии инклюзивного образования в зарубежных и отечественных практиках; сравнить интерпретацию нетипичности в гетерогенной инклюзивной среде в странах Запада и в Российской Федерации;
4. Разработать видологию инклюзии в контексте гетерогенности образовательной среды;
5. Выявить различия в представлениях педагогов, специалистов, руководителей образовательных организаций Санкт – Петербурга о ключевых профессиональных дефицитах педагогов и возможностях ликвидации этих дефицитов



МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Общенаучные методы	<ul style="list-style-type: none">- анализ научной отечественной и зарубежной литературы;- сравнительный анализ международных и отечественных нормативно-правовых актов;- метод обобщения, описание
Эмпирические методы	<ul style="list-style-type: none">- анкетирование;- описание, обобщение и систематизация полученных данных, их качественный и количественный анализ;- выдвижение гипотезы;- кейс – метод («case study»)



ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫБОРКИ (ПЕДАГОГИ)



9 школ, 15 детских садов Василеостровского, Московского, Выборгского районов Санкт – Петербурга и Всеволожска



ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫБОРКИ (РУКОВОДИТЕЛИ)

Образовательная организация (41)	Школа	14	
	Детский сад	27	
Стаж в должности	До 3 лет	12 (чел.)	29,2%
	4-10 лет	23	56,09%
	Больше 10 лет	6	14,63%
Возраст	До 30 лет	0	0
	От 31 до 40 лет	20	48,78%
	От 41 до 50 лет	17	41,46%
	Старше 50 лет	4	9,75%
Образование	Высшее педагогическое	36	87,80%
	Высшее непедагогическое	5	12,19%



ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Инклюзивное образование – это совместное образование типично развивающихся детей, детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-мигрантов, одаренных детей.
2. Участники образовательного процесса (педагоги и руководители) не выделяют в контексте инклюзии одаренных детей и детей-мигрантов на фоне остальных детей.
3. Педагоги формулируют проблему собственных профессиональных дефицитов для реализации программ инклюзивного образования без учета гетерогенности образовательной среды, связывая ее исключительно с одной гомогенной группой - работой с детьми с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

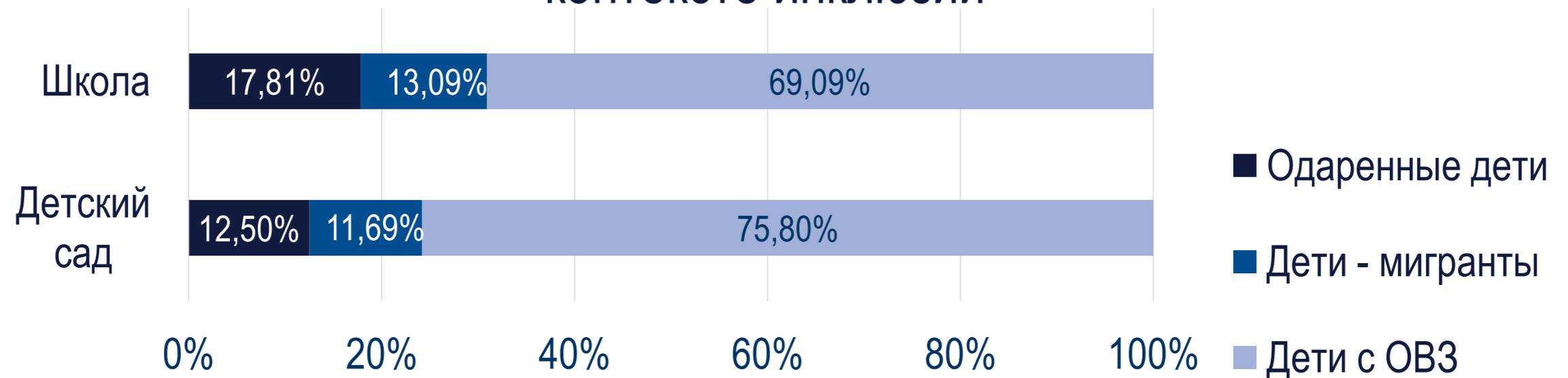


ГИПОТЕЗА 1

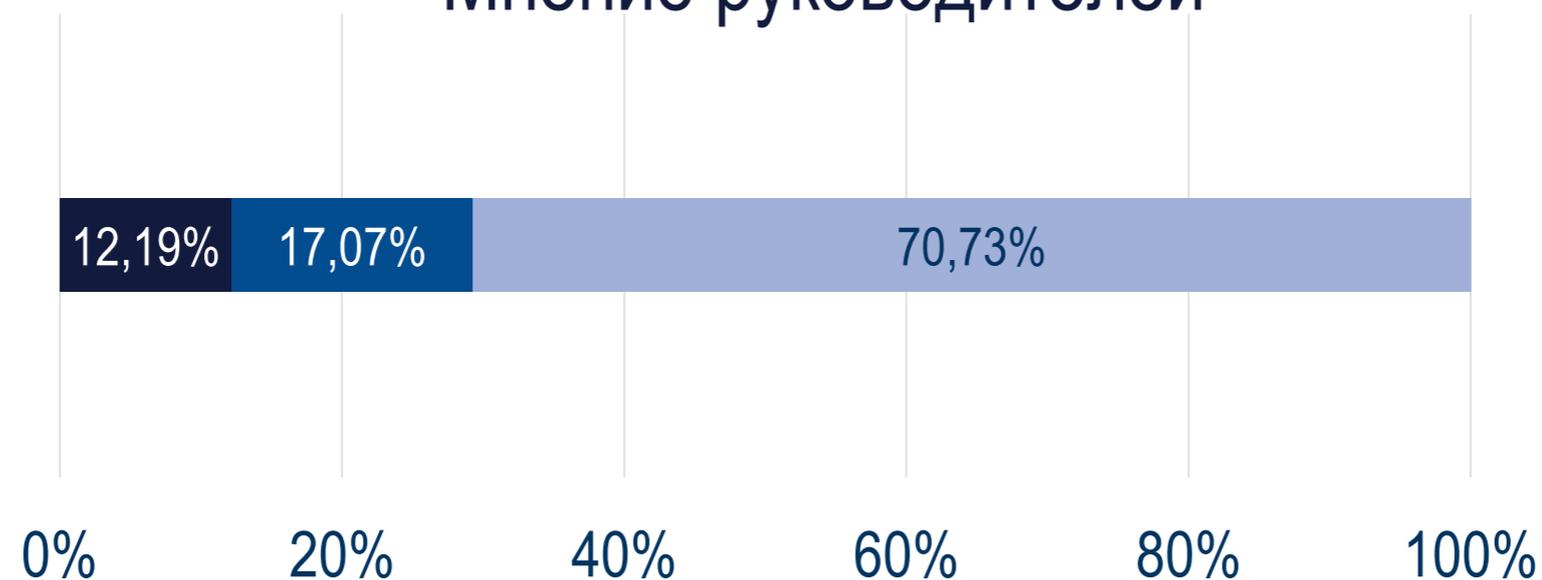
Вне зависимости от типа учреждения общего образования (школа или детский сад) представления педагогов, руководителей и специалистов о детском контингенте инклюзивного образования будут связаны с работой с детьми с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и не будут включать в контекст инклюзии детей- мигрантов и талантливых детей.



Категории детей, которые выделяют педагоги в контексте инклюзии

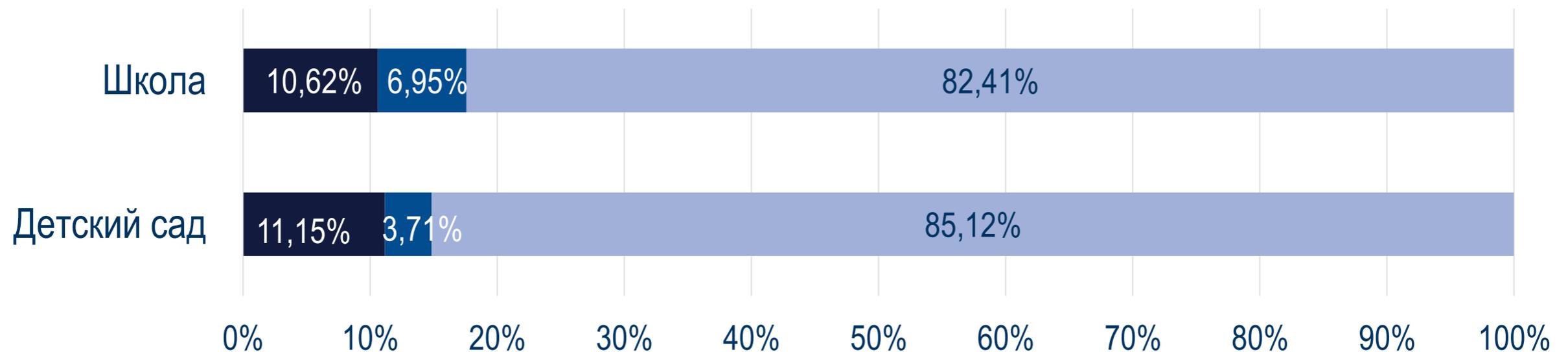


Мнение руководителей





Распределение ответов на вопрос: «Инклюзивный класс это..» Мнение педагогов



Мнение руководителей



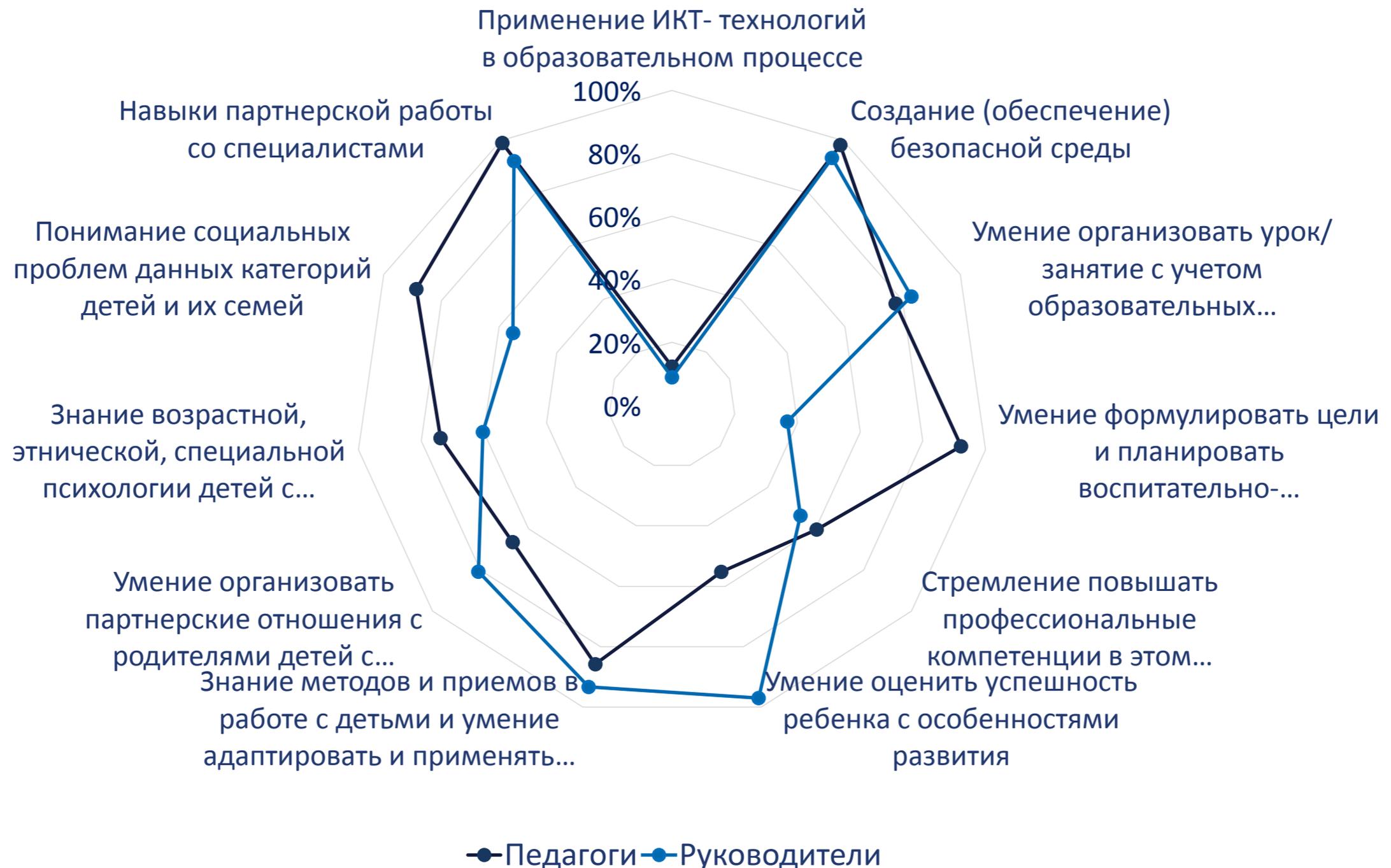


ГИПОТЕЗА 2

Будут совпадать представления руководителей и педагогов о наличии профессиональных дефицитов у педагогов в области инклюзивного образования в гетерогенной образовательной среде и ВОЗМОЖНОСТЯХ ИХ ЛИКВИДАЦИИ.



НЕОБХОДИМЫЕ ЗНАНИЯ И УМЕНИЯ В РАБОТЕ С ДЕТЬМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ





НЕОБХОДИМЫЕ ЗНАНИЯ И УМЕНИЯ В РАБОТЕ С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ



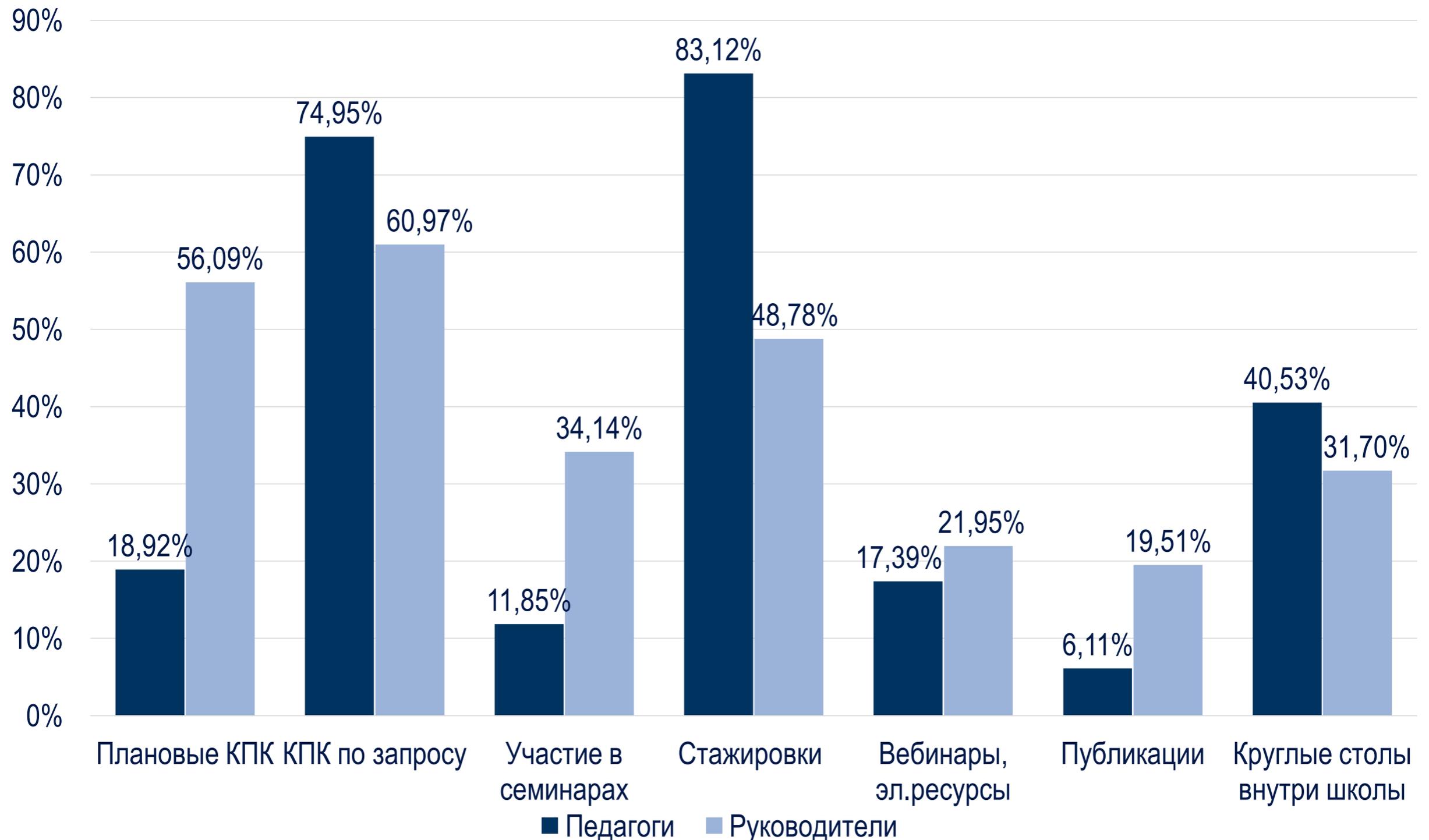


НЕОБХОДИМЫЕ ЗНАНИЯ И УМЕНИЯ В РАБОТЕ С ДЕТЬМИ - МИГРАНТАМИ



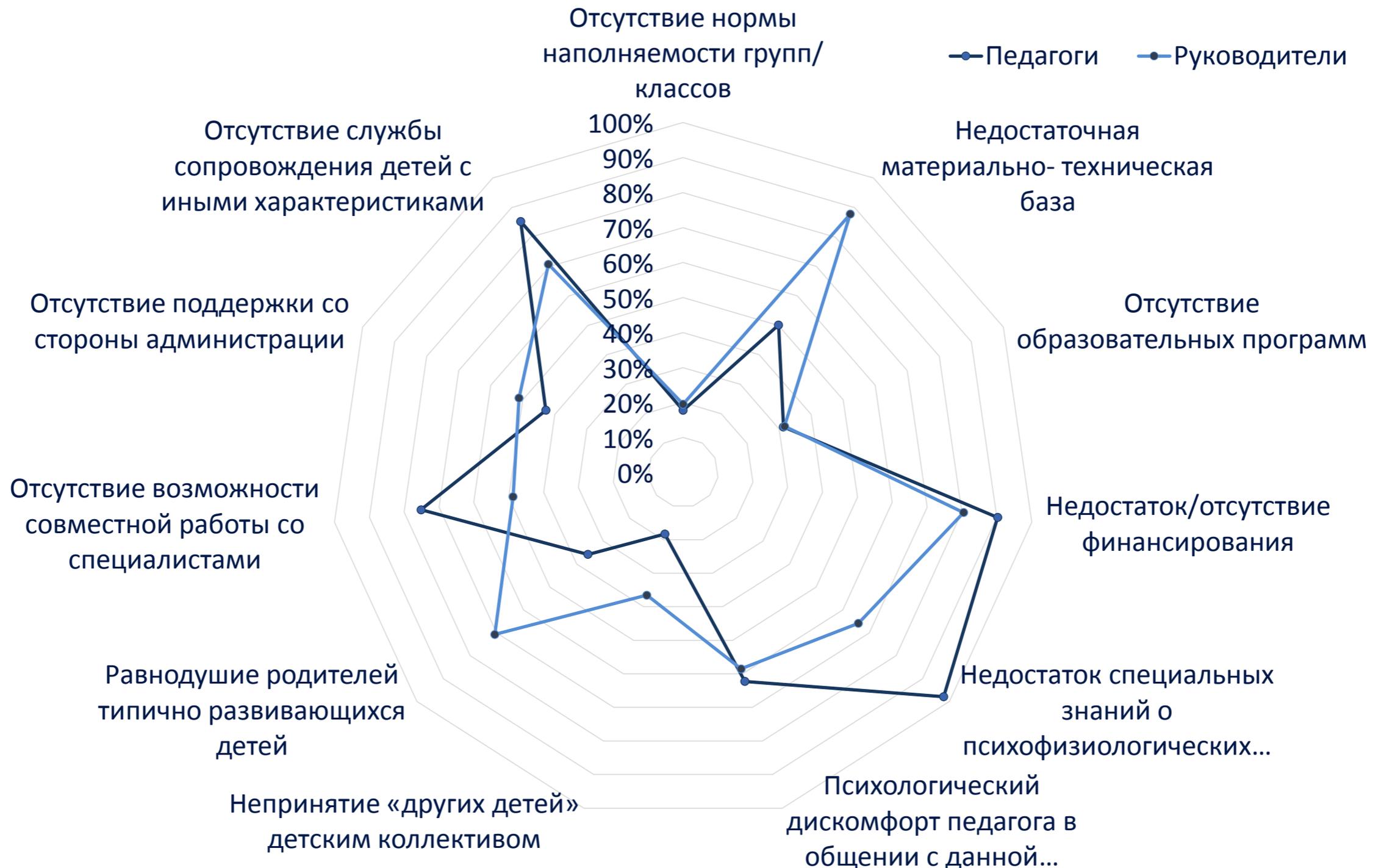


ИСТОЧНИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УМЕНИЙ





ВОЗМОЖНЫЕ ПРИЧИНЫ ТРУДНОСТЕЙ В ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С ДЕТЬМИ С ОВЗ





ВОЗМОЖНЫЕ ПРИЧИНЫ ТРУДНОСТЕЙ В ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ





ВОЗМОЖНЫЕ ПРИЧИНЫ ТРУДНОСТЕЙ В ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С ДЕТЬМИ -МИГРАНТАМИ

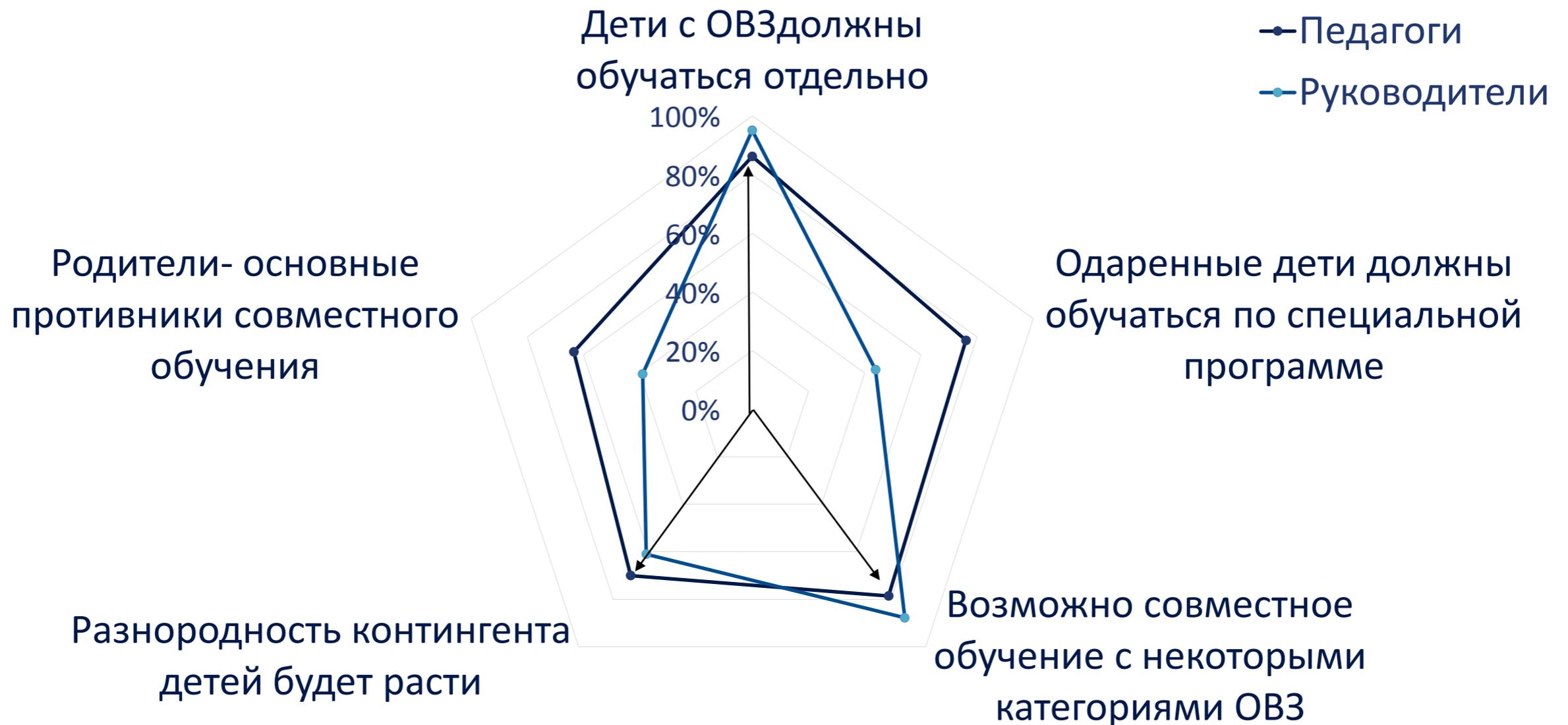




ГИПОТЕЗА 3

Будут различаться ключевые представления педагогов и руководителей о базовых барьерах введения инклюзивного образования в гетерогенной образовательной среде.

КЛЮЧЕВЫЕ ПОЗИЦИИ РЕСПОНДЕНТОВ О БАЗОВЫХ БАРЬЕРАХ ВВЕДЕНИЯ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ





Гипотеза: отношение руководителей образовательных организаций мегаполиса и малого города России к инклюзивному образованию в условиях гетерогенной среды будет различаться

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ОПРОСА (РУКОВОДИТЕЛИ ОО РЫБИНСКА И САНКТ – ПЕТЕРБУРГА)

	Детский сад	Школа
Санкт - Петербург	27	14
Рыбинск	52	0

ОБРАЗОВАНИЕ





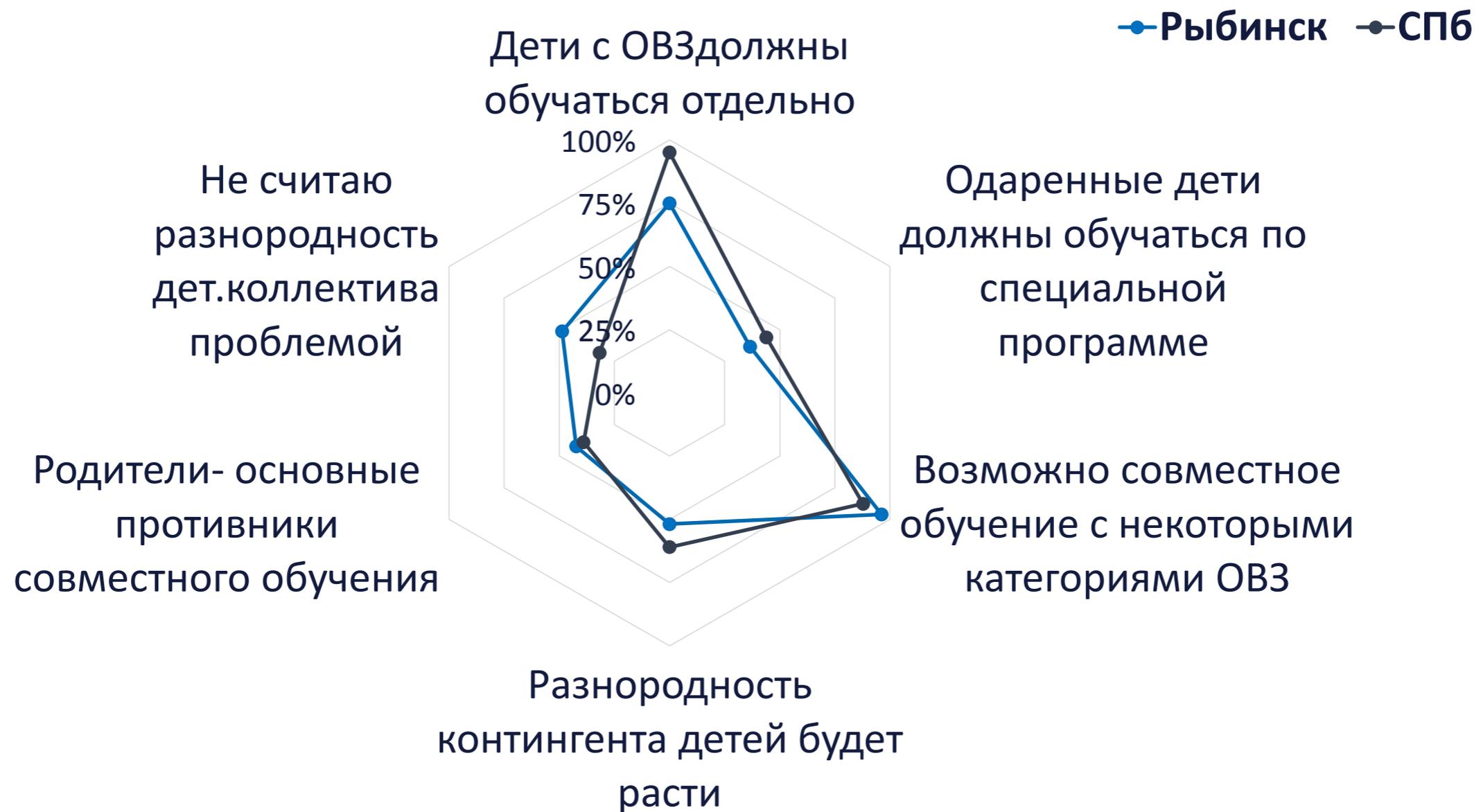
НАИБОЛЕЕ ЧАСТО ВСТРЕЧАЮЩИЕСЯ В ПРАКТИКЕ КАТЕГОРИИ ДЕТЕЙ



ИНКЛЮЗИВНАЯ СРЕДА ПО МНЕНИЮ РЕСПОНДЕНТОВ

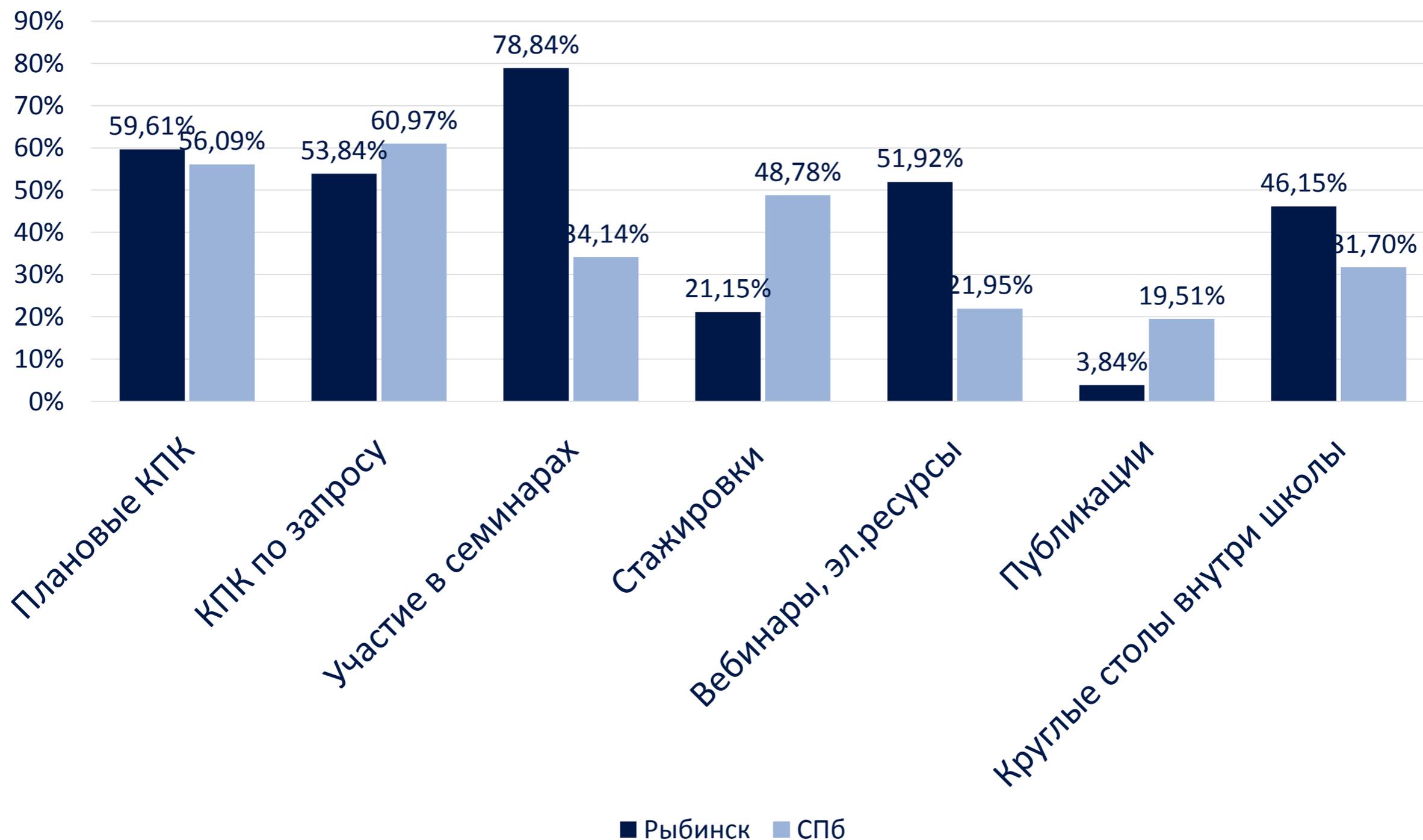


КЛЮЧЕВЫЕ ПОЗИЦИИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ : МАЛЫЙ ГОРОД: МЕГАПОЛИС





ИСТОЧНИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УМЕНИЙ





ВЫВОДЫ:

ГИПОТЕЗА №1 ПОДТВЕРДИЛАСЬ.

Представления опрошенных руководителей и педагогов об инклюзивной среде совпадают (82,40% - 80,48%). Обе группы респондентов определяют инклюзивное образование как совместное обучение типично развивающихся детей и детей с ОВЗ.

ГИПОТЕЗА 2 ПОДТВЕРДИЛАСЬ ЧАСТИЧНО

Респонденты в необходимых знаниях, умениях выделяют те, которые, по их мнению, нужны для работы с детьми с ОВЗ. При определении ресурсов для ликвидации профессиональных дефицитов руководители выбрали менее затратные формы. Значительное расхождение в суждениях о возможных трудностях при организации работы с детьми- мигрантами.

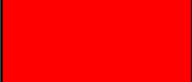
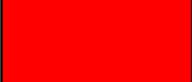
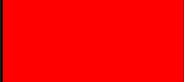
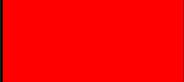
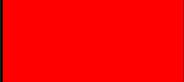
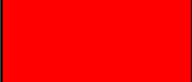
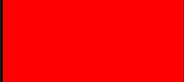
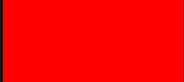
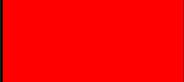
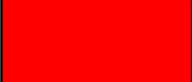
ГИПОТЕЗА 3 ПОДТВЕРДИЛАСЬ ЧАСТИЧНО

По *трем* позициям мнение респондентов совпадает: рост разнородности контингента обучающихся, дети с ОВЗ должны обучаться отдельно, но с некоторыми категориями детей с ОВЗ возможно совместное обучение.

Образовательные запросы в направлении развития инклюзивного образования в мегаполисе и малом городе России дифференцированы.



МАКЕТ МАТРИЦЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДЕФИЦИТОВ

	Высокая степень (> 60%) 	Средняя - 30-60% 	Низкая- (<30%) 	Дети с ОВЗ	Дети - мигранты	Одаренные дети	
Трудовая функция «Общепедагогическая функция. Обучение»	<i>Трудовые действия</i>						
	Стремление повышать профессиональные компетенции в этом направлении.						
	Навыки партнерской работы со специалистами.						
	Умение создавать «ситуации успеха»						
	Создание безопасной среды						
	<i>Необходимые умения</i>						
	Умение разрабатывать образовательную программу.						
	Применение ИКТ- технологий в образовательном процессе.						
	Умение организовать урок/ занятие с учетом образовательных потребностей детей.						
	Умение формулировать цели и планировать воспитательно - образовательную работу с данной категорией.						
	Умение оценить успешность ребенка						
	Умение организовать партнерские отношения с родителями.						
	<i>Необходимые знания</i>						
	Знание методов и приемов в работе с детьми и умение адаптировать и применять на практике.						
	Знание возрастной, этнической, специальной психологии.						



РЕЗУЛЬТАТЫ:

1. Сформулировано рабочее понятие «гетерогенность образовательной среды», уточнено понятие «инклюзивное образование»
2. Выявлена зависимость степени развития инклюзивного образования в разных странах от социокультурных особенностей и политической воли
3. Сформирован пул нормативных документов, обеспечивающих введение инклюзивного образования в отечественной системе образования
4. Выявлены особенности представлений руководителей образовательных организаций мегаполиса и малого города России об актуальности и специфике инклюзии
5. Проверены эмпирическим путем сформулированные гипотезы



ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ:

1. Разработана матрица профессиональных дефицитов для формирования и реализации программ повышения квалификации и переподготовки педагогов и руководителей образовательных организаций для успешной деятельности с учетом инклюзивной образовательной среды (гетерогенности контингента).
2. Разработан и апробирован опросник (анкеты) участников образовательных отношений (педагогов, специалистов, руководителей) для самостоятельных локальных исследований в целях выявления проблем организации инклюзивного образования.



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

СПАСИБО