

# «УЧИТЕЛЬ СМОЖЕТ, ЕСЛИ...»:

Статистический анализ ожиданий педагогов  
обществознания и истории к новым стандартам по  
общественным дисциплинам

ТРЕТИЙ КОНГРЕСС УЧИТЕЛЕЙ  
ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН  
РЕГИОНОВ СЗФО РФ

АЛЕКСАНДР ПРОНИН

# НОВОВВЕДЕНИЯ В СИСТЕМЕ: ТОЧКА ОБЗОРА

---

Образовательные стандарты «нового» поколения вступили в силу

---

Появление концепции нового УМК по отечественной истории – «Историко-культурный стандарт»

# СНИЖЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ИЗДЕРЖЕК ЗАПУСКА: СБОР ОБРАТНОЙ СВЯЗИ ОТ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

**Общая задача:** провести измерения ожиданий педагогов школ в отношении позитивных результатов и возможных препятствий к их достижению.

*Какие, в представлениях педагогов школ, существуют факторы риска реализации ФГОС нового поколения в фокусе общественных дисциплин, и какова их сила воздействия?*

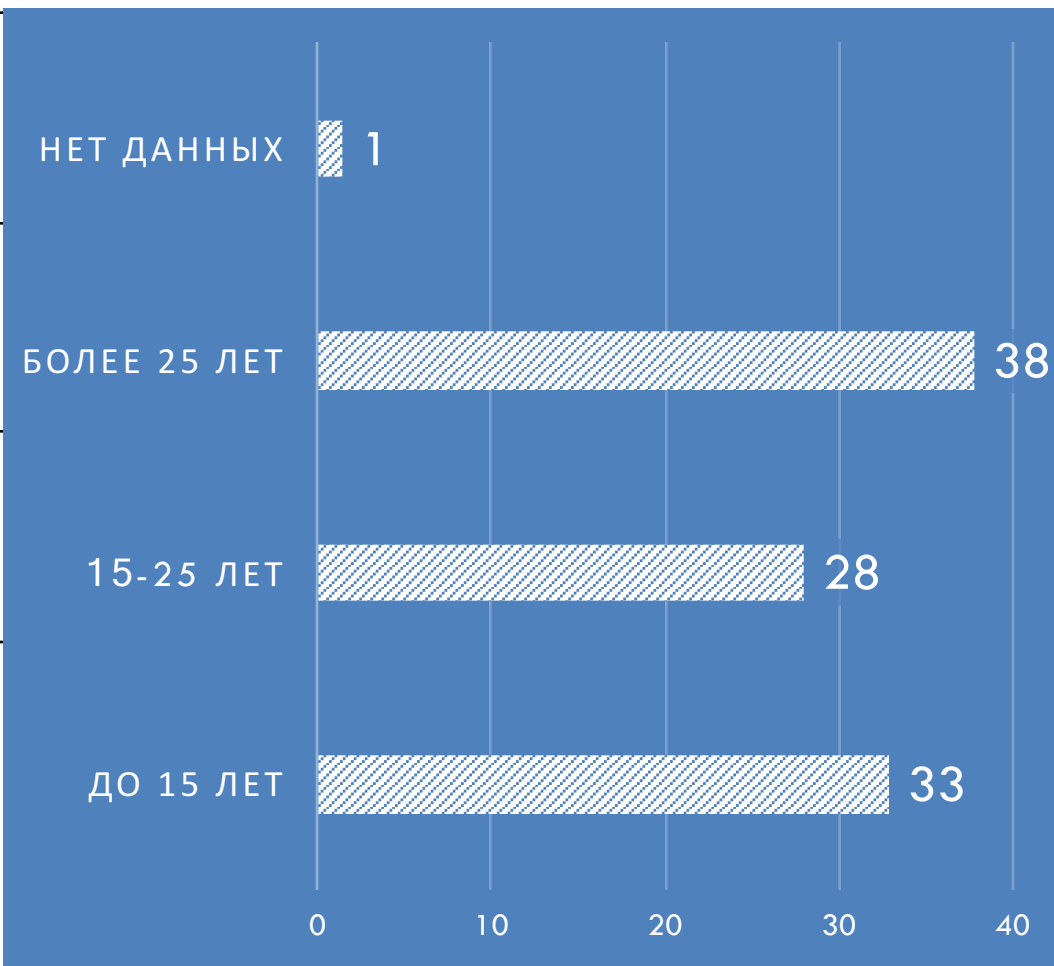
# ВЫБОРКА И СБОР ДАННЫХ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

143 наблюдения, учителя истории и обществознания

Тип выборки - стихийный

Анкета для самозаполнения - лично и на электронную почту

8 вопросов полуоткрытого и закрытого типов



# 1: КАКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ ДИСЦИПЛИНАМ СОЗДАЮТ НОВЫЕ СТАНДАРТЫ?

Вопрос полу-закрытого типа, предполагает оценку 10 суждений по 3 балльной шкале:

0 – Вы полностью не согласны с суждением

1 – Вы согласны с суждением частично

2 – Вы полностью согласны с суждением

## **Есть ли отличия в позициях учителей в зависимости от стажа работы в школе?**

*Чем меньше опыт работы в школе учителя обществознания или истории, тем в большей степени он склонен демонстрировать лояльность и согласие с некоторыми из возможностей, которые предлагает новый образовательный стандарт.*

	Полностью не согласен	Согласен частично	Полностью согласен
Стандарты четко определяют цели каждой из общественных дисциплин	3,0%	<b>54,1%</b>	42,9%
Учитель имеет возможность <u>выбирать примерные учебные программы</u> по определенным дисциплинам	11,9%	43,7%	<b>44,4%</b>
Учитель может использовать собственную, авторскую программу	<b>21,8%</b>	50,4%	27,8%
Учитель может выбирать УМК по общественным дисциплинам, соответствующие возможностям его учащихся	18,5%	51,9%	29,6%
Учитель может использовать гибкое планирование учебных занятий, позволяющее учитывать реальный ход учебного процесса	<b>24,3%</b>	47,1%	28,7%
Учитель может планировать уроки и другие занятия, не придерживаясь общепринятой схемы	<b>27,3%</b>	47,0%	25,8%
Учитель имеет возможность <u>проводить внеурочную работу, соответствующую интересам учащихся</u>	6,0%	38,8%	<b>55,2%</b>
Учитель <u>свободен в выборе методов, технологий обучения</u>	3,7%	36,6%	<b>59,7%</b>
Учитель имеет возможность объективно оценивать образовательную деятельность учащихся	7,5%	<b>53,7%</b>	38,8%
Ясно определены критерии, по которым можно оценивать деятельность самого учителя	20,6%	<b>61,8%</b>	17,6%

**СТЕПЕНЬ СОГЛАСИЯ РЕСПОНДЕНТОВ С УТВЕРЖДЕНИЕМ  
«УЧИТЕЛЬ МОЖЕТ ИСПОЛЬЗОВАТЬ СОБСТВЕННУЮ,  
АВТОРСКУЮ ПРОГРАММУ» И СТАЖ РАБОТЫ**

Статистическая значимость критерия хи-квадрат = 0,005; коэффициент корреляции = -0,319		Стаж работы			Всего, %
		До 15 лет	15-25 лет	Более 25 лет	
Учитель может использовать собственную, авторскую программу	Полностью не согласен	8,9%	16,7%	37,3%	22,0%
	Согласен частично	51,1%	52,8%	47,1%	50,0%
	Полностью согласен	40,0%	30,6%	15,7%	28,0%
Всего, %		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**СТЕПЕНЬ СОГЛАСИЯ РЕСПОНДЕНТОВ С УТВЕРЖДЕНИЕМ  
«УЧИТЕЛЬ МОЖЕТ ВЫБИРАТЬ УМК ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ  
ДИСЦИПЛИНАМ, СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ВОЗМОЖНОСТЯМ  
ЕГО УЧАЩИХСЯ» И СТАЖ РАБОТЫ**

Статистическая значимость критерия хи-квадрат = 0,011; коэффициент корреляции = -0,228		Стаж работы			Всего, %
		До 15 лет	15-25 лет	Более 25 лет	
Учитель может выбирать УМК по общественным дисциплинам, соответствующие возможностям его учащихся	Полностью не согласен	15,2%	13,9%	25,0%	18,7%
	Согласен частично	37,0%	66,7%	53,8%	51,5%
	Полностью согласен	47,8%	19,4%	21,2%	29,9%
Всего, %		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



**СТЕПЕНЬ СОГЛАСИЯ РЕСПОНДЕНТОВ С УТВЕРЖДЕНИЕМ  
«УЧИТЕЛЬ МОЖЕТ ПЛАНИРОВАТЬ УРОКИ И ДРУГИЕ  
ЗАНЯТИЯ, НЕ ПРИДЕРЖИВАЯСЬ ОБЩЕПРИНЯТОЙ СХЕМЫ»  
И СТАЖ РАБОТЫ**

Статистическая значимость критерия хи-квадрат = 0,005; коэффициент корреляции = -0,236		Стаж работы			Всего, %
		До 15 лет	15-25 лет	Более 25 лет	
Учитель может планировать уроки и другие занятия, не придерживаясь общепринятой схемы	Полностью не согласен	20,0%	18,9%	40,8%	27,5%
	Согласен частично	51,1%	37,8%	49,0%	46,6%
	Полностью согласен	28,9%	43,2%	10,2%	26,0%
Всего, %		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**СТЕПЕНЬ СОГЛАСИЯ РЕСПОНДЕНТОВ С УТВЕРЖДЕНИЕМ «ЯСНО ОПРЕДЕЛЕНЫ КРИТЕРИИ, ПО КОТОРЫМ МОЖНО ОЦЕНИВАТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ САМОГО УЧИТЕЛЯ» И СТАЖ РАБОТЫ**

Статистическая значимость критерия хи-квадрат = 0,053; коэффициент корреляции = -0,231		Стаж работы			Всего, %
		До 15 лет	15-25 лет	Более 25 лет	
Ясно определены критерии, по которым можно оценивать деятельность самого учителя	Полностью не согласен	13,0%	25,0%	25,0%	20,8%
	Согласен частично	56,5%	61,1%	66,7%	61,5%
	Полностью согласен	30,4%	13,9%	8,3%	17,7%
Всего, %		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

# СОЗДАНИЕ ФАКТОРНОЙ МОДЕЛИ «НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ СТАНДАРТА»

---

Более надежный способ нахождения общих оснований всей группы «новых возможностей» образовательного стандарта

---

Сокращение количества переменных для дальнейшего анализа

---

Поиск и описание скрытых закономерностей, отражающих латентные характеристики ожиданий учителей в отношении набирающего силу ФГОС

---

Метод главных компонент, ортогональное вращение, 59% объясненной дисперсии на 3 фактора

# ХАРАКТЕРИСТИКА ФАКТОРНОЙ МОДЕЛИ «**НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ СТАНДАРТА**»

---

Фактор 1 — свобода учителя в планировании учебной деятельности;

Фактор 2 — свобода учителя в выборе методов организации своей работы;

Фактор 3 — свобода в оценках собственных и чужих результатов.

Модель описывает почти 60% общей дисперсии.

---

Есть склонность к негативному влиянию опыта работы на уровень лояльности к большинству новых возможностей ФГОС:

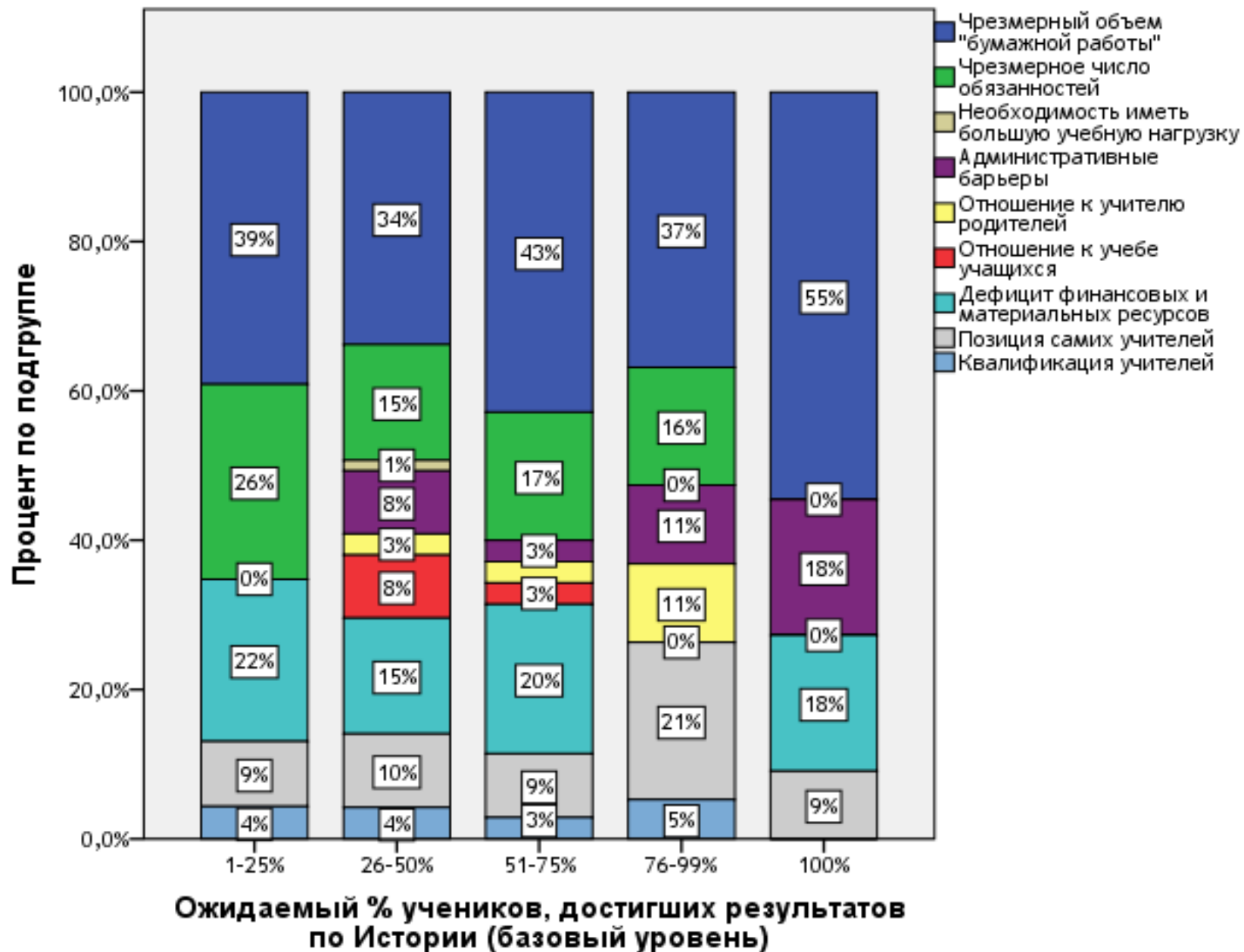
*Чем дольше учитель работает в школе, тем в меньшей степени он склонен позитивно оценивать нововведения в области планирования учебного процесса или самостоятельного подбора УМК*

## 2: ЧТО ПРЕПЯТСТВУЕТ ДОСТИЖЕНИЮ ЖЕЛАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ? ЕСТЬ ЛИ РАЗНИЦА ПО СТАЖУ?

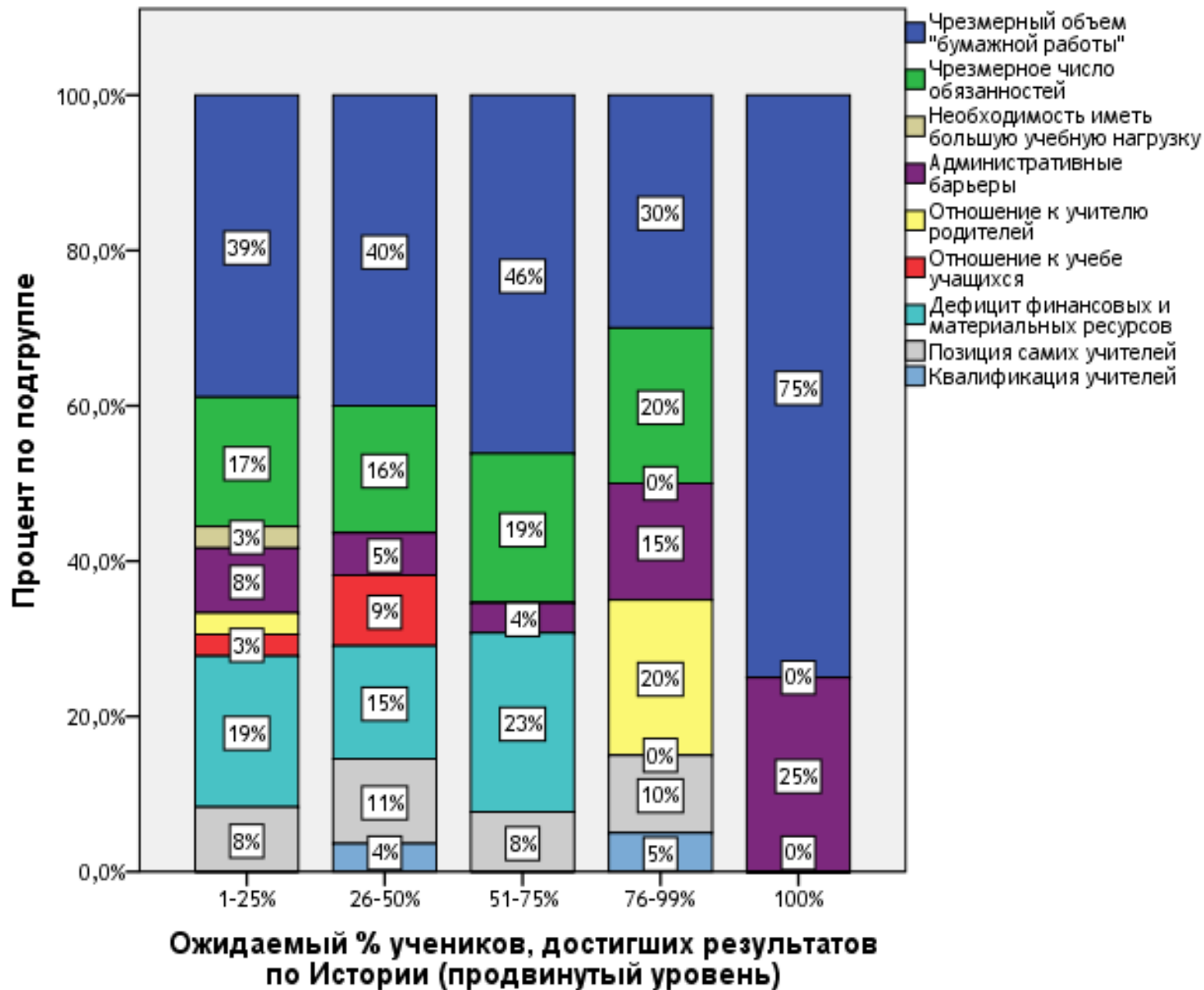
Варианты ответа	Ответы	
	Частота	%
Чрезмерный объем "бумажной работы"	73	39,2%
Чрезмерное число обязанностей	31	16,7%
Необходимость иметь большую учебную нагрузку	2	1,1%
Административные барьеры	14	7,5%
Отношение к учителю родителей	5	2,7%
Отношение к учебе учащихся	7	3,8%
Дефицит финансовых и материальных ресурсов	27	14,5%
Позиция самих учителей	20	10,8%
Квалификация учителей	7	3,8%
Всего	186	100,0%

*Учителя, представляющие разные группы стажа работы в школе, практически единодушны в восприятии трудностей на пути реализации возможностей нового образовательного стандарта в области общественных дисциплин.*

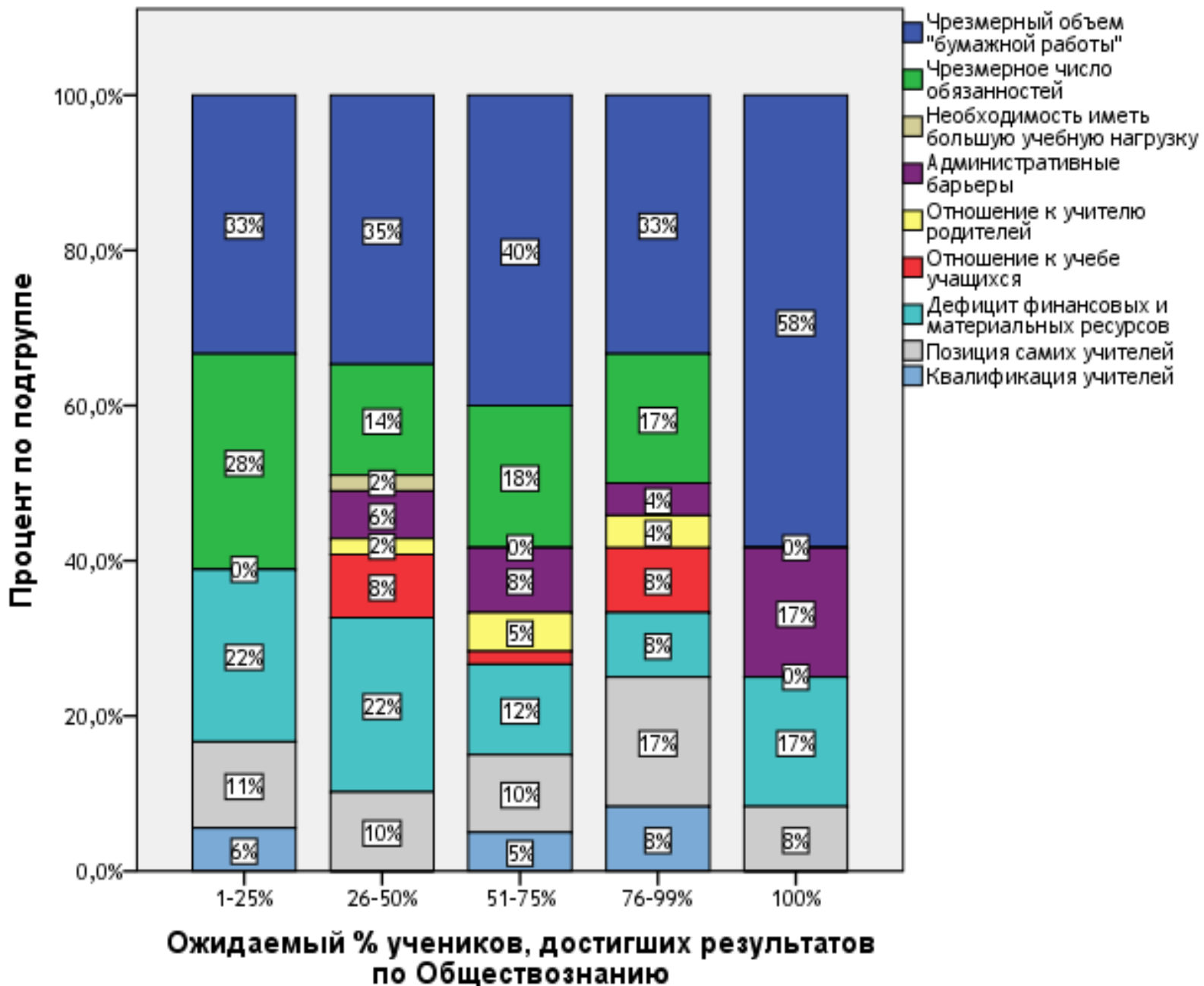
НАИБОЛЕЕ  
 ЗНАЧИМЫЕ  
 ПРЕПЯТСТВИЯ И  
 ОЖИДАЕМЫЕ %  
 УЧЕНИКОВ,  
 ДОСТИГШИХ  
 РЕЗУЛЬТАТА  
*(ИСТОРИЯ,  
 БАЗОВЫЙ  
 УРОВЕНЬ)*



НАИБОЛЕЕ  
 ЗНАЧИМЫЕ  
 ПРЕПЯТСТВИЯ /  
 ОЖИДАЕМЫЕ %  
 УЧЕНИКОВ,  
 ДОСТИГШИХ  
 РЕЗУЛЬТАТА  
 (ИСТОРИЯ,  
 ПРОДВИНУТЫЙ  
 УРОВЕНЬ)



НАИБОЛЕЕ  
 ЗНАЧИМЫЕ  
 ПРЕПЯТСТВИЯ /  
 ОЖИДАЕМЫЕ %  
 УЧЕНИКОВ,  
 ДОСТИГШИХ  
 РЕЗУЛЬТАТА  
 (ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ)





# 3: ГДЕ, ПО МНЕНИЮ УЧИТЕЛЕЙ, ВОЗНИКАЮТ ОСНОВНЫЕ ПРЕПЯТСТВИЯ ?



4: ЕСТЬ ЛИ УЧИТЕЛЯ, КОТОРЫЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ВСЕ ЗАВИСИТ ОТ ИХ ПОЗИЦИИ И КВАЛИФИКАЦИИ? КАК ОНИ ОЦЕНИВАЮТ ВОЗМОЖНОСТЬ УСПЕХА?

15,9% (20 чел.) считают, что успех внедрения ФГОС зависит от позиции самих учителей.

5,6% (7 чел.) считают, что успех внедрения ФГОС зависит от квалификации учителей.

## 5. СРЕДИ ТЕХ, КТО СЧИТАЕТ, ЧТО ПОЗИЦИЯ УЧИТЕЛЯ ИГРАЕТ ЗНАЧИМУЮ РОЛЬ, ЧАЩЕ ВСЕГО ОЖИДАЕТСЯ РЕЗУЛЬТАТ НИЖЕ 50% ПО ИСТОРИИ И ВЫШЕ 50% ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Прогнозируемый уровень успехов	История (базовый уровень)	История (продвинутый уровень)	Обществознание
1-25%	11,8	23,1	11,1
26-50%	<b>41,2</b>	<b>46,2</b>	27,8
51-75%	17,6	15,4	<b>33,3</b>
76-99%	23,5	15,4	22,2
100%	5,9	0,0	5,6
<b>ВСЕГО</b>	100,0	100,0	100,0

СРЕДИ ТЕХ, КТО СЧИТАЕТ, ЧТО КВАЛИФИКАЦИЯ  
ИГРАЕТ ЗНАЧИМУЮ РОЛЬ, ЧАЩЕ ВСЕГО  
ОЖИДАЕТСЯ РЕЗУЛЬТАТ МЕНЕЕ 50% ДЛЯ ИСТОРИИ  
И БОЛЕЕ 50% ДЛЯ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

Прогнозируемый уровень успехов	История (базовый уровень)	История (продвинутый уровень)	Общественное знание
1-25%	16,7	0	16,7
26-50%	<b>50,0</b>	<b>66,7</b>	0
51-75%	16,7	0	<b>50,0</b>
76-99%	16,7	33,3	33,3
<b>ВСЕГО</b>	100,0	100,0	100,0

## 6: МОЖНО ЛИ РЕШИТЬ ПРОБЛЕМУ НА УРОВНЕ КОНКРЕТНОЙ ШКОЛЫ?

Что необходимо изменить для повышения эффективности деятельности учителя?	Да	Нет
Надо изменить сами образовательные стандарты	28 (19,6%)	115 (80,4%)
Нужна единая программа по предмету	<u>55 (38,5%)</u>	88 (61,5%)
Нужен более широкий выбор примерных учебных программ	18 (12,6%)	125 (87,4%)
Надо перейти к единым учебникам	<u>59 (41,3%)</u>	84 (58,7%)
Надо расширить возможности выбора учебников	16 (11,2%)	127 (88,8%)
Надо ввести обязательные экзамены по общественным дисциплинам	21 (14,7%)	122 (85,3%)
Надо дать возможность самим учащимся выбрать способ итоговой аттестации по общественным дисциплинам	<u>45 (31,5%)</u>	98 (68,5%)
Надо жестко регламентировать учебный процесс	2 (1,4%)	141 (98,6%)
Учителям необходимо повышать квалификацию	38 (26,6%)	105 (73,4%)
<b>Необходимо стимулировать деятельность учителей</b>	<b>83 (58%)</b>	60 (42%)
Необходимо повышать квалификацию руководителей школ	15 (10,5%)	128 (89,5%)