ФАКТОРЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЦЕНТРАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ФЕДЕРАЦИЙ

Полторацкая Виктория, НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге

Презентация подготовлена в результате проведения исследования (№ 16-05-0059) в рамках Программы «Научный фонд Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)» в 2016 г. и с использованием средств субсидии на государственную поддержку ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров, выделенной НИУ ВШЭ

Исследовательский вопрос

Децентрализация, как наиболее эффективный способ управления федеративным государством

(Tocqueville, Tiebout)

Кейсы централизации

Научная актуальность

Почему в одних случаях демократические федеративные государства проводят курс на централизацию, тогда как в других сохраняется статус-кво или проводится децентрализация?

Объект

Реформы в области образования

Демократические федерации

1990-2016

Австрия

Германия

Босния и Герцеговина

Бельгия

Швейцария

Аргентина

Мексика

Бразилия

США

Австралия

Индия

Пакистан

Предмет

Факторы административной централизации современных демократических федеративных государств

Почему образование?

Сфера социальных услуг государства

Распределение функций между разными уровнями

Эффективность процессов централизации/децентрализации - ?

Почему демократии?

Объяснение процессов централизации не в политическом режиме

Перераспределение полномочий =сделка

Термины

- Централизация – передача полномочий по проведению политических курсов, а также бюджетных и политических полномочий в сторону федерального центра;
- Административная централизация – полномочий, связанных с предоставлением социальных государственных услуг на уровень федерального центра ;
- Образование – policy в отношении детских садов, школ, высших учебных заведений, а также подготовки кадров для предоставления образовательных услуг;
- Образовательная реформа – любое изменение policy в сфере образования;
- Федерации – государства, обозначенные как федеративные в своих конституциях;
- Электоральные демократии –

  1) обладают конкурентной многопартийной политической системой;

  2) предоставляют всеобщее избирательное право для всех граждан;

  3) регулярно проводимые выборы являются безопасными, честными и представляют мнение большинства населения;

  4) в ходе предвыборной кампании обеспечиваются равные возможности доступа к средствам массовой информации основных политических партий.

Теоретическая рамка

W.Riker

«Перетягивание каната»

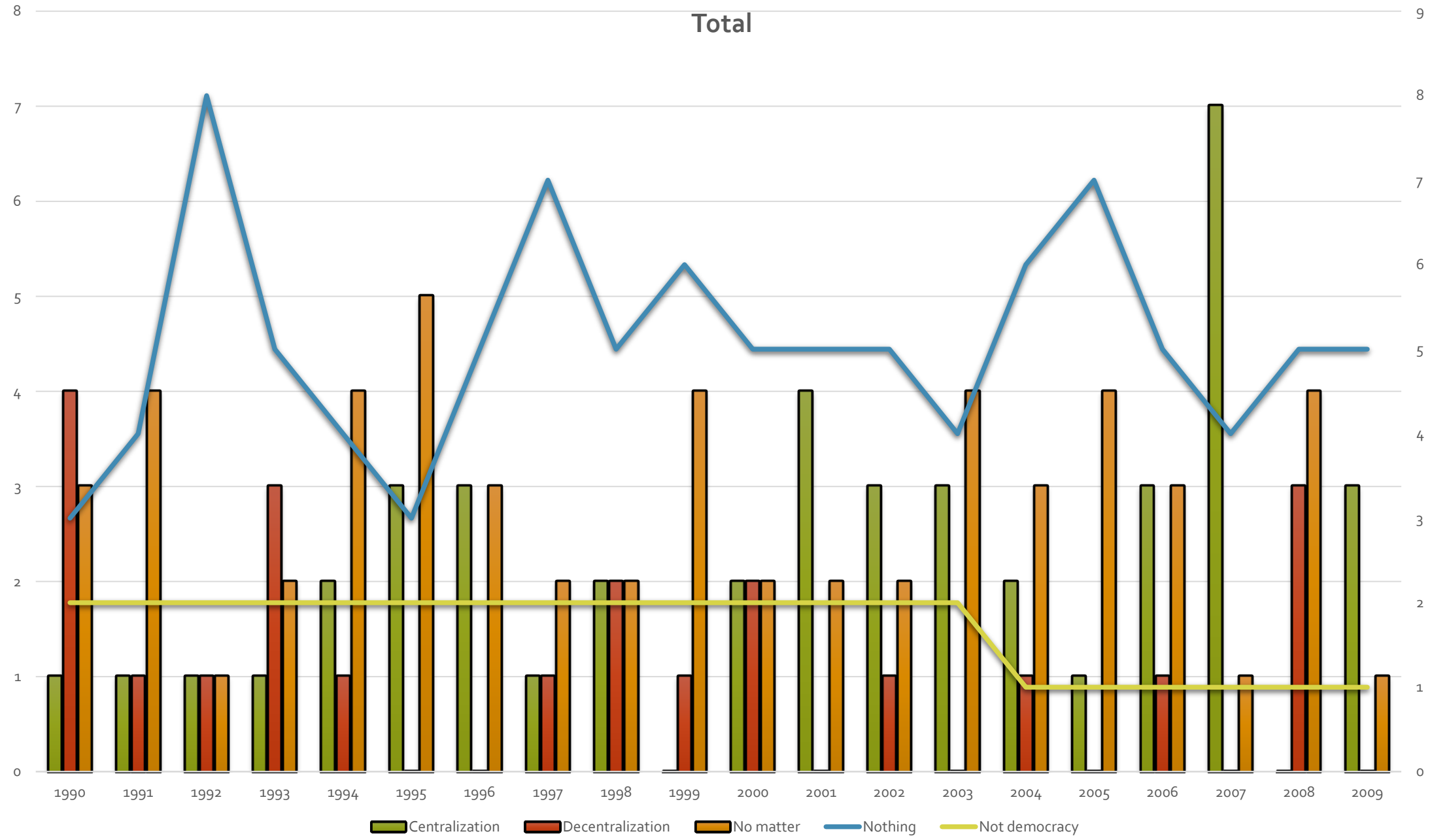
Наличие ресурсов

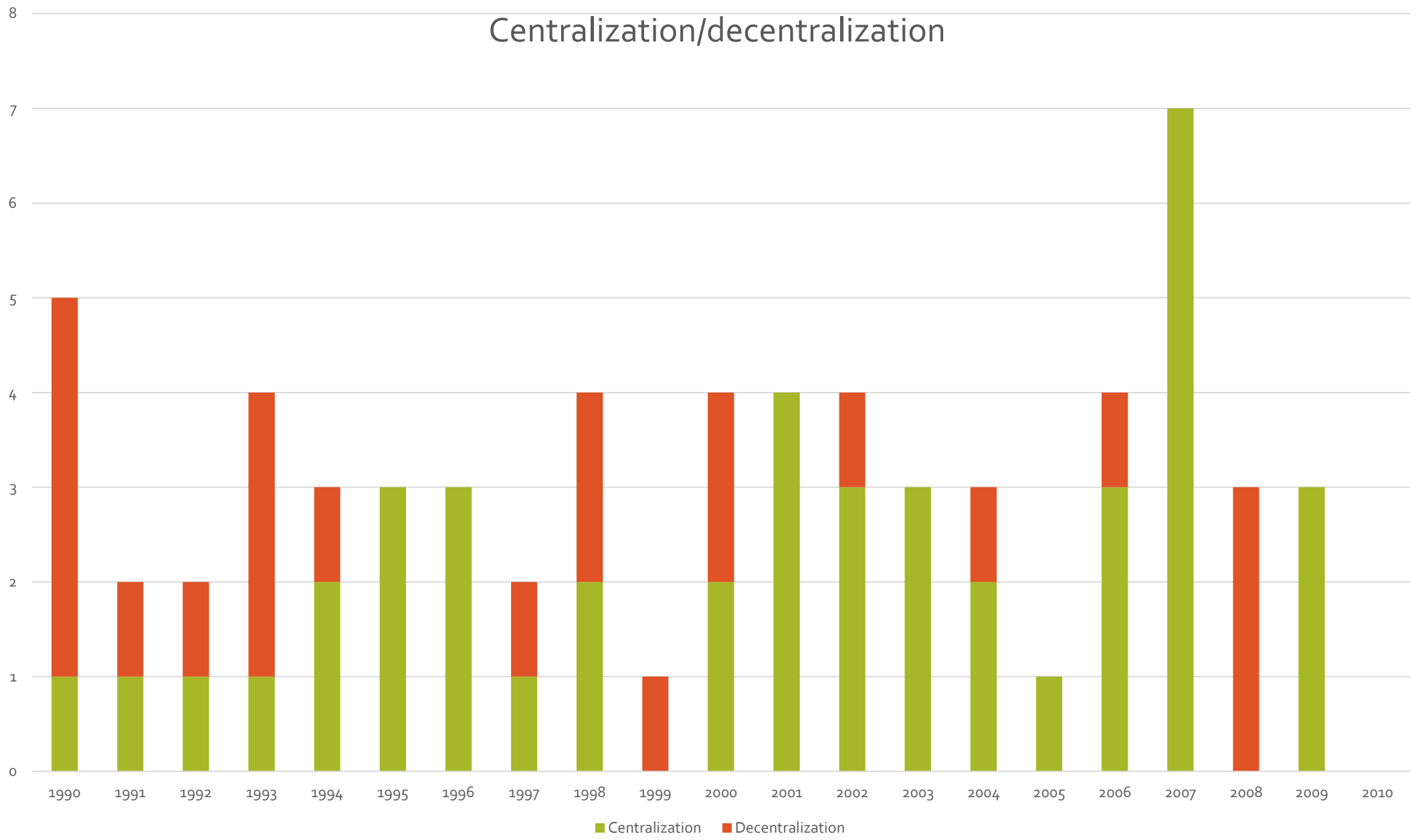
T.Falleti

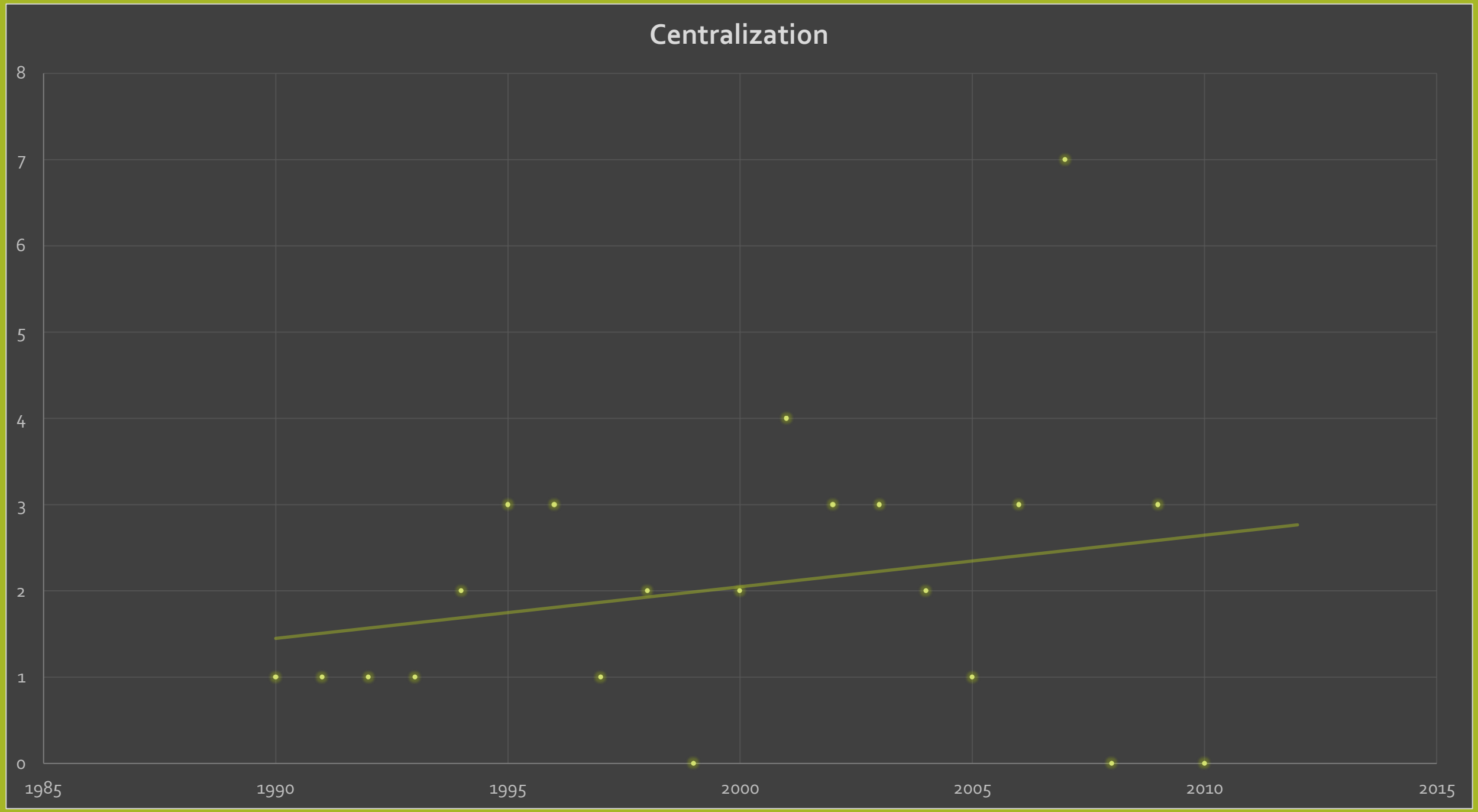
Качество и эффективность государственного управления

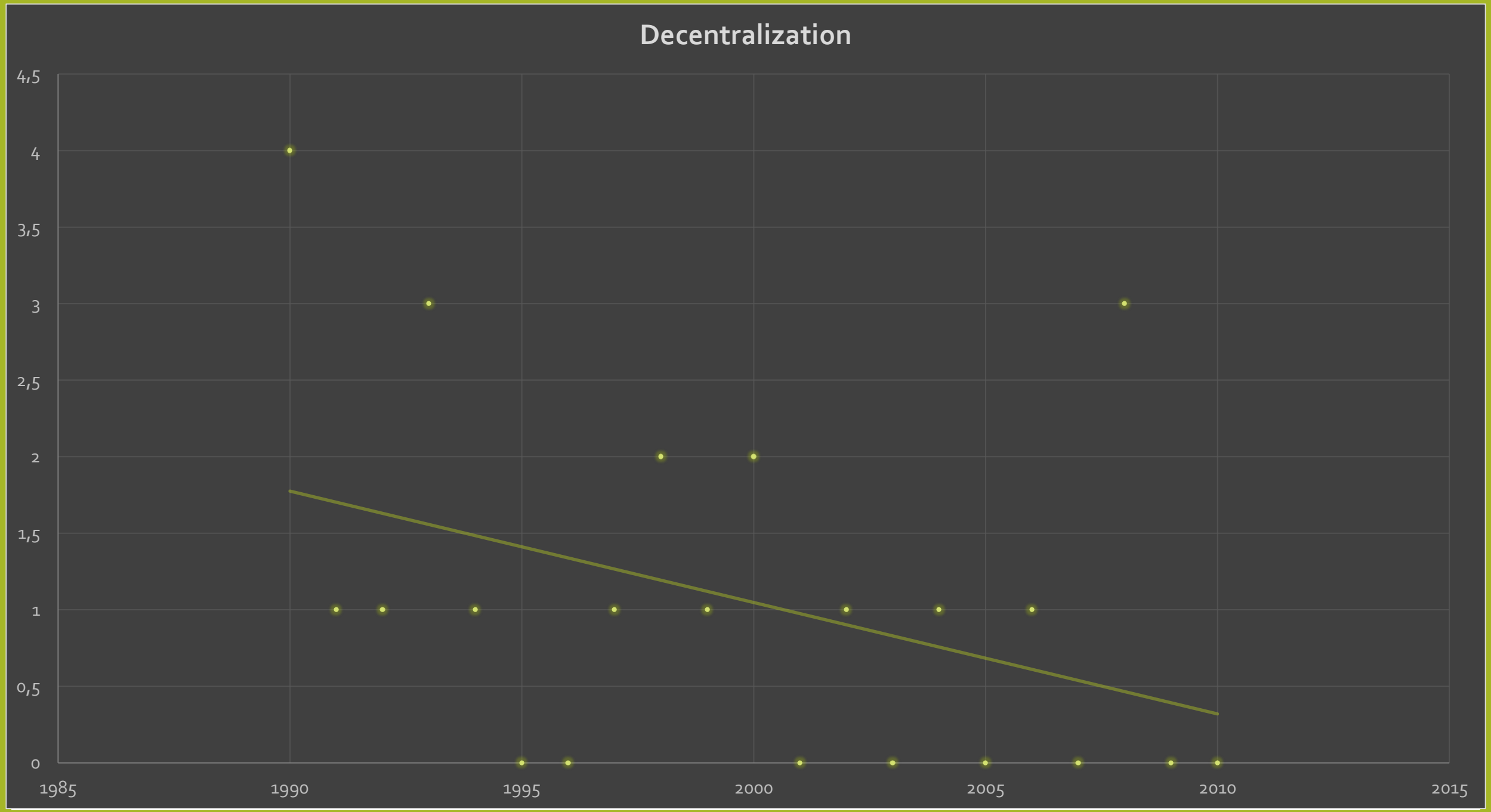
Гипотезы

Если в повестке дня возникает необходимость улучшения государственного управления или улучшение качества предоставления социальных услуг *(в условиях ресурсной обеспеченности федерального центра)* – проводится курс на централизацию


Total
8
7
6
5
4
3
2
1
0
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
Centralization
Decentralization
No matter
Nothing
Not democracy


Centralization/decentralization
8
7
6
5
4
3
2
1
0
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
Centralization
Decentralization


Centralization
8
7
6
5
4
3
2
1
0
1985
1990
1995
2000
2005
2010
2015


Decentralization
4,5
4
3,5
3
2,5
2
1,5
1
0,5
0
1985
1990
1995
2000
2005
2010
2015

Примеры

Бразилия – пример централизации (1996, 2012)

США – пример децентрализации (2015)

Следующий шаг

Соотнести реформы с образовательными рейтингами

Проверить соотношение реформ с экономическим ростом/спадом

Организация экономического сотрудничества и развития - *Programme for International Student Assessment (PISA)*