NATIONAL RESEARCH UNIVERSITY

Взаимоотношения бизнеса и власти в регионах России в 1998–2002 годах как фактор развития региональных политических режимов

Елена Полозова

Департамент прикладной политологии Национального Исследовательского Университета «Высшая Школа Экономики» – Санкт-Петербург, 4 курс

16 апреля 2016

Структура выступления

1. Проблематика темы и предыстория
2. Исследовательский вопрос
3. Теоретическая рамка
4. Анализируемые данные
- Переменные
5. Гипотезы
6. Стратегия исследования и методы
- Таблица 1: анализ моделей, результаты
- Таблица 2: анализ моделей, результаты
7. Выводы

Предыстория

Россия в конце 1990-х годов:

1) расколотое политическое пространство
2) автономные режимы
3) слабая центральная власть
3) кризис 1998 года
4) ФЗ от 8 января 1998 г. N 6-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»
5) экспансия крупного бизнеса в регионы

Исследовательский вопрос

Какое влияние оказало изменение бизнес- среды в регионах на политический режим и переизбрание губернатора?

Теоретическая рамка

1. Комплекс исследований об отношениях бизнеса и власти в постсоветской России (*Н.Зубаревич, Р.Ортунг, О.Крыштановская, А.Яковлев, В.Волков, Ф. Хансон*)

2. Теории развития региональных режимов (*Р.Туровский, В.Гельман, Г.Голосов, К.Росс, Г.Хейл, К. Макман)*

Эмпирические данные

***Единицы анализа**:*

82 региона России в период 1998-2002 годов

Зависимые переменные:

- степень демократичности регионального политического режима
- сменяемость губернатора

Независимые переменные:

- экспансия крупного бизнеса регион
- открытость/ закрытость региона
- политические предпочтения (КПРФ 1995 г.,ОВР, Единство- 1999 г.)
- базирование крупного бизнеса до 1998 года

Гипотезы

Гипотеза 1 : чем большая экспансия бизнеса в регион, тем более демократический режим устанавливается, соответственно, наоборот, если в регион бизнес не пришел, тем более авторитарный внутрирегиональный политический режим устанавливается

Гипотеза 2 : чем более «открытый» (конкурентный) регион, тем более регион демократичен; соответственно, наоборот, чем более «закрытый», тем более авторитарный внутрирегиональный политический режим устанавливается

Гипотеза 3: чем большая экспансия бизнеса в регион произошла, тем больше вероятность того, что глава региона сменялся

Гипотеза 4: политические предпочтения определяют степень демократичности режима

Стратегия исследования и методы

***Стратегия**:* статистическое исследование

Метод анализа данных: множественная линейная и логистическая регрессия

Метод сбора данных:

Журналы:

- Post-Soviet Affairs
- Europe-Asia Studies
- Review of Central and East European Law
- The Journal of Post-Soviet Democratization
- Полис
- Полития

Данные:

- Московский центр Карнеги
- Эксперт РА. Рейтинговое агентство
- Центральная избирательная комиссия РФ

Табл.1 Зависимая переменная - степень демократичности политического режима

	Модель 1	Модель 2	Модель 3	Модель 4
Переменные	**Стандартизированные Бета-коэффициенты**			
Экспансия крупного бизнеса в регион	**3,605****	**3,710***	**3,542****	**3,320****
Открытость/ закрытость региона	**3,354****	0,921	1,206	**-**
Голоса за КПРФ 1995	-	**-,296****	**-,313****	**-,326****
Голоса за Единство и ОВР 1999	-	**-,276****	**-,296****	**-,319****
Базирование крупного бизнеса до 1998 года	**3,878****	1,915	-	-

*- значимость на 0,05 уровне, **— значимость на 0,01 уровне

Результаты 1.

1. Появление крупного бизнеса увеличивало степень демократичности регионального режима

2. Больший процент за партии (КПРФ 1995 года, Единство, ОВР 1999 года), устанавливает менее демократичный режим в регионе

3. Фактор «открытости» региона и «базирования» крупного бизнеса не имеют значения при становлении режимов.

Таблица 2. Зависимая переменная- сменяемость губернатора

	Модель 1	Модель 2	Модель 3
Переменные	**Стандартизированные Бета-коэффициенты**		
Экспансия крупного бизнеса в регион	**-1,526***	**-1,581***	**-1,746****
Открытость/ закрытость региона	,072	-	**-**
Голоса за КПРФ 1995	-,016	-,018	**-**
Голоса за Единство и ОВР 1999	,044	,041	**-**
Базирование крупного бизнеса до 1998 года	,319	-	**-**

*- значимость на 0,05 уровне, **— значимость на 0,01 уровне

Результаты 2.

1. Появление крупного бизнеса повышало вероятность смены губернатора в регионе

Выводы

Экспансия крупного бизнеса в регионы после 1998 года оказала влияние на региональный политический режим и на способность губернаторов к переизбранию.

Спасибо за внимание!

Стратегия исследования и методы

Переменные