

# Роль акторов в процессах российской попытки модернизации. Случаи пенсионной, административной и налоговой реформ.

Даниил Тиняков  
НИУ ВШЭ СПб

Департамент прикладной политологии

# Благодарности

Доклад подготовлен в результате проведения исследования (№ 16-05-0059) в рамках Программы «Научный фонд Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)» в 2016 г. и с использованием средств субсидии на государственную поддержку ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров, выделенной НИУ ВШЭ.

# Исследовательская проблема

Несоответствие количества имеющихся знаний о роли структуры и о роли различных акторов (кроме ЛПР) в процессе попытки российской модернизации

*Исследовательский вопрос:* каким образом деятельность акторов сказалась на результате попытки российской модернизации начала двухтысячных годов?

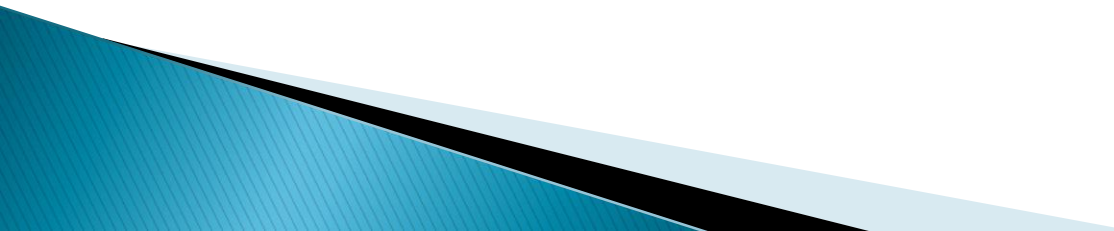
*Цель:* Описание и некоторое сравнение того, какую роль сыграли «акторы, не принимающие решения», в процессах реформ

# Методология, методы, данные

Описательное кейс–стади с элементами сравнения сюжетов и поиска предварительных закономерностей

Эмпирическая база: вторичные данные + интервью представителей власти и местного сообщества в Карелии

Методы анализа: process–tracing



# Аналитическая рамка

- ▶ **Б. Латур:** научный факт = «черный ящик» связей между фактами, ресурсами, акторами, конструируемый учеными
- ▶ Реформа = «черный ящик», конструируемый реформаторами-антрепренерами (Дж. Кингдон)
- ▶ Актеры заключают союзы в мире людей и в мире фактов
- ▶ В мире людей союзы основаны на убеждениях, создаются коалиции поддержки (П. Сабатье)

# Плюсы теории

- ▶ Включение в число policymaker'ов «лиц, не принимающих решения»
- ▶ Внимание к миру «нечеловеческой природы»: опыт, результаты, ресурсы и т.д.  
= союзники
- ▶ Сборка «черного ящика» = инкрементный, нелинейный, непреодetermined характер реформ (в отличие от концепции диффузии инноваций)

# Налоговая реформа: успех

Команда МЭРТ и минфина против коммунистов (плоская шкала), ПФР (ЕСН), нефтяников (НДПИ)

Стратегия по отношению к ЛПР «Я хочу этого, почему бы и тебе этого не хотеть?»

Симметричные союзы в мире людей (широкая коалиция, доверие ЛПР) и в мире фактов (первые результаты, опыт)

# Административная реформа: смешанные итоги

- ▶ 1996–2000: «Я хочу того же, что и ты» и «Я хочу этого, почему бы тебе этого не хотеть» – группа экспертов пыталась реструктурировать государственную организацию
- ▶ Start of 2000s : “Обходной путь” – ЦСР: от (пере-)построения государства к административной реформы; сопротивление бюрократии
- ▶ Since the mid of 2000s: “Смешение целей и интересов” – Подготовка Концепции; провал в заключении правильных союзов (эксперты, гражданское общество, СМИ; опыт) и установлении контроля за участниками. Сведение к формальным регламентам и показателям (кол-во МФЦ, электронное правительство)



# Пенсионная реформа: победа бюрократов

Либеральные реформаторы против ПФР и бюрократии

90-е: отсутствие выбора у элиты (долги и Всемирный банк)

2000-е: победа широкой коалиции бюрократов: лишь незначительные изменения

# С низкого старта к разным результатам

- ▶ 90-е: дилемма одновременности – необходимость реформ
- ▶ 2000-е: Либеральные убеждения vs. Корпоративные интересы бюрократии и отдельных ведомств
- ▶ Успех реформ зависел от того, насколько умело заключались союзы, насколько сплоченными были коалиции с той и другой стороны, действий «идеологов» и «антрепренеров»

# Политики или эксперты?

- ▶ Неоинституционализм: исход реформ определяется интересами автократа/институциональной структурой (сырьевая экономика)
- ▶ Б. Латур: следуйте за реформаторами
- ▶ М. Дмитриев: «Выбор Путина и его коллег ограничился тем, что могли предложить им профессиональные эксперты»