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В современной политической социологии используются разные методики изучения участия и взаимодействия акторов в поле политики. Хорошей информативностью обладает метод событийного анализа (event-analysis), активно используемый в Германии и реализованный в исследовании российских акций протеста : данный метод дает ценную информацию о динамических рядах практик коллективного действия акторов поля политики. В докладе предлагается теоретическое и прикладное понимание возможностей и ограничений метода событийного анализа для понимания конативных практик участия (не-участия) молодежных сообществ в поле политики. Метод событийного анализа используется в эмпирических исследованиях более 40 лет: известны немецкие национальные исследования (описание и анализ динамических рядов социального протеста в базе данных PRODAT-Protest Data), опыт историко-социологического анализа американских авторов (динамические ряды социального протеста и политических конфликтов в европейской истории за несколько столетий), российский ислледовательский проект (анализ динамики социального протеста в Ленинграде – Санкт-Петербурге за период 1989-1998 гг.). В рамках российского проекта рассматривался и опыт молодежного политического участия. Метод основан на анализе материалов прессы, отражающей репертуар коллективного действия в публичном поле политики. В настоящее время используются и другие типы информации.

Все пространство политического участия и взаимодействия различных акторов, в том числе такого особого типа акторов как молодежные сообщества, описывается, в соответствии в концепцией П. Бурдье, понятием поля политики, вписанном в широкое социологическое понимание социального пространства . Хорошие объяснительные возможности представленный подход имеет для состояний структурной неопределенности поля политики, характерных для современной российского общества . Поведение молодежных сообществ как одного из акторов поля политики реализуется в эмотивных, когнитивных и конативных практиках , которые рассматриваются как самостоятельные формы богатого и пока недостаточно описанного репертуара коллективного действия : позиционирования, участия и взаимодействия акторов в рамках теории практик .

Репертуар практик участия и взаимодействия акторов, в том числе молодежных сообществ, типологизируется по разным основаниям: приватность/публичность, функциональность/дисфункциональность, конвенциональность/неконвенциональность, солидарность/конфронтация и др. Особого внимания среди данных типологий заслуживает вопрос о не/конвенциональности практик общественного и политического участия, который должен рассматриваться, по нашему мнению, в контексте развитости самого института легитимности всех действующих акторов поля политики, включая властные институты и общественные организации и неформальные сообщества, так и развитости/неразвитости культурной и правовой конвенциональности практик коллективного действия акторов.

В соответствии с заданными параметрами выделяются единицы наблюдения а анализа в мониторинге не/участия молодежных сообществ в поле политики. Разработка системы показателей и индикаторов является ключевой методологической задачей и проблемой исследовательского проекта, задающая параметры описания практик не/участия акторов (молодежных сообществ) в поле политики, в т.ч.: основных акторов, позиционирующих себя и не/участвующих в поле политики; репертуара практик не/участия акторов в поле политики (эмотивных, когнитивных, конативных); взаимодействия органов власти и других акторов поля политики; правового контекста, определяющего не/участие акторов в поле политики - информационное пространство описывается конкретными признаками и индикаторами по каждому блоку показателей, фиксирующих практики участия акторов (молодежных сообществ) в поле политики. В описании и анализе используются специальные признаки, описывающих сложный дизайн участия: от простых (дата, место, организатор и др.) до сложных (дискурс требований, латентные конфликты, ресурсы и др.).

Российский опыт протеста представлен в авторской базе данных протеста, в том числе политического участия молодежных сообществ, по Санкт-Петербургу в десятилетнем (1989-1998 гг.) цикле радикальных политических изменений. Проанализировано по специальной методике более 20 тысяч информационных сообщений, представляющих 9 тысяч акций протеста. Полученные данные позволяют определять тенденции изменений в потенциале, дискурсе и репертуаре протеста в разных социальных группах российского мегаполиса за данный период (усиление потенциала, радикализация дискурса, расширение репертуара, усиление и др.), экстраполировать стратегии участия с учетом структуры политических и социокультурных возможностей на федеральном и региональном уровнях.

По материалам проведенной аналитической работы по Санкт-Петербургу обращается внимание на сохранение состояния общей структурной неопределенности поля политики в мегаполисе, выражаемое в следующих характеристиках: (1) сохраняется практика регулярной изменчивости и неустойчивости самих «правил» функционирования поля политики, в том числе правовых норм выборных компаний, реального статуса и функциональных полномочий деятельности многих властных институтов как самостоятельных акторов поля политики; (2) регулярно переформатируется структура властных институтов, что выражается, в частности, в перераспределении функциональности федеральных и региональных органов власти; (3) регулярно проявляется дисфункциональность различных властных институтов, в том числе органов правопорядка, что усиливает эмотивную, когнитивную, конативную и интегральную напряженность регионального поля политики; (4) по-прежнему неразвитым и неустойчивым остается «реестр» действующих акторов поля политики в секторе политических партий и организаций, в секторе коммерческих предприятий, что обусловлено и сопряжено с неразвитостью предприятий малого и среднего бизнеса, и в секторе общественных организаций; (5) неразвитым в целом остается репертуар практик коллективного действия как со стороны властных институтов, так и со стороны молодежных сообществ разного типа - с общей тенденцией, с одной стороны, усиления политического радикализма в небольшой части сообществ, и, с другой стороны, развития политической дисфункциональности и доминирования практик политического неучастия для большей части акторов поля политики .

Метод событийного анализа имеет как хорошие описательные возможности, так и ограничения: посредством анализа коллективных действий рассматривается только акционистский сектор поля политики, что предполагает специальную исследовательскую работу по изучению сопряженных с акционистским сектором - эмотивного (опросы общественного мнения в изучении потенциала участия и, в частности, протеста в политике ) и когнитивного (дискурсивный анализ в изучении дискурса участия в политике ) секторов поля политики.