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На современном этапе в условиях турбулентных глобальных изменений современная политическая наука постоянно сталкивается как с вызовами трансформационных процессов в системе публичного управления, и с проблемой их научного осмысления. «Переформатирование» социально-политической реальности и соответственно системы публичного управления происходит под воздействием конфликтного взаимодействия традиционных иерархий и постмодернистских организационных структур, влекущих за собой гибридизацию политических институтов и формирование «точек роста» для новых сетевых политико-управленческих практик. В данных условиях публичное управление становится многоуровневым, и включает в себя не только системы органов государственной власти/управления, местного самоуправления, но и сети горизонтальных взаимодействий с бизнес-структурами, институтами гражданского общества и самоорганизующимися сообществами гражданских инициатив. Это, в свою очередь, определяет не только структурные и процессуальные характеристики современной публичной политики национальных государств (в том числе и России), но и механизмы, и результаты глобального политического управления. Возникающие и распространяющиеся сетевые практики становятся теми организационно-управленческими инновациями, которые способствуют адаптации системы публичного управления к потребностям современного общества.

Развитие новых гибридных форм политических институтов как результата формирования новой политической реальности – сетевой публичной политики. Формирование сетевой публичной политики представляет собой незавершенный проект нелинейного развития, в котором институциональные, процессуальные и технологические компоненты политики приобретают сетевые, синергетические характеристики, «прорастая» поверх рутинных практик традиционной публичной политики. Данный контекст формирования сетевой публичной политики обусловил поиск методологических подходов и объяснительных моделей, адекватных современным реалиям. В научном познании появляется новая методологическая конструкция «гетерархия», позволяющая адекватно исследовать социетальные изменения в научном знании. Объяснительные возможности понятия «гетерархия» стали использоваться в политико-управленческой науке, когда в системе публичного управления появились гибридные организационные формы, отличающиеся от типичных иерархических и рыночных.

Объяснительные возможности понятия «гетерархия» стали использоваться в политико-управленческой науке, когда в системе публичного управления появились гибридные организационные формы, отличающиеся от типичных иерархических и рыночных. Для гетерархических организационных форм, которые распространены в сфере государственного управления, характерна единая система, в которой разнообразные субъекты в рамках динамически изменяющегося баланса коммуникативных отношений взаимодействуют друг с другом. При этом субъекты данной системы могут иметь разнообразные комплексы этосов и векторы развития, в отличие от иерархических структур, где все субъекты системы взаимодействуют в рамках единых для всех формальных правил, оправдывающего ее (систему) как единственно «логичную», «рациональную» и «экономичную»[[2]](#footnote-2). По сути гетерархия представляет собой масштабируемую гибридную организационную форму, структура и функционирование которой определяется распределенным центром управления единой структуры, который является системообразующим.Такая гибридная сетевая конфигурация дает возможность субъектам различного уровня взаимодействовать в рамках сложных коммуникаций, минуя формальные вертикальные каналы.

В формирующейся реальности сетевой публичной политики, когда традиционные, привычные способы решения проблем не срабатывают, а заимствование «чужого» исторического опыта в решении «родственных» публичных проблем неэффективно, у государства возникает необходимость в поиске оптимальных инновационных решений. Важно, что возможности создания гетерархических организационных форм расширяет адаптивные возможности государства[[3]](#footnote-3) в условиях неопределенности, кризиса, трансформаций, в которых необходим многомерный поиск новых путей развития общества, инновационных идей решения публичных проблем и их имплементация в реальную практику публичного управления.

Для российской специфики характерно инкорпорирование гетерархичных структур в вертикаль власти, и дальнейшее их развитие как единой структуры, имеющей иерархическую надстроенную часть и сетевую конфигурацию нижнего базового уровня. С практической точки зрения такая конфигурация гетерархических структур позволяет решить две проблемы эффективного публичного управления. Во-первых, институционализировать и формализовать с точки зрения нормативно-правового регулирования инновационные социальные практики в сфере публичной политики и управления. Во-вторых позволяет государству адаптироваться к изменениям окружающей среды благодаря существующему в гетерархической структуре пространству коммуникаций неопределенного круга акторов. Механизмы инкорпорирования и соответственно модели образования гетерогенных структур в этом случае условно можно разделить на два типа: восходящие и нисходящие.

В нисходящей модели формирования гетерархий государство берет на себя функции создания условий для формирования и проектирования сетевых структур из среды сетевого гражданского общества для генерации идей по решению публичных проблем и их имплементации в управленческую и социальную практику. Реализация нисходящего механизма в формировании данной модели возможно посредством организации системы открытых данных и технологии краудсорсинга.

Модель формирования гетерархиии, основанная на восходящем механизме, характеризуется тем, что вектор развития гибридной организационной структуры обусловлен инициативами сетевого гражданского общества, направленных к органам власти, что в итоге приводит к их инкорпорированию в систему публичного управления. Актуализация данных процессов связана с факторами, обусловливающих осуществление деятельности органов публичного управления в условиях неопределенности (социально-экономический и политический кризисы, возникновение чрезвычайной ситуации и т.д.). Гетерархии создаются при инициативе государства, которое формирует условие для институционализации самоорганизованных сетевым гражданским обществом структур в гетерархию. При этом государство в новом организационном пространстве выполняет роль «репутационного игрока».

Оба эти механизма (нисходящий и восходящий) продуцируют публичную площадку, на которой происходит либо возникновение гетерархических структур, либо их дальнейшее развитие и функционирование под патронажем какого-либо органа власти. Наиболее эффективными представляются площадки, способствующие формированию модели согласованного взаимодействия в рамках единой организационной среды на основе интеграции результатов нисходящего и восходящего механизмов.

Возникающие в новой политической реальности сетевой публичной политики гетерархиии становятся не только результатом гибридизации политических институтов, но сложными организационными моделями, позволяющими институциональной среде государства и гражданского общества адаптироваться к потребностям друг друга в сетевом формате взаимодействия. Это, в свою очередь, позволяет им в рамках партнерской модели взаимодействия на основе стратегии сотрудничества осуществить поиск инновационных способов их решения и имплементации в современную публичную практику.
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