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*От человеческих мук к человекосбережению*

*Какими могут стать тюрьмы в недалеком будущем?*

В последние столетия в мире идет постоянное смягчение нравов. Если в начале XIX века в Великобритании каралась смертью кража репы и нанесение вреда рыбе в пруду, а в России XVII столетия фальшивомонетчикам заливали в рот расплавленный свинец, то уже во второй половине двадцатого века европейские страны стали одна за другой ратифицировать протокол 13 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни в любых обстоятельствах (2002 г.), полностью запрещающий смертную казнь (в России сейчас наложен мораторий на ее применение). Асоциальные личности и социопаты больше не приговариваются к «высшей мере социальной защиты», а содержатся в тюрьмах и психиатрических клиниках закрытого типа – в том числе и в России. Между тем, это серьезный ресурс, который пропадает впустую. В эпоху Великих географических открытий именно такие люди осваивали Австралию и Южную Америку, Сибирь и Дальний Восток, а сейчас они заняты преимущественно однообразным физическим трудом, с которым легко справятся машины. Можно ли использовать потенциал заключенных с большей пользой для общества, перенаправив их нерастраченную энергию на решение более важных и актуальных задач? Какие варианты, на ваш взгляд, существуют, и чего нам ждать от завтрашнего дня?

Скорее стоит говорить не о смягчении нравов, а о практике, которая показывает, что нет людей, исправившихся за счет пенитенциарной системы. Наоборот, тех, кто озлобился, "профессионализировался", самоопределился как агент криминального мира - море. Как и много лет назад, большинство населения понимает тюремное наказание как муку, а не наказание, основанные на законе и соблюдении прав человека. Этим оправдываются пытки и нечеловеческие условия существования, поскольку в обществе считается, что в тюрьму законопослушные граждане не попадают. Ад для осужденных считается нормой, чтобы не было рецидивов. Но эта архаическая мысль ведет в прошлое. Существующее сегодня тюремное заключение, как правило, не является эффективной мерой исправления, тем более, что затраты на ее осуществление, особенно, в развитых странах стремительно растут, превышая расходы на образование в расчете на одного человека.

Можно выделить следующие тенденции в пенитенциарной сфере.

1.Использование различных примирительных процедур, пробации и т.д., что резко сокращает количество лиц, приговариваемых к отбытию наказания в тюрьмах. В этой связи количество "сидельцев" не только снижается, но и не пополняются ряды криминальной сферы. Примирение сторон в суде по нетяжким составам все больше становится повседневной мировой практикой. А вот во Франции и Польше практикуются, например, такие оригинальные методы исправления, как пеший поход отбывшего уже небольшой срок молодого осужденного с подготовленным волонтером в течение месяца с проживанием в монастырях. Т.е. речь идет об индивидуальном подходе к каждому, подборе кадров и методиках.

2.Как показывает опыт работы с нарко- и алкозависимыми людьми, а также сторонниками радикальных групп, никто лучше тех, кто этим переболел, не сможет помочь сойти другим с этой дороги. В этой связи все, кто не безнадежен и вменяем, могут быть реабилитирован в подобных сообществах и государство могло бы платить за это. Подобные группы уже существуют, в т.ч. и в России, правда это - весьма малочисленные группы.

3.Тюремный подход (надзирать и наказывать) должен быть заменен на реабилитационный (восстановительный). Государство монополизировало весь процесс от пресечения и расследования преступления до наказания, исключив жертву и местные сообщества из значимого источника принятия решения о наказании. Между тем, мировой опыт показывает, что примирение с жертвой и участие сообществ в этом процессе могут значительно снизить как рецидив преступлений, так и нормализовать отношения между жертвой и преступником.

4.Лишь для очень узкой группы лиц, должны быть применены меры изоляции, но точно не тюремное заключение, а режим в виде самообслуживания, выращивания еды на просторной огороженной территории (или острове как в норвежской тюрьме Bastoey Island) с системами электронной фиксации передвижения и видеонаблюдения. Подобные пилотные проекты запущены в Голландии и Франции, а на Корсике существуют больше 20 лет.

5.Массовое участие граждан в деятельности пенитенциарных учреждений, начиная от Совета визитеров в Великобритании, которые круглосуточно находятся в тюрьме, могут зайти в любую камеру и поговорить с любым заключенным и заканчивая Общественными наблюдательными комиссиями, которые с 2008 г. работают в России. Эта форма организации показывает свою эффективность. Как оказалось, очень креативным стала практика вовлечения как бывших, так и нынешних сидельцев в проекты по преобразованию тюрем, но к сожалению, Россия далека от этих новаций.

6.Вовлечение (непринудительное) осужденных в учебу и работу. За чтение в некоторых странах можно получить небольшое снижение срока. В Великобритании попавшим в тюрьмы неграмотным людям немного доплачивают за то, что они учатся. Также там можно приобрести востребованные профессии в отлично оборудованных классах. Например, в Норвегии с 2016 года заключенным можно пройти очень дорогостоящее обучение по специальности «пчеловод». Скандинавы объясняют такое расточительство заботой не только о людях, но и о полезных человечеству исчезающих насекомых – пчелах.

7.Осужденные в одной стране по договоренности отбывают заключение в другой стране за вознаграждение от государства. То есть развивающиеся страны могут предлагать развитым странам свои тюрьмы, содержащиеся по международным стандартам, в качестве мест отбывания наказания осужденных.

8. Возрастающая роль международных стандартов от Минимальных стандартных правил обращения с заключенными (Правила Манделы) до решений Европейского суда по правам человека в процессах управления и принятия решений.

9.Увеличение доли психологической и педагогической работы в системе исполнения наказания. Например, чтобы заключенный мог попасть в лучшие тюрьмы Израиля, ему надо сдать экзамен, и право решающего голоса принадлежит врачу-психиатру.

10.Большая роль местных сообществ в процессе, как назначения, так и исполнения наказаний. В одном африканском племени, если человек совершает что-то плохое, то все племя садится вокруг него и целую неделю они вспоминают, какие хорошие поступки были совершены провинившимся. Это пример, указывающий на направление работы.

11.Распределение полномочий и ответственности между разными уровнями управления – центральная власть устанавливает минимальный порог, а субъекты на уровне регионов должны соблюсти минимум, но могут и повышать уровень комфортности.

12.Наконец, один из главных факторов, помимо законодательства - это рефлексивная и демократическая система управления системой исполнения наказания.

В многочисленных компьютерных играх и фильмах нам показывают тюрьмы будущего, которые характеризуются удалением (вдали от мирных граждан, далее варианты: на острове, в пустыне, в небе, в космосе и т.д.), дорогостоящими средствами безопасности, в которых не соблюдаются права человека, исключением из обычной жизни и прерыванием связей с родственниками и т.д. Конечно, это касается антиутопий, до которых, вряд ли, доберется реальный мир. Я полагаю, что ближайший горизонт будет задан пакетом тенденций, которые будут усиливаться технической и социально-гуманитарной инфраструктурой для исторически конкретной формы организации системы исполнения наказаний. В то же время сама модель этой системы будет выстраиваться исходя из имеющихся представлений, традиций, сообществ, правоприменительной практики и других факторов.

 Можно сгруппировать ближайшие изменения по категориям.

Архитектура. В современных тюрьмах на Западе уже не увидишь решеток, а проезжая мимо вы не заметите, что перед вами тюремное здание; например, тюрьма Justizzentrum Leoben (Австрия) выглядит как современное офисное здание. Обилие, света, зеленая трава, широкие окна. Кроме того, возможность содержать в тюремных помещениях, где заключенные проводят большую часть дневного времени, птиц (мужская тюрьма города Роттердам в Голландии), а в камерах кроликов, кошек (Германия).

 и т.д. создают более комфортную среду. Вполне возможна совместная эксплуатация части тюремного пространства местными сообществами, а также проведения совместных мероприятий. Создание комфортных условий для общения с родственниками и знакомыми - одна из ключевых возможностей для профилактики депрессивного и асоциального поведения. В этой связи должны быть предусмотрены такие "мелочи" как отсутствие решеток, лязгающих запоров, приватность, совмещенная с безопасностью и пресечением доступа запрещенных предметов (наркотики, деньги, оружие).

Формы собственности. Государства и бюрократическая машина в целом плохо справляются с новыми вызовами, поэтому постепенно будет происходить демонополизация этой сферы. Появляются и вполне эффективно работают, например, в Австралии, частные тюрьмы. Идея снять с государства заботу о тюрьмах, оставив за ним выделение средств, утверждение правил содержания и контроль за исполнением через правоохранительные органы, используя при этом видеокамеры и компьютеры, является здравой и жизнеспособной.

Экономика. Стоимость содержания заключенных будет фактором, на который будут ориентироваться при утверждении бюджетов системы исполнения наказания. Будут востребованы принципы софинансирования в разных комбинациях. В некоторых странах, например, Боливии, заключенные сами оплачивают свое содержание, что заставляет их работать на территории тюрьмы продавцом, парикмахером и т.д. Больше заработал - можешь купить более комфортные условия содержания.

Размеры. Оптимальным представляется размер от 100 до 200 заключенных в тюрьме, местные поселения, с одноместным размещением. Однако стоит предусматривать и семейные камеры, чтобы с отдельными категориями заключенных могли проживать семьи, как в тюрьме Aranjuez (Испания).

Контроль за перемещением заключенных и соблюдение режима - одна из самых затратных в смысле времени и денег статей тюремных расходов. Поэтому здесь предлагается использовать смарт-карты (Израиль) или браслеты (Голландия), что позволит значительно сократить расходы.

Возникает законный вопрос, а стоит ли стараться преобразовать систему исполнения наказания. Цифры говорят за себя: там, где лучше условия содержания, там и рецидива меньше, например, в США - 60%, а в Швеции всего 40%.

Когда люди из России, особенно чиновники, знакомятся с условиями содержания в тюрьмах на Западе, они часто высказывают две мысли: первая - у нас так не живет больше половины населения, поэтому такие условия мы создавать не должны; вторая - людям так понравится здесь быть (курорт!), что они будут стремиться попасть в тюрьму. Никакие аргументы в опровержении этих мыслей не срабатывают, но когда анализируется конкретная практика, например, в Германии, то ответ дает статистика - люди не хотят возвращаться на этот "курорт", хотя в Японии были случаи, когда малообеспеченная часть пенсионеров, действительно по экономическим соображениям стремились довольно сносно провести время в тюрьме на государственном обеспечении.

С точки зрения реформирования российской пенитенциарной системы практическим ориентиром на ближайшую перспективу может послужить в том числе и опыт наших украинских коллег.

Подводя итоги, можно сказать, что от карательного подхода к исполнению наказания, продуцирующего муки, будет осуществляться переход к человекосбережению, где ставка делается на ресоциализацию.