**Критерии оценивания ВКР бакалавра**по направлению **39.03.01**«Социология»

Каждому члену государственной аттестационной комиссии предлагается выставить оценку за работу студента по ряду критериев, основываясь на представленных к защите материалов — доклада студента, текста ВКР, отзыва научного руководителя и внешнего рецензента, ответов студента на вопросы и замечания в отзывах.

Данными «**Критериями оценивания ВКР бакалавра»** устанавливается перечень критериев и их вклад в итоговую оценку члена комиссии $О\_{ЧЛЕН ГАК}$, которая рассчитывается, как

$$О\_{ЧЛЕН ГАК}=\sum\_{i=1}^{7}k\_{i}×О\_{СОСТ i},$$

где

$О\_{СОСТ i}$ — оценка членом комиссии i-ой составляющей работы, выставляющаяся как степень соответствия набору критериев в 10-балльной шкале (0/ноль — отсутствует, 1 — низший балл, 10 — высший балл; от 0 до 3 — оценка неудовлетворительно, от 4 до 5 — удовлетворительно, от 6 до 7 — оценка хорошо, 8 и выше — оценка отлично),

$k\_{i}$ — вес, который имеет оценка i-ой составляющей в итоговой оценки члена комиссии, от 0 до 1.

Итоговая оценка члена комиссии $О\_{ЧЛЕН ГАК}$ округляется до целого значения, способ округления — арифметический.

Итоговая оценка комиссии является итоговой оценкой ВКР и определяется следующим образом. Если полученные оценки ОЧЛЕН ГАК совпадают, итоговая оценка ОВКР выставляется в соответствии с общим мнением комиссии, выраженной в оценках членов ГАК. Если имеются расхождения в оценках, итоговая оценка выставляется после обсуждения, решение принимается открытым голосованием. В случае, если в результате открытого голосования комиссия не может прийти к единой оценке, решающий голос имеет председатель ГАК.

В случае, если научный руководитель ВКР является членом ГАК, его оценка как члена ГАК в голосовании не засчитывается.

Перечень критериев, весовых коэффициентов, а также проверяемых компетенций и материала, на основании которых формируется оценки отдельных членов комиссии, приведен в Таблице. Форма листа оценивания, который заполняет и передает для подведения итогов секретарю комиссии член комиссии, приведена в Приложении.

*Таблица*

*Перечень критериев оценивания, соответствующие весовые коэффициенты, проверяемый материал и проверяемые компетенции*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| $$i$$ | Оцениваемые составляющие ВКР | $$k\_{i}$$ | Компетенции | Критерии | Материал |
| 1 | **Постановка проблемы и ее обоснованность** | 0.1 | - способен выявлять и формулировать актуальные научные проблемы в области социологии; - способен формулировать цель, задачи и гипотезы исследования | - актуальность, теоретическая и практическая значимость темы; - постановка и обоснованность управленческой проблемы;- корректность формулировки целей, задач, объекта, предмета и гипотез исследования, их соответствие заявленной теме и содержанию работы;- логичность структуры работы, равновесность ее элементов, соответствующее задачам работы наименование глав и параграфов проекта. | * Доклад
* Разделы текста работы, содержащие подстановку и описание задачи (введение, обзор литературы, теоретическая часть и т.п.)
* Отзывы научного руководителя и рецензента
* Ответы на вопросы
 |
| 2 | **Обзор литературы** | 0.2 | - способен обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями по избранной теме;- владеет навыками работы с научной литературой, в т.ч. поиска, оценки, выбора, освоения, адаптации и применения актуальных научных знаний; - владеет научными методами проведения теоретических исследований;- владеет иностранными языками на уровне, обеспечивающем эффективное проведение научно-исследовательской деятельности. | - научно-теоретический уровень, полнота и глубина теоретического исследования;- количество использованных источников, в т.ч. на иностранных языках;- актуальность использованных источников;- качество критического анализа публикаций, их релевантность рассматриваемой проблеме. | * Доклад
* Разделы текста работы, содержащие описание проблемы, постановку задачи, место исследования в актуальной литературе по теме (введение, обзор литературы, теоретическая часть)
* Отзывы научного руководителя и рецензента
* Ответы на вопросы
 |
| 3 | **Проведение сбора, анализа и систематизации вторичных данных/ информации**  | 0.1 | - способен самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в различных областях социологии и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий; - способен обрабатывать и анализировать данные для подготовки аналитических решений, экспертных заключений и рекомендаций.  | - самостоятельность и качество результатов информационно-аналитических работ (сбора, анализа и систематизации данных/ информации);- достоверность используемых источников информации;- полнота представленных данных для решения поставленных задач;корректность интерпретации вторичных данных. | * Доклад
* Разделы текста работы, содержащие описание использованных для исследования данных и информации и обоснование применяемых для сбора и анализа данных и информации методов и решений (обзор литературы, теоретическая часть, практическая часть, методологическая часть)
* Отзывы научного руководителя и рецензента
* Ответы на вопросы
 |
| 4 | **Проведение самостоятельного эмпирического исследования**  | 0.3 | - способен самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в различных областях социологии и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий;- способен использовать социологические методы исследования для изучения актуальных социальных проблем, для идентификации потребностей и интересов социальных групп;- способен обрабатывать и анализировать данные для подготовки аналитических решений, экспертных заключений и рекомендаций | - наличие программы эмпирического исследования, включающей описание методики его проведения;- самостоятельность и качество эмпирического исследования;- самостоятельность выбора и обоснованность применения моделей/методов количественного и качественного анализа;- корректность использования методов анализа, оценки/расчетов в ходе эмпирического исследования. | * Доклад
* Разделы текста работы, содержащие описание практической части исследования, выводы и комментарии (введение, практическая часть, заключение)
* Отзывы рецензентов
* Отзыв научного руководителя
* Ответы на вопросы
 |
| 5 | **Общее** **заключение** **по работе,****стиль изложения, корректность цитирования, оформление работы** | 0.1 | - умеет делать логические и обоснованные выводы (общие, по главам); - умеет составлять и представлять проекты научно-исследовательских и аналитических разработок в соответствии с нормативными документами; - умеет ясно, логично и аргументированно письменно излагать содержание исследования | - достоверность, новизна и практическая значимость результатов;- самостоятельность, обоснованность и логичность выводов;- полнота решения поставленных задач;- самостоятельность и глубина исследования в целом;- грамотность и логичность письменного изложения;- работа отвечает требованиям, предъявляемым к письменным работам в ВШЭ; - объем работы без списка литературы и приложений. | * Доклад
* Разделы текста работы, содержащие выводы и комментарии (введение, практическая часть, заключение)
* Отзывы научного руководителя и рецензента
* Ответы на вопросы
 |
| 6 | **Доклад и презентация**  | 0.1 | - способен составлять и представлять проекты научно-исследовательских и аналитических разработок в соответствии с нормативными документами;- умеет ясно и логично строить устную речь, излагать основные результаты и выводы;- умеет кратко, наглядно и структурированно представить результаты в презентации. | - ясность, логичность, профессионализм изложения доклада;- наглядность и структурированность материала презентации;- умение корректно использовать профессиональную лексику и понятийно-категориальный аппарат. | * Доклад
* Отзыв научного руководителя
* Ответы на вопросы
 |
| 7 | **Ответы на вопросы** | 0.1 | - владеет навыками публичных научных коммуникаций; - владеет темой исследования;- умеет ясно и аргументировано излагать свое мнение;- умеет четко и лаконично отвечать на вопросы | - степень владения темой и понятийно-категориальным аппаратом социологии;- ясность и научность аргументации взглядов автора;- четкость ответов на вопросы. | * Ответы на замечания рецензентов
* Ответы на вопросы членов комиссии
 |

**Приложение**

Форма листа оценивания члена комиссии

Уважаемый Член Итоговой Аттестационной Комиссии!

Пожалуйста, оцените представленную работу студента \_\_\_(ФИО студента)\_\_\_, выполненную на тему «\_\_\_(тема работы)\_\_\_\_». Выставьте оценки по составляющим ВКР в 10-балльной шкале (возможно выставление оценок с шагом 0.5), где оценка 0 (ноль) — «отсутствует, не представлено вообще», 1 — низший балл, 10 — высший балл:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Составляющая | Оценка (0 – 10) | Комментарий (по желанию) |
| 1 | **Постановка проблемы и ее обоснованность** |  |  |
| 2 | **Обзор литературы** |  |  |
| 3 | **Проведение сбора, анализа и систематизации вторичных данных и информации**  |  |  |
| 4 | **Проведение самостоятельного эмпирического исследования** |  |  |
| 5 | **Умение формулировать выводы;****стиль изложения, корректность цитирования, оформление работы** |  |  |
| 6 | **Доклад и презентация**  |  |  |
| 7 | **Ответы на вопросы** |  |  |

Если Вы задаете студенту вопросы, то, пожалуйста, запишите Ваш вопрос:

|  |
| --- |
| Вопрос |
|  |
|  |
|  |
|  |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 подпись члена ГАК расшифровка

Заполняется секретарем комиссии:

Итоговая оценка члена ГАК: \_\_\_\_\_\_\_ (до округления), \_\_\_\_\_\_\_ (с округлением)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 подпись секретаря ГАК расшифровка

Согласовано:

|  |  |
| --- | --- |
| Академический руководитель ОП «Социология» | Д.А. Александров |