Приложение 2

к протоколу ученого совета

НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург

от 26.11.2014 г. № 08/14

**Критерии оценивания выпускной квалификационной работы**

(по направлению подготовки 030200.62 – Политология)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Оцениваемые составляющие магистерской диссертации  | Весовойкоэффициент | Основные критерии и компетенции для оценивания  | Оценка(по 10-балльной системе) |
| 1 | **Постановка проблемы и ее обоснованность**Источник:введение | 0,20 | *Критерии:** *актуальность, теоретическая и практическая значимость темы;*
* *корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме и содержанию работы*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:** 1. владение навыками научных исследований политических процессов и отношений, методами анализа и интерпретации представлений о политике, государстве и власти, владение методами сбора и первичной обработки политической информации, методами и методиками политического анализа и прогнозирования (ПК-1)
 |  |
| 2 | **Проведение теоретического исследования** Источник: Введение,Глава 1  | 0,20 | *Критерии:** *полнота и глубина теоретического исследования (количество использованных источников, в т.ч. на иностранных языках, качество критического анализа публикаций, их релевантность рассматриваемой проблеме)*
* *наличие элементов научной новизны (самостоятельного научного творчества )*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*1. использование основных положений и методов социальных, гуманитарных и экономических наук при решении профессиональных задач, способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы (ОНК-4)
2. владение навыками научных исследований политических процессов и отношений, методами анализа и интерпретации представлений о политике, государстве и власти, владение методами сбора и первичной обработки политической информации, методами и методиками политического анализа и прогнозирования (ПК-1)
3. владение иностранным языком на уровне, достаточном для разговорного общения, а также для поиска и анализа иностранных источников информации (ИК-3)
4. способность осуществлять отбор источников достоверной информации, верифицировать полученную информацию и обрабатывать ее (ПК-16)
 |  |
| 3 | **Проведение сбора, анализа, систематизации и обработки эмпирических данных**Источник: Главы 2 и/или 3  | 0,20 | *Критерии:** *самостоятельность и качество результатов информационно-аналитических работ (сбора, анализа и систематизации данных/ информации);*
* *достоверность используемых источников информации;*
* *полнота представленных данных для решения поставленных задач;*
* *самостоятельность и качество эмпирического исследования;*
* *самостоятельность выбора и обоснованность применения моделей/методов количественного и качественного анализа.*
* *корректность использования методов анализа, оценки/расчетов в ходе эмпирического исследования*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*1. владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией (ИК-1);
2. способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях (ИК-2);
3. способность к участию в исследовательском процессе, использованию методов современной политической науки и их применению в политологических исследованиях (ПК-2)
4. способность применять математические методы анализа к социальным, политическим и экономическим явлениям (ОНК-7)
5. способность осуществлять отбор источников достоверной информации, верифицировать полученную информацию и обрабатывать ее (ПК-16)
 |  |
| 4 | **Общее** **заключение** **по работе**Источник:Весь текст, в т.ч. заключение | 0,10 | *Критерии:** *достоверность, новизна и практическая значимость результатов;*
* *самостоятельность, обоснованность и логичность выводов;*
* *полнота решения поставленных задач;*
* *самостоятельность и глубина исследования в целом;*
* *грамотность и логичность письменного изложения.*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:** владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения (ОНК–1);
* умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь (ОНК-2);
* способность создавать и редактировать тексты профессионального назначения, анализировать логику рассуждений и высказываний (ОНК-5);
* владение навыками научных исследований политических процессов и отношений, методами анализа и интерпретации представлений о политике, государстве и власти, владение методами сбора и первичной обработки политической информации, методами и методиками политического анализа и прогнозирования (ПК-1)
 |  |
| 5 | **Доклад****и презентация**  | 0,10 | *Критерии:** *ясность, логичность, профессионализм изложения доклада;*
* *наглядность и структурированность материала презентации;*
* *умение корректно использовать профессиональную лексику и понятийно-категориальный аппарат.*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:** 1. умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь (ОНК-2)
 |  |
| 6 | **Ответы** **на вопросы** | 0,20 | *Критерии:** *степень владения темой;*
* *ясность и научность аргументации взглядов автора;*
* *четкость и полнота ответов на вопросы.*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*1. Владеет навыками публичных научных коммуникаций
2. Владеет темой исследования
3. Умеет ясно и аргументировано излагать свое мнение
4. Умеет четко и лаконично отвечать на вопросы
 |  |
| *Итоговая оценка**Члена ГЭК[[1]](#footnote-1)* | **1,0** |  |  1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |

**Критерии оценивания магистерской диссертации**

(по направлению подготовки 41.04.04 Политология)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Оцениваемые составляющие магистерской диссертации  | Весовойкоэффициент | Основные критерии и компетенции для оценивания  | Оценка(по 10-балльной системе) |
| 1 | **Постановка проблемы и ее обоснованность**Введение, 1 глава магистерской диссертации (МД) | 0,10 | *Критерии:** *актуальность, теоретическая и практическая значимость темы;*
* *постановка и обоснованность исследовательской проблемы;*
* *корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме и содержанию работы*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:** 1. Cпособен выявлять и формулировать актуальные научные проблемы современной политики.
	2. Способен формулировать цель и задачи исследования.
 |  |
| 2 | **Проведение теоретического исследования** 1 глава МД | 0,20 | *Критерии:** *научно-теоретический уровень, полнота и глубина теоретического исследования (количество использованных источников, в т.ч. на иностранных языках, качество критического анализа публикаций, их релевантность рассматриваемой проблеме)*
* *наличие элементов научной новизны (самостоятельного научного творчества )*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*1. Способен обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями по избранной теме;
2. Владеет навыками работы с научной литературой, в т.ч. поиска, оценки, выбора, освоения, адаптации и применения актуальных научных знаний и методов политических исследований.
3. Владеет научными методами проведения теоретических исследований.
4. Владеет иностранными языками на уровне, обеспечивающем эффективное проведение научно-исследовательской деятельности.
 |  |
| 3 | **Проведение сбора, анализа и систематизации данных/ информации** 2 глава МД | 0,20 | *Критерии:** *самостоятельность и качество сбора, анализа и систематизации данных/ информации;*
* *достоверность используемых источников информации;*
* *полнота представленных данных для решения поставленных задач;*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*1. Способен выявлять данные, необходимые для решения поставленных исследовательских задач; осуществлять сбор данных, как в полевых условиях, так и из основных источников общественно-политической информации: отчетности государственных и муниципальных структур, политических организаций, НКО и т.д., баз данных, журналов, и др., анализ и обработку этих данных.
2. Способен выбирать и обосновывать инструментальные и технические средства для обработки информации в соответствии с поставленной научной задачей, анализировать результаты расчетов и обосновывать полученные выводы.
 |  |
| 4 | **Проведение эмпирического исследования** 2 глава МД | 0,20 | *Критерии:** *самостоятельность и качество эмпирического исследования;*
* *самостоятельность выбора и обоснованность применения моделей/методов количественного и качественного анализа.*
* *корректность использования методов анализа в ходе эмпирического исследования*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*1. Способен формулировать и проверять научные гипотезы, выбирать и обосновывать инструментальные и технические средства и информационные технологии для обработки информации в соответствии с поставленной научной задачей, анализировать результаты расчетов и обосновывать полученные выводы.
2. Способен использовать методы количественного и качественного анализа, теоретического и экспериментального исследования в сфере политики.
 |  |
| 5 | **Общее** **заключение** **по работе**Заключение МД | 0,10 | *Критерии:** *достоверность, новизна и практическая значимость результатов;*
* *самостоятельность, обоснованность и логичность выводов;*
* *полнота решения поставленных задач;*
* *самостоятельность и глубина исследования в целом;*
* *грамотность и логичность письменного изложения.*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:** 1. Умеет делать логические и обоснованные выводы (общие, по главам).
	2. Умеет грамотно и профессионально представить полученные результаты в виде отчета, статьи или доклада.
	3. Умеет ясно, логично и аргументированно письменно излагать содержание исследования.
 |  |
| 6 | **Доклад****и презентация**  | 0,10 | *Критерии:** *ясность, логичность, профессионализм изложения доклада;*
* *наглядность и структурированность материала презентации;*
* *умение корректно использовать профессиональную лексику и понятийно-категориальный аппарат.*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:** 1. Способен представлять результаты проведенного исследования в виде доклада.
	2. Умеет ясно и логично строить устную речь, излагать основные результаты и выводы.
	3. Умеет кратко, наглядно и структурированно представить результаты в презентации.
 |  |
| 7 | **Ответы** **на вопросы** | 0,10 | *Критерии:** *степень владения темой;*
* *ясность и научность аргументации взглядов автора;*
* *четкость ответов на вопросы.*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*1. Владеет навыками публичных научных коммуникаций
2. Владеет темой исследования
3. Умеет ясно и аргументировано излагать свое мнение
4. Умеет четко и лаконично отвечать на вопросы
 |  |
| Итоговая оценкаЧлена ГЭК[[2]](#footnote-2) | **1,0** |  |  1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |

**Критерии оценивания магистерской диссертации**

(по направлению подготовки 080200.68 – Менеджмент)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Оцениваемые составляющие магистерской диссертации  | Весовойкоэффициент | Основные критерии и компетенции для оценивания  | Оценка(по 10-балльной системе) |
| 1 | **Постановка проблемы и ее обоснованность**Источник: введение, 1 глава МД | 0,10 | *Критерии:** *актуальность, теоретическая и практическая значимость темы;*
* *постановка и обоснованность управленческой проблемы;*
* *корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме и содержанию работы*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:** 1. Cпособен выявлять и формулировать актуальные научные проблемы в области менеджмента (ПК-10)
	2. Способен формулировать цель и задачи исследования
 |  |
| 2 | **Проведение теоретического исследования** Источник: 1 глава МД | 0,20 | *Критерии:** *научно-теоретический уровень, полнота и глубина теоретического исследования (количество использованных источников, в т.ч. на иностранных языках, качество критического анализа публикаций, их релевантность рассматриваемой проблеме)*
* *наличие элементов научной новизны (самостоятельного научного творчества )*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*1. Способен обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями по избранной теме (ПК-10);
2. Владеет навыками работы с научной литературой, в т.ч. поиска, оценки, выбора, освоения, адаптации и применения актуальных научных знаний и инновационных разработок по менеджменту
3. Владеет научными методами проведения теоретических исследований
4. Владеет иностранными языками на уровне, обеспечивающем эффективное проведение научно-исследовательской деятельности
 |  |
| 3 | **Проведение сбора, анализа и систематизации данных/ информации** Источник: 2 глава МД | 0,10 | *Критерии:** *самостоятельность и качество результатов информационно-аналитических работ (сбора, анализа и систематизации данных/ информации);*
* *достоверность используемых источников информации;*
* *полнота представленных данных для решения поставленных задач (охват внешней и внутренней среды);*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*1. Способен выявлять данные, необходимые для решения поставленных исследовательских задач в сфере управления; осуществлять сбор данных, как в полевых условиях, так и из основных источников социально-экономической информации: отчетности организаций различных форм собственности, ведомств и т.д., баз данных, журналов, и др., анализ и обработку этих данных, информацию отечественной и зарубежной статистики о социально-экономических процессах и явлениях (ПК-11)
2. Способен выбирать и обосновывать инструментальные средства, современные технические средства и информационные технологии для обработки информации в соответствии с поставленной научной задачей в сфере управления, анализировать результаты расчетов и обосновывать полученные выводы (ПК-12)
 |  |
| 4 | **Проведение эмпирического исследования** Источник:  2 глава МД | 0,10 | *Критерии:** *самостоятельность и качество эмпирического исследования;*
* *самостоятельность выбора и обоснованность применения моделей/методов количественного и качественного анализа.*
* *корректность использования методов анализа, оценки/расчетов в ходе эмпирического исследования*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*1. Способен формулировать и проверять научные гипотезы, выбирать и обосновывать инструментальные средства, современные технические средства и информационные технологии для обработки информации в соответствии с поставленной научной задачей в сфере управления, анализировать результаты расчетов и обосновывать полученные выводы

 (ПК-12)1. Способен использовать методы количественного и качественного анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования в сфере управления (ПК-13)
2. Способен выявлять данные, необходимые для решения поставленных управленческих и предпринимательских задач, осуществлять сбор данных и обработку (ПК-26)
 |  |
| 5 | **Описание** **проекта/** **проектной разработки** Источник:  3 глава МД | 0,20 | *Критерии:** *самостоятельность и полнота представленного проекта/проектной разработки, программ, предложений, плана мероприятий;*
* *соответствие теоретической, эмпирической и проектной частей, их связь с практикой и выбранным видом профессиональной деятельности;*
* *адекватность предлагаемых мероприятий решению поставленных задач;*
* *наличие расчетной составляющей (оценки эффективности предлагаемых мероприятий).*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:** 1. Способен разрабатывать программы организационного развития и обеспечивать их реализацию (ПК-23)
	2. Способен планировать и осуществлять проекты и мероприятия, направленные на реализацию стратегий организации (ПК-22)
	3. Способен использовать современные менеджериальные технологии и разрабатывать новые технологии управления для повышения эффективности деятельности организации (ПК-24)
	4. Способен разрабатывать корпоративную стратегию, стратегию бизнеса и функциональные стратегии организации (ПК-21)
	5. Способен находить и оценивать новые рыночные возможности, формировать и оценивать бизнес-идеи, разрабатывать бизнес-планы создания нового бизнеса (ПК-25)
	6. Способен формировать проект консультационных работ в сфере менеджмента и управлять им (ПК-28)
 |  |
| 6 | **Общее** **заключение** **по работе**Источник: Заключение МД | 0,10 | *Критерии:** *достоверность, новизна и практическая значимость результатов;*
* *самостоятельность, обоснованность и логичность выводов;*
* *полнота решения поставленных задач;*
* *самостоятельность и глубина исследования в целом;*
* *грамотность и логичность письменного изложения.*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:** 1. Умеет делать логические и обоснованные выводы (общие, по главам)
	2. Умеет грамотно и профессионально представить полученные результаты в виде отчета, статьи или доклада (ПК-14)
	3. Умеет ясно, логично и аргументированно письменно излагать содержание исследования
 |  |
| 7 | **Доклад****и презентация**  | 0,10 | *Критерии:** *ясность, логичность, профессионализм изложения доклада;*
* *наглядность и структурированность материала презентации;*
* *умение корректно использовать профессиональную лексику и понятийно-категориальный аппарат.*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:** 1. Способен представлять результаты проведенного исследования в виде отчета, статьи или доклада (ПК-14)
	2. Умеет ясно и логично строить устную речь, излагать основные результаты и выводы
	3. Умеет кратко, наглядно и структурированно представить результаты в презентации
 |  |
| 8 | **Ответы** **на вопросы** | 0,10 | *Критерии:** *степень владения темой;*
* *ясность и научность аргументации взглядов автора;*
* *четкость ответов на вопросы.*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*1. Владеет навыками публичных научных коммуникаций
2. Владеет темой исследования
3. Умеет ясно и аргументировано излагать свое мнение
4. Умеет четко и лаконично отвечать на вопросы
 |  |
| Итоговая оценкаЧлена ГЭК[[3]](#footnote-3) | **1,0** |  |  1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |

***Примечание***: условные обозначения профессиональных компетенций соответствуют ОС НИУ ВШЭ по направлению подготовки 080200.68 «Менеджмент».

**Критерии оценивания магистерской диссертации**

(по направлению подготовки 040100.68 – Социология)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Оцениваемые составляющие магистерской диссертации  | Весовойкоэффициент | Основные критерии и компетенции для оценивания  | Оценка(по 10-балльной системе) |
| 1 | **Постановка проблемы и ее обоснованность**Источник: введение, 1 глава МД | 0,10 | *Критерии:** *актуальность, теоретическая и практическая значимость, оригинальность и новизна темы;*
* *корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме и содержанию работы;*
* *соответствие методов сбора данных и их обработки поставленным целям и задачам исследования.*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:** 1. (ПК-3) Способен самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий
 |  |
| 2 | **Проведение теоретического исследования** Источник: 1 глава МД | 0,20 | *Критерии:** *научно-теоретический уровень, полнота и глубина теоретического исследования (количество использованных источников и их современность, в т.ч. на иностранных языках, качество критического анализа публикаций, их релевантность рассматриваемой проблеме, соответствие целям и задачам исследования)*
* *наличие элементов научной новизны (самостоятельного научного творчества );*
* *качество операционализации понятий, используемых в работе;*
* *логичность обзора литературы и использование источников при обсуждении результатов.*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*1. (ПК-12) Способен описывать проблемы и ситуации профессиональной деятельности, используя язык и аппарат основ философии и социально-гуманитарных наук для решения проблем на стыке наук, в смежных профессиональных областях
2. Владеет навыками работы с научной литературой, в т.ч. поиска, оценки, выбора, освоения, адаптации и применения актуальных научных знаний и инновационных разработок по менеджменту
3. Владеет научными методами проведения теоретических исследований
4. Владеет иностранными языками на уровне, обеспечивающем эффективное проведение научно-исследовательской деятельности
 |  |
| 3 | **Проведение эмпирического исследования** Источник:  2 глава МД | 0,20 | *Критерии:** *самостоятельность и качество эмпирического исследования;*
* *самостоятельность выбора и обоснованность применения количественных и качественных методов сбора данных*
* *корректность и полнота описания методов и условий сбора эмпирического материала, в частности, и в тех случаях, когда автор использует существующие базы данных;*
* *соответствие представляемых данных для решения поставленных задач (позволяют ли методы сбора данных и их обработки сделать выводы, имеющиеся в работе);*
* *достоверность используемых источников информации;*
* *самостоятельность выбора и обоснованность применения моделей/методов количественного и качественного анализа.*
* *корректность и грамотность использования методов анализа, оценки/расчетов в ходе эмпирического исследования*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*1. (СК-1) Способен рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные методы
2. (СК-2) Способен предлагать концепции, модели
3. (СК-6) Способен анализировать, верифицировать, оценивать полноту информации в ходе профессиональной деятельности, при необходимости восполнять и синтезировать недостающую информацию и работать в условиях неопределенности
4. (ПК-2) Способен использовать методы и теории социальных и гуманитарных наук при осуществлении экспертной, консалтинговой и аналитической деятельности
5. (ПК-11) Способен собирать, обрабатывать и интерпретировать с использованием современных информационных технологий данные, необходимые для формирования суждений по соответствующим социальным, научным и этическим проблемам
6. (ПК-13) Способен использовать социологические методы исследования для изучения актуальных социальных проблем, для идентификации потребностей и интересов социальных групп
7. (ПК-14) Способен задавать, транслировать правовые и этические нормы в профессиональной и социальной деятельности
 |  |
| 5 | **Общее** **заключение** **по работе**Источник: Заключение МД | 0,20 | *Критерии:** *Достоверность, новизна и практическая значимость результатов;*
* *самостоятельность, эмпирическая обоснованность, логичность и конкретность выводов;*
* *полнота решения поставленных задач;*
* *самостоятельность и глубина исследования в целом;*
* *грамотность и логичность письменного изложения;*
* *грамматическая, орфографическая и стилистическая правильность текста;*
* *полнота и качество представления данных в таблицах и иллюстрациях (достаточно ли полно отражены данные; насколько понятны и удобочитаемы таблицы и иллюстрации);*
* *корректность структуры работы (есть ли в тексте разделы не по теме, не связанные с основной линией аргументации, выглядящие как добавленные для увеличения объема).*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:** 1. Умеет делать логические и обоснованные выводы (общие, по главам)
	2. Умеет ясно, логично и аргументированно письменно излагать содержание исследования
	3. (ПК-5) Способен разрабатывать предложения и рекомендации по решению социальных проблем, а также механизмы согласования интересов социальных групп и общностей
	4. (ПК-7) Способен вести письменную и устную коммуникацию на русском (государственном) языке в рамках профессионального и научного общения
	5. (ПК-21) Способен порождать принципиально новые идеи и продукты, обладает креативностью, инициативностью
 |  |
| 6 | **Доклад****и презентация**  | 0,15 | *Критерии:** *ясность, логичность, профессионализм изложения доклада;*
* *наглядность и структурированность материала презентации;*
* *умение корректно использовать профессиональную лексику и понятийно-категориальный аппарат.*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:** 1. (ПК-9) Способен оформлять и представлять результаты деятельности с использованием методов, методик и приемов презентации результатов
	2. Умеет ясно и логично строить устную речь, излагать основные результаты и выводы
	3. Умеет кратко, наглядно и структурированно представить результаты в презентации
 |  |
| 7 | **Ответы** **на вопросы** | 0,15 | *Критерии:** *степень владения темой;*
* *ясность и научность аргументации взглядов автора;*
* *четкость ответов на вопросы.*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*1. Владеет навыками публичных научных коммуникаций
2. Владеет темой исследования
3. Умеет ясно и аргументировано излагать свое мнение
4. Умеет четко и лаконично отвечать на вопросы
 |  |
| Итоговая оценкаЧлена ГЭК[[4]](#footnote-4) | **1,0** |  |  1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |

***Примечание***: условные обозначения профессиональных компетенций соответствуют ОС НИУ ВШЭ по направлению подготовки 040100.68 «Социология».

**Критерии оценивания магистерской диссертации**

(081100.68 Государственное и муниципальное управление, **МП «Управление образованием** )

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Оцениваемые составляющие магистерской диссертации  | Весовойкоэффициент | Основные критерии и компетенции (по соответствующему образовательному стандарту НИУ ВШЭ)для оценивания  | Оценка(по 10-балльной системе) |
|  | **ОЦЕНИВАНИЕ ТЕКСТА ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**  |
| 1 | **Постановка проблемы и ее обоснованность**Источник:введение, 1 глава МД | 0,10 | *Критерии:** *актуальность, теоретическая и практическая значимость темы;*
* *постановка и обоснованность управленческой проблемы;*
* *корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме и содержанию работы*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| Компетенции:1. СК-М1 Способен оценивать и перерабатывать освоенные научные методы и способы деятельности
2. СК-М6 Способен анализировать, верифицировать, оценивать полноту информации в ходе профессиональной деятельности, при необходимости восполнять и синтезировать недостающую информацию
3. ПК -18 Способен осуществлять комплексный анализ проблем государственного и муниципального управления.
 |  |
| 2 | **Проведение теоретического исследования**Источник: 1 глава МД | 0,20 | *Критерии:** *научно-теоретический уровень, полнота и глубина теоретического исследования (количество использованных источников, в т.ч. на иностранных языках, качество критического анализа публикаций, их релевантность рассматриваемой проблеме)*
* *наличие элементов научной новизны (самостоятельного научного творчества )*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| Компетенции:1. СК- М1 Способен оценивать и перерабатывать освоенные научные методы и/или способы деятельности
2. СЛК-М3 Способен определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности
3. СЛК-М9.1 Способен описывать выполнение нормативных документов в профессиональной деятельности
4. ПК-15 Способен осуществлять комплексный анализ проблем государственного и муниципального управления.
 |  |
| 3 | **Проведение эмпирического исследования,** в т.ч. сбора анализа и систематизации информацииИсточник:  2 и\или 3 глава МД | 0,30 | *Критерии:** *самостоятельность и качество результатов информационно-аналитических работ, нормативных документов (сбора, анализа и систематизации данных/ информации);*
* *достоверность и полнота используемых источников информации для решения поставленных задач(охват внешней и внутренней среды);*
* *самостоятельность и качество эмпирического исследования;*
* *самостоятельность выбора и обоснованность применения моделей/методов количественного и качественного анализа.*
* *корректность использования методов анализа, оценки/расчетов в ходе эмпирического исследования*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*1. СК- М3 Способен к самостоятельному освоению новых методов исследования, изменению научного и научно-производственного профиля своей деятельности
2. ПК -18 Способен осуществлять комплексный анализ проблем государственного и муниципального управления.
3. ПК- 21 Способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую работу в сфере государственного и муниципального управления
4. ПК- 22 Способен осуществлять верификацию, структуризацию и критическую оценку информации, получаемой из различных источников, и осуществлять её анализ и синтез для обоснования управленческих решений в области государственного и муниципального управления.
 |  |
| 4 | **Описание** **проекта/** **проектной разработки/****практического результата** Источник: 3 глава МД | 0,20 | *Критерии:** *самостоятельность и полнота представленного проекта/проектной разработки, программ, предложений, моделей, схем, плана мероприятий;*
* *соответствие теоретической, эмпирической и проектной частей, их связь с практикой и выбранным видом профессиональной деятельности;*
* *адекватность предлагаемых мероприятий решению поставленных задач;*
* *наличие расчетной составляющей (оценки эффективности предлагаемых мероприятий в случае проектного характера работы).*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| Компетенции:1. СК- М2 Способен предлагать концепции, модели, изобретать и апробировать способы и инструменты профессиональной деятельности
2. СЛК –М8 Способен порождать принципиально новые идеи и продукты, обладает креативностью, инициативностью
3. ПК- 18 Способен эффективно использовать в управленческой деятельности современные идеи и принципы развития политических, социальных, экономических и управленческих процессов в мире.
4. ПК-23 Способен самостоятельно ставить цели и задачи и обеспечивать их реализацию в рамках профессиональной деятельности.
 |  |
| 5 | **Общее** **заключение** **по работе**Источник: Заключение МД | 0,10 | *Критерии:** *достоверность, новизна и практическая значимость результатов;*
* *самостоятельность, обоснованность и логичность выводов;*
* *полнота решения поставленных задач;*
* *самостоятельность и глубина исследования в целом;*
* *грамотность и логичность письменного изложения.*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| Компетенции:1. СК-М2 Способен предлагать концепции, модели, изобретать и апробировать способы и инструменты профессиональной деятельности
2. СК- М5 Способен принимать управленческие решения, оценивать их возможные последствия и нести за них ответственность
 |  |
| 6 | **Оформление текста магистерской**  **Диссертации**Источник – магистерская диссертация, все составляющие.  | 0,10 | *Критерии:** *соответствие стандартам оформления исследовательской работы;*
* *корректность оформления предоставляемых графических и табличных интерпретаций текста;*
* *наличие приложений и их соответствие ссылкам в тексте диссертации;*

Компетенции:-  |  |
| **Оценка исследовательского текста (О дисс)** | 1,0 |  | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | **ОЦЕНИВАНИЕ ОТКРЫТОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ** |
| 6 | **Доклад****и презентация**  | 0,40 | *Критерии:** *ясность, логичность, профессионализм изложения доклада;*
* *наглядность и структурированность материала презентации;*
* *умение корректно использовать профессиональную лексику и понятийно-категориальный аппарат.*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*- способен к представлению результатов исследовательских работ, выступлению с сообщениями и докладами по тематике проводимых исследований; - владеет материалом исследования, свободное изложение исследуемой проблемы и методов исследования; - владеет презентационной культурой изложения исследовательских материалов;- демонстрирует владение культурой речи в контексте исследовательского жанра.  |  |
| 7 | **Ответы** **на вопросы** | 0,60 | *Критерии:** *степень владения темой;*
* *ясность и научность аргументации взглядов автора;*
* *четкость ответов на вопросы.*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:* - владеет навыками публичных научных коммуникаций - владеет темой исследования- умеет ясно и аргументировано излагать свое мнение- умеет четко и лаконично отвечать на вопросы  |  |
| **Оценка презентации исследования****( Опрез)** | **1,0**  |  | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| Итоговая оценкаЧлена ГЭК[[5]](#footnote-5) |  | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |

***Примечание***: условные обозначения профессиональных компетенций соответствуют ОС НИУ ВШЭ по направлению подготовки

081100.68 «Государственное и муниципальное управление».

**Критерии оценивания ВКР магистра**по направлению 080300.68 «Финансы и кредит»

Каждому члену государственной экзаменационной комиссии предлагается выставить оценку за работу студента по ряду критериев, основываясь на представленных к защите материалов — доклада студента, текста ВКР, отзыва научного руководителя и внешнего рецензента, ответов студента на вопросы и замечания в отзывах.

Данными «**Критериями оценивания ВКР бакалавра»** устанавливается перечень критериев и их вклад в итоговую оценку члена комиссии $О\_{ЧЛЕН ГЭК}$, которая рассчитывается, как

$$О\_{ЧЛЕН ГЭК}=\sum\_{i=1}^{7}k\_{i}×О\_{СОСТ i},$$

где

$О\_{СОСТ i}$ — оценка членом комиссии i-ой составляющей работы, выставляющаяся как степень соответствия набору критериев в 10-балльной шкале (0/ноль — отсутствует, 1 — низший балл, 10 — высший балл; от 0 до 3 — оценка неудовлетворительно, от 4 до 5 — удовлетворительно, от 6 до 7 — оценка хорошо, 8 и выше — оценка отлично),

$k\_{i}$ — вес, который имеет оценка i-ой составляющей в итоговой оценкt члена комиссии, от 0 до 1.

Итоговая оценка члена комиссии $О\_{ЧЛЕН ГЭК}$ округляется до целого значения, способ округления — арифметический.

Итоговая оценка комиссии является итоговой оценкой ВКР и определяется следующим образом. Если полученные оценки ОЧЛЕН ГЭК совпадают, итоговая оценка ОВКР выставляется в соответствии с общим мнением комиссии, выраженной в оценках членов ГЭК. Если имеются расхождения в оценках, итоговая оценка выставляется после обсуждения, решение принимается открытым голосованием. В случае, если в результате открытого голосования комиссия не может прийти к единой оценке, решающий голос имеет председатель ГЭК.

Перечень критериев, весовых коэффициентов, а также проверяемых компетенций и материала, на основании которых формируется оценки отдельных членов комиссии, приведен в Таблице. Форма листа оценивания, который заполняет и передает для подведения итогов секретарю комиссии член комиссии, приведена в Приложении.

*Таблица*

*Перечень критериев оценивания, соответствующие весовые коэффициенты, проверяемый материал и проверяемые компетенции*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| $$i$$ | Оцениваемые составляющие ВКР | $$k\_{i}$$ | Компетенции | Критерии | Материал |
| 1 | **Постановка проблемы и ее обоснованность** | 0.1 | * Способен выявлять и формулировать актуальные научные проблемы в сфере финансов и кредита
* Способен формулировать цель и задачи исследования
* Способен обосновать актуальность проблемы исследования
 | * Актуальность темы работы и научной проблемы исследования
* Теоретическая и/или практическая значимость исследования
* Корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме
 | * Доклад
* Разделы текста работы, содержащие подстановку и описание задачи (введение, обзор литературы, теоретическая часть и т.п.)
* Отзывы научного руководителя и рецензента
* Ответы на вопросы
 |
| 2 | **Обзор литературы** | 0.1 | * Способен обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями по избранной теме
* Владеет навыками работы с научной литературой, в т.ч. поиска, оценки, выбора, освоения, адаптации и применения актуальных научных знаний
* Владеет научными методами проведения теоретических исследований
* Владеет иностранными языками на уровне, обеспечивающем эффективное проведение научно-исследовательской деятельности
 | * научно-теоретический уровень, полнота и глубина теоретического исследования
* количество использованных источников, в т.ч. на иностранных языках
* актуальность использованных источников
* качество критического анализа публикаций, их релевантность рассматриваемой проблеме
 | * Доклад
* Разделы текста работы, содержащие описание проблемы, постановку задачи, место исследования в актуальной литературе по теме (введение, обзор литературы, теоретическая часть)
* Отзывы научного руководителя и рецензента
* Ответы на вопросы
 |
| 3 | **Проведение сбора, анализа и систематизации данных и информации**  | 0.15 | * Способен осуществлять сбор финансовых данных, как на основе использования баз данных, так и финансовой информации компаний, информации финансовых рынков, а также самостоятельно конструировать и собирать первичные данные;
* Способен осуществлять анализ и обработку финансовых данных, статистической и другой информации, необходимой для проведения исследования
* Способен выбирать и обосновывать инструментальные средства, современные технические средства и информационные технологии для обработки информации в соответствии с поставленной научной задачей
 | * самостоятельность и качество результатов информационно-аналитических работ (сбора, анализа и систематизации данных/ информации);
* достоверность используемых источников информации;

полнота представленных данных для решения поставленных задач (охват внешней и внутренней среды); | * Доклад
* Разделы текста работы, содержащие описание использованных для исследования данных и информации и обоснование применяемых для сбора и анализа данных и информации методов и решений (обзор литературы, теоретическая часть, практическая часть, методологическая часть)
* Отзывы научного руководителя и рецензента
* Ответы на вопросы
 |
| 4 | **Проведение исследования**  | 0.2 | * Способен формулировать и проверять научные гипотезы, выбирать и обосновывать инструментальные средства, современные технические средства и информационные технологии для обработки информации в соответствии с поставленной научной задачей, анализировать результаты расчетов и обосновывать полученные выводы
* Способен использовать методы количественного и качественного анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования
* Способен выявлять данные, необходимые для решения поставленных задач, выработки решения и рекомендаций
 | * самостоятельность и качество эмпирического исследования;
* самостоятельность выбора и обоснованность применения моделей/методов количественного и качественного анализа.

корректность использования методов анализа, оценки/расчетов в ходе эмпирического исследования | * Доклад
* Разделы текста работы, содержащие описание практической части исследования, выводы и комментарии (введение, практическая часть, заключение)
* Отзывы рецензентов
* Отзыв научного руководителя
* Ответы на вопросы
 |
| 5 | **Общее** **заключение** **по работе** | 0.15 | * Умеет делать логические и обоснованные выводы
* Умеет грамотно и профессионально представить полученные результаты в виде отчета, статьи или доклада
* Умеет ясно, логично и аргументированно письменно излагать содержание исследования
* Умеет формулировать перспективы исследования
* Умеет формулировать практические рекомендации на основе результатов исследования
 | * достоверность, новизна и практическая значимость результатов;
* самостоятельность, обоснованность и логичность выводов;
* полнота решения поставленных задач;
* самостоятельность и глубина исследования в целом;
* грамотность и логичность письменного изложения.
 | * Доклад
* Разделы текста работы, содержащие выводы и комментарии (введение, практическая часть, заключение)
* Отзывы научного руководителя и рецензента
* Ответы на вопросы
 |
| 6 | **Доклад и презентация**  | 0.2 | * Способен представлять результаты проведенного исследования в виде отчета, статьи или доклада
* Умеет ясно и логично строить устную речь, излагать основные результаты и выводы
* Умеет кратко, наглядно и структурированно представить результаты в презентации
 | * ясность, логичность, профессионализм изложения доклада;
* наглядность и структурированность материала презентации;

умение корректно использовать профессиональную лексику и понятийно-категориальный аппарат. | * Доклад
* Отзыв научного руководителя
* Ответы на вопросы
 |
| 7 | **Ответы на вопросы** | 0.1 | * Владеет навыками публичных научных коммуникаций
* Владеет темой исследования
* Умеет ясно и аргументировано излагать свое мнение
* Умеет четко и лаконично отвечать на вопросы
 | * степень владения темой;
* ясность и научность аргументации взглядов автора;
* четкость ответов на вопросы.
 | * Ответы на замечания рецензентов
* Ответы на вопросы членов комиссии
 |

**Критерии оценивания ВКР магистра**по направлению 080300.68 «Финансы и кредит»

Каждому члену государственной аттестационной комиссии предлагается выставить оценку за работу студента по ряду критериев, основываясь на представленных к защите материалов — доклада студента, текста ВКР, отзыва научного руководителя и внешнего рецензента, ответов студента на вопросы и замечания в отзывах.

Данными «**Критериями оценивания ВКР бакалавра»** устанавливается перечень критериев и их вклад в итоговую оценку члена комиссии $О\_{ЧЛЕН ГАК}$, которая рассчитывается, как

$$О\_{ЧЛЕН ГАК}=\sum\_{i=1}^{7}k\_{i}×О\_{СОСТ i},$$

где

$О\_{СОСТ i}$ — оценка членом комиссии i-ой составляющей работы, выставляющаяся как степень соответствия набору критериев в 10-балльной шкале (0/ноль — отсутствует, 1 — низший балл, 10 — высший балл; от 0 до 3 — оценка неудовлетворительно, от 4 до 5 — удовлетворительно, от 6 до 7 — оценка хорошо, 8 и выше — оценка отлично),

$k\_{i}$ — вес, который имеет оценка i-ой составляющей в итоговой оценкt члена комиссии, от 0 до 1.

Итоговая оценка члена комиссии $О\_{ЧЛЕН ГАК}$ округляется до целого значения, способ округления — арифметический.

Итоговая оценка комиссии является итоговой оценкой ВКР и определяется следующим образом. Если полученные оценки ОЧЛЕН ГАК совпадают, итоговая оценка ОВКР выставляется в соответствии с общим мнением комиссии, выраженной в оценках членов ГАК. Если имеются расхождения в оценках, итоговая оценка выставляется после обсуждения, решение принимается открытым голосованием. В случае, если в результате открытого голосования комиссия не может прийти к единой оценке, решающий голос имеет председатель ГАК.

Перечень критериев, весовых коэффициентов, а также проверяемых компетенций и материала, на основании которых формируется оценки отдельных членов комиссии, приведен в Таблице. Форма листа оценивания, который заполняет и передает для подведения итогов секретарю комиссии член комиссии, приведена в Приложении.

*Таблица*

*Перечень критериев оценивания, соответствующие весовые коэффициенты, проверяемый материал и проверяемые компетенции*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| $$i$$ | Оцениваемые составляющие ВКР | $$k\_{i}$$ | Компетенции | Критерии | Материал |
| 1 | **Постановка проблемы и ее обоснованность** | 0.1 | * Способен выявлять и формулировать актуальные научные проблемы в сфере финансов и кредита
* Способен формулировать цель и задачи исследования
* Способен обосновать актуальность проблемы исследования
 | * Актуальность темы работы и научной проблемы исследования
* Теоретическая и/или практическая значимость исследования
* Корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме
 | * Доклад
* Разделы текста работы, содержащие подстановку и описание задачи (введение, обзор литературы, теоретическая часть и т.п.)
* Отзывы научного руководителя и рецензента
* Ответы на вопросы
 |
| 2 | **Обзор литературы** | 0.1 | * Способен обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями по избранной теме
* Владеет навыками работы с научной литературой, в т.ч. поиска, оценки, выбора, освоения, адаптации и применения актуальных научных знаний
* Владеет научными методами проведения теоретических исследований
* Владеет иностранными языками на уровне, обеспечивающем эффективное проведение научно-исследовательской деятельности
 | * научно-теоретический уровень, полнота и глубина теоретического исследования
* количество использованных источников, в т.ч. на иностранных языках
* актуальность использованных источников
* качество критического анализа публикаций, их релевантность рассматриваемой проблеме
 | * Доклад
* Разделы текста работы, содержащие описание проблемы, постановку задачи, место исследования в актуальной литературе по теме (введение, обзор литературы, теоретическая часть)
* Отзывы научного руководителя и рецензента
* Ответы на вопросы
 |
| 3 | **Проведение сбора, анализа и систематизации данных и информации**  | 0.15 | * Способен осуществлять сбор финансовых данных, как на основе использования баз данных, так и финансовой информации компаний, информации финансовых рынков, а также самостоятельно конструировать и собирать первичные данные;
* Способен осуществлять анализ и обработку финансовых данных, статистической и другой информации, необходимой для проведения исследования
* Способен выбирать и обосновывать инструментальные средства, современные технические средства и информационные технологии для обработки информации в соответствии с поставленной научной задачей
 | * самостоятельность и качество результатов информационно-аналитических работ (сбора, анализа и систематизации данных/ информации);
* достоверность используемых источников информации;

полнота представленных данных для решения поставленных задач (охват внешней и внутренней среды); | * Доклад
* Разделы текста работы, содержащие описание использованных для исследования данных и информации и обоснование применяемых для сбора и анализа данных и информации методов и решений (обзор литературы, теоретическая часть, практическая часть, методологическая часть)
* Отзывы научного руководителя и рецензента
* Ответы на вопросы
 |
| 4 | **Проведение исследования**  | 0.2 | * Способен формулировать и проверять научные гипотезы, выбирать и обосновывать инструментальные средства, современные технические средства и информационные технологии для обработки информации в соответствии с поставленной научной задачей, анализировать результаты расчетов и обосновывать полученные выводы
* Способен использовать методы количественного и качественного анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования
* Способен выявлять данные, необходимые для решения поставленных задач, выработки решения и рекомендаций
 | * самостоятельность и качество эмпирического исследования;
* самостоятельность выбора и обоснованность применения моделей/методов количественного и качественного анализа.

корректность использования методов анализа, оценки/расчетов в ходе эмпирического исследования | * Доклад
* Разделы текста работы, содержащие описание практической части исследования, выводы и комментарии (введение, практическая часть, заключение)
* Отзывы рецензентов
* Отзыв научного руководителя
* Ответы на вопросы
 |
| 5 | **Общее** **заключение** **по работе** | 0.15 | * Умеет делать логические и обоснованные выводы
* Умеет грамотно и профессионально представить полученные результаты в виде отчета, статьи или доклада
* Умеет ясно, логично и аргументированно письменно излагать содержание исследования
* Умеет формулировать перспективы исследования
* Умеет формулировать практические рекомендации на основе результатов исследования
 | * достоверность, новизна и практическая значимость результатов;
* самостоятельность, обоснованность и логичность выводов;
* полнота решения поставленных задач;
* самостоятельность и глубина исследования в целом;
* грамотность и логичность письменного изложения.
 | * Доклад
* Разделы текста работы, содержащие выводы и комментарии (введение, практическая часть, заключение)
* Отзывы научного руководителя и рецензента
* Ответы на вопросы
 |
| 6 | **Доклад и презентация**  | 0.2 | * Способен представлять результаты проведенного исследования в виде отчета, статьи или доклада
* Умеет ясно и логично строить устную речь, излагать основные результаты и выводы
* Умеет кратко, наглядно и структурированно представить результаты в презентации
 | * ясность, логичность, профессионализм изложения доклада;
* наглядность и структурированность материала презентации;

умение корректно использовать профессиональную лексику и понятийно-категориальный аппарат. | * Доклад
* Отзыв научного руководителя
* Ответы на вопросы
 |
| 7 | **Ответы на вопросы** | 0.1 | * Владеет навыками публичных научных коммуникаций
* Владеет темой исследования
* Умеет ясно и аргументировано излагать свое мнение
* Умеет четко и лаконично отвечать на вопросы
 | * степень владения темой;
* ясность и научность аргументации взглядов автора;
* четкость ответов на вопросы.
 | * Ответы на замечания рецензентов
* Ответы на вопросы членов комиссии
 |

**Критерии оценивания ВКР бакалавра**по направлению «Экономика»

Каждому члену итоговой аттестационной комиссии предлагается выставить оценку за работу студента по ряду критериев, основываясь на представленных к защите материалов — доклада студента, текста ВКР, отзыва научного руководителя и внешнего рецензента, ответов студента на вопросы и замечания в отзывах.

Данными «**Критериями оценивания ВКР бакалавра»** устанавливается перечень критериев и их вклад в итоговую оценку члена комиссии $О\_{ЧЛЕН ГАК}$, которая рассчитывается, как

$$О\_{ЧЛЕН ГАК}=\sum\_{i=1}^{7}k\_{i}×О\_{СОСТ i},$$

где

$О\_{СОСТ i}$ — оценка членом комиссии -ой составляющей работы, выставляющаяся как степень соответствия набору критериев в 10-балльной шкале (0/ноль — отсутствует, 1 — низший балл, 10 — высший балл; от 0 до 3 — оценка неудовлетворительно, от 4 до 5 — удовлетворительно, от 6 до 7 — оценка хорошо, 8 и выше — оценка отлично),

$k\_{i}$ — вес, который имеет оценка -ой составляющей в итоговой оценки члена комиссии, от 0 до 1.

Допускается оценивание по отдельным составляющим с шагом 0.5, т.е. $О\_{СОСТ i}\in \left\{0, 0.5, 1, … 9.5, 10\right\}$. Итоговая оценка члена комиссии $О\_{ЧЛЕН ГАК}$ округляется до целого значения, способ округления — арифметический.

Итоговая оценка комиссии является итоговой оценкой ВКР и определяется следующим образом. Рассчитывается среднее арифметическое оценок всех присутствующих членов комиссии $О\_{ВКР}=\frac{1}{n}\sum\_{j=1}^{n}О\_{ЧЛЕН ГАК j}$, где $n$ — количество присутствующих членов комиссии, а $О\_{ЧЛЕН ГАК j}$ — оценки членов комиссии в 10-балльной шкале (уже с учетом округления). Если эта оценка является целой, то она считается итоговой. Если она не является целой, то округляется в сторону одного из двух ближайших целых значений, общее правило округления в таких случаях или направление округления в каждом конкретном случае определяет председатель комиссии.

Перечень критериев, весовых коэффициентов, а также проверяемых компетенций и материала, на основании которых формируется оценки отдельных членов комиссии, приведен в Таблице 1. Форма листа оценивания, который заполняет и передает для подведения итогов секретарю комиссии член комиссии, приведена в Приложении А.

*Таблица 1.*

*Перечень критериев оценивания, соответствующие весовые коэффициенты, проверяемый материал и проверяемые компетенции*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| $$i$$ | Оцениваемые составляющие ВКР | $$k\_{i}$$ | Компетенции | Критерии | Материал |
| 1 | **Постановка проблемы и ее обоснованность** | 0.08 | * Способен выявлять и формулировать актуальные научные проблемы
* Способен формулировать цель и задачи исследования
 | * Степень актуальности темы работы и поставленной задачи
* Теоретическая и/или практическая значимость исследования
* Корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной
 | * Доклад
* Разделы текста работы, содержащие подстановку и описание задачи (введение, обзор литературы, теоретическая часть и т.п.)
* Отзывы рецензентов
* Ответы на вопросы
 |
| 2 | **Обзор литературы** | 0.1 | * Способен обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями по избранной теме
* Владеет навыками работы с научной литературой, в т.ч. поиска, оценки, выбора, освоения, адаптации и применения актуальных научных знаний
* Владеет научными методами проведения теоретических исследований
* Владеет иностранными языками на уровне, обеспечивающем эффективное проведение научно-исследовательской деятельности
 | * научно-теоретический уровень, полнота и глубина теоретического исследования
* количество использованных источников, в т.ч. на иностранных языках
* качество критического анализа публикаций, их релевантность рассматриваемой проблеме
* наличие элементов научной новизны
 | * Доклад
* Разделы текста работы, содержащие описание проблемы, постановку задачи, место исследования в актуальной литературе по теме (введение, обзор литературы, теоретическая часть)
* Отзывы рецензентов
* Ответы на вопросы
 |
| 3 | **Проведение сбора, анализа и систематизации данных и информации**  | 0.1 | * Способен выявлять данные, необходимые для решения поставленных исследовательских задач, осуществлять сбор данных, как в полевых условиях, так и из основных источников социально-экономической информации, анализ и обработку этих данных, информацию отечественной и зарубежной статистики о социально-экономических процессах и явлениях
* Способен выбирать и обосновывать инструментальные средства, современные технические средства и информационные технологии для обработки информации в соответствии с поставленной научной задачей
 | * самостоятельность и качество результатов информационно-аналитических работ (сбора, анализа и систематизации данных/ информации);
* достоверность используемых источников информации;

полнота представленных данных для решения поставленных задач (охват внешней и внутренней среды); | * Доклад
* Разделы текста работы, содержащие описание использованных для исследования данных и информации и обоснование применяемых для сбора и анализа данных и информации методов и решений (обзор литературы, теоретическая часть, практическая часть, методологическая часть)
* Отзывы рецензентов
* Ответы на вопросы
 |
| 4 | **Проведение исследования**  | 0.25 | * Способен формулировать и проверять научные гипотезы, выбирать и обосновывать инструментальные средства, современные технические средства и информационные технологии для обработки информации в соответствии с поставленной научной задачей, анализировать результаты расчетов и обосновывать полученные выводы
* Способен использовать методы количественного и качественного анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования
* Способен выявлять данные, необходимые для решения поставленных задач, выработки решения и рекомендаций
 | * самостоятельность и качество эмпирического исследования;
* самостоятельность выбора и обоснованность применения моделей/методов количественного и качественного анализа.

корректность использования методов анализа, оценки/расчетов в ходе эмпирического исследования | * Доклад
* Разделы текста работы, содержащие описание практической части исследования, выводы и комментарии (введение, практическая часть, заключение)
* Отзывы рецензентов
* Ответы на вопросы
 |
| 5 | **Общее** **заключение** **по работе** | 0.07 | * Умеет делать логические и обоснованные выводы
* Умеет грамотно и профессионально представить полученные результаты в виде отчета, статьи или доклада
* Умеет ясно, логично и аргументированно письменно излагать содержание исследования
 | * достоверность, элементы новизн~~а~~ы и/или практическая значимость результатов;
* самостоятельность, обоснованность и логичность выводов;
* полнота решения поставленных задач;
* самостоятельность и глубина исследования в целом;
* грамотность и логичность письменного изложения.
 | * Доклад
* Разделы текста работы, содержащие выводы и комментарии (введение, практическая часть, заключение)
* Отзывы рецензентов
* Ответы на вопросы
 |
| 6 | **Доклад и презентация**  | 0.3 | * Способен представлять результаты проведенного исследования в виде отчета, статьи или доклада
* Умеет ясно и логично строить устную речь, излагать основные результаты и выводы
* Умеет кратко, наглядно и структурированно представить результаты в презентации
 | * ясность, логичность, профессионализм изложения доклада;
* наглядность и структурированность материала презентации;

умение корректно использовать профессиональную лексику и понятийно-категориальный аппарат. | * Доклад
* Отзыв научного руководителя (если присутствует на защите)
* Ответы на вопросы
 |
| 7 | **Ответы на вопросы** | 0.1 | * Владеет навыками публичных научных коммуникаций
* Владеет темой исследования
* Умеет ясно и аргументировано излагать свое мнение
* Умеет четко и лаконично отвечать на вопросы
 | * степень владения темой;
* ясность и научность аргументации взглядов автора;
* четкость ответов на вопросы.
 | * Ответы на замечания рецензентов
* Ответы на вопросы членов комиссии
 |

**Критерии оценивания магистерской диссертации**

(081100.68 Государственное и муниципальное управление, **МП «Государственное и муниципальное управление»** )

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Оцениваемые составляющие магистерской диссертации  | Весовойкоэффициент | Основные критерии и компетенции (по соответствующему образовательному стандарту НИУ ВШЭ)для оценивания  | Оценка(по 10-балльной системе) |
|  | **ОЦЕНИВАНИЕ ТЕКСТА ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**  |
| 1 | **Постановка проблемы и ее обоснованность**Источник:введение, 1 глава МД | 0,10 | *Критерии:** *актуальность, теоретическая и практическая значимость темы;*
* *постановка и обоснованность управленческой проблемы;*
* *корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме и содержанию работы*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| Компетенции:1. СК-М1 Способен оценивать и перерабатывать освоенные научные методы и способы деятельности
2. СК-М6 Способен анализировать, верифицировать, оценивать полноту информации в ходе профессиональной деятельности, при необходимости восполнять и синтезировать недостающую информацию
3. ПК -18 Способен осуществлять комплексный анализ проблем государственного и муниципального управления.
 |  |
| 2 | **Проведение теоретического исследования**Источник: 1 глава МД | 0,20 | *Критерии:** *научно-теоретический уровень, полнота и глубина теоретического исследования (количество использованных источников, в т.ч. на иностранных языках, качество критического анализа публикаций, их релевантность рассматриваемой проблеме)*
* *наличие элементов научной новизны (самостоятельного научного творчества )*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| Компетенции:1. СК- М1 Способен оценивать и перерабатывать освоенные научные методы и/или способы деятельности
2. СЛК-М3 Способен определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности
3. СЛК-М9.1 Способен описывать выполнение нормативных документов в профессиональной деятельности
4. ПК-18 Способен осуществлять комплексный анализ проблем государственного и муниципального управления.
 |  |
| 3 | **Проведение эмпирического исследования,** в т.ч. сбора анализа и систематизации информацииИсточник:  2 и\или 3 глава МД | 0,30 | *Критерии:** *самостоятельность и качество результатов информационно-аналитических работ, нормативных документов (сбора, анализа и систематизации данных/ информации);*
* *достоверность и полнота используемых источников информации для решения поставленных задач(охват внешней и внутренней среды);*
* *самостоятельность и качество эмпирического исследования;*
* *самостоятельность выбора и обоснованность применения моделей/методов количественного и качественного анализа.*
* *корректность использования методов анализа, оценки/расчетов в ходе эмпирического исследования*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*1. СК- М3 Способен к самостоятельному освоению новых методов исследования, изменению научного и научно-производственного профиля своей деятельности
2. ПК -18 Способен осуществлять комплексный анализ проблем государственного и муниципального управления.
3. ПК- 21 Способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую работу в сфере государственного и муниципального управления
4. ПК- 22 Способен осуществлять верификацию, структуризацию и критическую оценку информации, получаемой из различных источников, и осуществлять её анализ и синтез для обоснования управленческих решений в области государственного и муниципального управления.
 |  |
| 4 | **Описание** **проекта/** **проектной разработки/****практического результата** Источник: 3 глава МД | 0,20 | *Критерии:** *самостоятельность и полнота представленного проекта/проектной разработки, программ, предложений, моделей, схем, плана мероприятий;*
* *соответствие теоретической, эмпирической и проектной частей, их связь с практикой и выбранным видом профессиональной деятельности;*
* *адекватность предлагаемых мероприятий решению поставленных задач;*
* *наличие расчетной составляющей (оценки эффективности предлагаемых мероприятий в случае проектного характера работы).*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| Компетенции:1. СК- М2 Способен предлагать концепции, модели, изобретать и апробировать способы и инструменты профессиональной деятельности
2. СЛК –М8 Способен порождать принципиально новые идеи и продукты, обладает креативностью, инициативностью
3. ПК- 18 Способен эффективно использовать в управленческой деятельности современные идеи и принципы развития политических, социальных, экономических и управленческих процессов в мире.
4. ПК-23 Способен самостоятельно ставить цели и задачи и обеспечивать их реализацию в рамках профессиональной деятельности.
 |  |
| 5 | **Общее** **заключение** **по работе**Источник: Заключение МД | 0,10 | *Критерии:** *достоверность, новизна и практическая значимость результатов;*
* *самостоятельность, обоснованность и логичность выводов;*
* *полнота решения поставленных задач;*
* *самостоятельность и глубина исследования в целом;*
* *грамотность и логичность письменного изложения.*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| Компетенции:1. СК-М2 Способен предлагать концепции, модели, изобретать и апробировать способы и инструменты профессиональной деятельности
2. СК- М5 Способен принимать управленческие решения, оценивать их возможные последствия и нести за них ответственность
 |  |
| 6 | **Оформление текста магистерской**  **Диссертации**Источник – магистерская диссертация, все составляющие.  | 0,10 | *Критерии:** *соответствие стандартам оформления исследовательской работы;*
* *корректность оформления предоставляемых графических и табличных интерпретаций текста;*
* *наличие приложений и их соответствие ссылкам в тексте диссертации;*

Компетенции:- знание требований к оформлению магистерской диссертации, включая требования к объему и структуре работы, нумерации разделов, оформлению таблиц и рисунков, списка литературы и приложений. |  |
| **Оценка исследовательского текста (О дисс)** | 1,0 |  | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | **ОЦЕНИВАНИЕ ОТКРЫТОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ** |
| 6 | **Доклад****и презентация**  | 0,40 | *Критерии:** *ясность, логичность, профессионализм изложения доклада;*
* *наглядность и структурированность материала презентации;*
* *умение корректно использовать профессиональную лексику и понятийно-категориальный аппарат.*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*- способен к представлению результатов исследовательских работ, выступлению с сообщениями и докладами по тематике проводимых исследований; - владеет материалом исследования, свободное изложение исследуемой проблемы и методов исследования; - владеет презентационной культурой изложения исследовательских материалов;- демонстрирует владение культурой речи в контексте исследовательского жанра.  |  |
| 7 | **Ответы** **на вопросы** | 0,60 | *Критерии:** *степень владения темой;*
* *ясность и научность аргументации взглядов автора;*
* *четкость ответов на вопросы.*
 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:* - владеет навыками публичных научных коммуникаций - владеет темой исследования- умеет ясно и аргументировано излагать свое мнение- умеет четко и лаконично отвечать на вопросы  |  |
| **Оценка презентации исследования****( Опрез)** | **1,0**  |  | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| Итоговая оценкаЧлена ГЭК[[6]](#footnote-6) |  | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |

***Примечание***: условные обозначения профессиональных компетенций соответствуют ОС НИУ ВШЭ по направлению подготовки

081100.68 «Государственное и муниципальное управление».

1. Рассчитывается на основе взвешенных оценок по всем составляющим для оценивания ВКР. [↑](#footnote-ref-1)
2. Рассчитывается на основе взвешенных оценок по всем составляющим для оценивания МД. [↑](#footnote-ref-2)
3. Рассчитывается на основе взвешенных оценок по всем составляющим для оценивания МД. [↑](#footnote-ref-3)
4. Рассчитывается на основе взвешенных оценок по всем составляющим для оценивания МД. [↑](#footnote-ref-4)
5. Рассчитывается на основе взвешенных оценок по всем составляющим для оценивания МД. [↑](#footnote-ref-5)
6. Рассчитывается на основе взвешенных оценок по всем составляющим для оценивания МД. [↑](#footnote-ref-6)