Приложение 2

к протоколу ученого совета

НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург

от 26.11.2014 г. № 08/14

**Критерии оценивания выпускной квалификационной работы**

(по направлению подготовки 030200.62 – Политология)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Оцениваемые  составляющие магистерской диссертации | Весовой  коэффициент | Основные критерии и  компетенции  для оценивания | Оценка  (по 10-балльной  системе) |
| 1 | **Постановка проблемы и ее обоснованность**  Источник:  введение | 0,20 | *Критерии:*   * *актуальность, теоретическая и практическая значимость темы;* * *корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме и содержанию работы* | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*   * 1. владение навыками научных исследований политических процессов и отношений, методами анализа и интерпретации представлений о политике, государстве и власти, владение методами сбора и первичной обработки политической информации, методами и методиками политического анализа и прогнозирования (ПК-1) |  |
| 2 | **Проведение теоретического исследования**  Источник:  Введение,  Глава 1 | 0,20 | *Критерии:*   * *полнота и глубина теоретического исследования (количество использованных источников, в т.ч. на иностранных языках, качество критического анализа публикаций, их релевантность рассматриваемой проблеме)* * *наличие элементов научной новизны (самостоятельного научного творчества )* | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*   1. использование основных положений и методов социальных, гуманитарных и экономических наук при решении профессиональных задач, способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы (ОНК-4) 2. владение навыками научных исследований политических процессов и отношений, методами анализа и интерпретации представлений о политике, государстве и власти, владение методами сбора и первичной обработки политической информации, методами и методиками политического анализа и прогнозирования (ПК-1) 3. владение иностранным языком на уровне, достаточном для разговорного общения, а также для поиска и анализа иностранных источников информации (ИК-3) 4. способность осуществлять отбор источников достоверной информации, верифицировать полученную информацию и обрабатывать ее (ПК-16) |  |
| 3 | **Проведение сбора, анализа, систематизации и обработки эмпирических данных**  Источник:  Главы 2 и/или 3 | 0,20 | *Критерии:*   * *самостоятельность и качество результатов информационно-аналитических работ (сбора, анализа и систематизации данных/ информации);* * *достоверность используемых источников информации;* * *полнота представленных данных для решения поставленных задач;* * *самостоятельность и качество эмпирического исследования;* * *самостоятельность выбора и обоснованность применения моделей/методов количественного и качественного анализа.* * *корректность использования методов анализа, оценки/расчетов в ходе эмпирического исследования* | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*   1. владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией (ИК-1); 2. способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях (ИК-2); 3. способность к участию в исследовательском процессе, использованию методов современной политической науки и их применению в политологических исследованиях (ПК-2) 4. способность применять математические методы анализа к социальным, политическим и экономическим явлениям (ОНК-7) 5. способность осуществлять отбор источников достоверной информации, верифицировать полученную информацию и обрабатывать ее (ПК-16) |  |
| 4 | **Общее**  **заключение**  **по работе**  Источник:  Весь текст, в т.ч. заключение | 0,10 | *Критерии:*   * *достоверность, новизна и практическая значимость результатов;* * *самостоятельность, обоснованность и логичность выводов;* * *полнота решения поставленных задач;* * *самостоятельность и глубина исследования в целом;* * *грамотность и логичность письменного изложения.* | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*   * владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения (ОНК–1); * умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь (ОНК-2); * способность создавать и редактировать тексты профессионального назначения, анализировать логику рассуждений и высказываний (ОНК-5); * владение навыками научных исследований политических процессов и отношений, методами анализа и интерпретации представлений о политике, государстве и власти, владение методами сбора и первичной обработки политической информации, методами и методиками политического анализа и прогнозирования (ПК-1) |  |
| 5 | **Доклад**  **и презентация** | 0,10 | *Критерии:*   * *ясность, логичность, профессионализм изложения доклада;* * *наглядность и структурированность материала презентации;* * *умение корректно использовать профессиональную лексику и понятийно-категориальный аппарат.* | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*   * 1. умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь (ОНК-2) |  |
| 6 | **Ответы**  **на вопросы** | 0,20 | *Критерии:*   * *степень владения темой;* * *ясность и научность аргументации взглядов автора;* * *четкость и полнота ответов на вопросы.* | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*   1. Владеет навыками публичных научных коммуникаций 2. Владеет темой исследования 3. Умеет ясно и аргументировано излагать свое мнение 4. Умеет четко и лаконично отвечать на вопросы |  |
| *Итоговая оценка*  *Члена ГЭК[[1]](#footnote-1)* | | **1,0** |  | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |

**Критерии оценивания магистерской диссертации**

(по направлению подготовки 41.04.04 Политология)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Оцениваемые  составляющие магистерской диссертации | Весовой  коэффициент | Основные критерии и  компетенции  для оценивания | Оценка  (по 10-балльной  системе) |
| 1 | **Постановка проблемы и ее обоснованность**  Введение,  1 глава магистерской диссертации (МД) | 0,10 | *Критерии:*   * *актуальность, теоретическая и практическая значимость темы;* * *постановка и обоснованность исследовательской проблемы;* * *корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме и содержанию работы* | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*   * 1. Cпособен выявлять и формулировать актуальные научные проблемы современной политики.   2. Способен формулировать цель и задачи исследования. |  |
| 2 | **Проведение теоретического исследования**  1 глава МД | 0,20 | *Критерии:*   * *научно-теоретический уровень, полнота и глубина теоретического исследования (количество использованных источников, в т.ч. на иностранных языках, качество критического анализа публикаций, их релевантность рассматриваемой проблеме)* * *наличие элементов научной новизны (самостоятельного научного творчества )* | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*   1. Способен обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями по избранной теме; 2. Владеет навыками работы с научной литературой, в т.ч. поиска, оценки, выбора, освоения, адаптации и применения актуальных научных знаний и методов политических исследований. 3. Владеет научными методами проведения теоретических исследований. 4. Владеет иностранными языками на уровне, обеспечивающем эффективное проведение научно-исследовательской деятельности. |  |
| 3 | **Проведение сбора, анализа и систематизации данных/ информации**  2 глава МД | 0,20 | *Критерии:*   * *самостоятельность и качество сбора, анализа и систематизации данных/ информации;* * *достоверность используемых источников информации;* * *полнота представленных данных для решения поставленных задач;* | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*   1. Способен выявлять данные, необходимые для решения поставленных исследовательских задач; осуществлять сбор данных, как в полевых условиях, так и из основных источников общественно-политической информации: отчетности государственных и муниципальных структур, политических организаций, НКО и т.д., баз данных, журналов, и др., анализ и обработку этих данных. 2. Способен выбирать и обосновывать инструментальные и технические средства для обработки информации в соответствии с поставленной научной задачей, анализировать результаты расчетов и обосновывать полученные выводы. |  |
| 4 | **Проведение эмпирического исследования**  2 глава МД | 0,20 | *Критерии:*   * *самостоятельность и качество эмпирического исследования;* * *самостоятельность выбора и обоснованность применения моделей/методов количественного и качественного анализа.* * *корректность использования методов анализа в ходе эмпирического исследования* | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*   1. Способен формулировать и проверять научные гипотезы, выбирать и обосновывать инструментальные и технические средства и информационные технологии для обработки информации в соответствии с поставленной научной задачей, анализировать результаты расчетов и обосновывать полученные выводы. 2. Способен использовать методы количественного и качественного анализа, теоретического и экспериментального исследования в сфере политики. |  |
| 5 | **Общее**  **заключение**  **по работе**  Заключение МД | 0,10 | *Критерии:*   * *достоверность, новизна и практическая значимость результатов;* * *самостоятельность, обоснованность и логичность выводов;* * *полнота решения поставленных задач;* * *самостоятельность и глубина исследования в целом;* * *грамотность и логичность письменного изложения.* | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*   * 1. Умеет делать логические и обоснованные выводы (общие, по главам).   2. Умеет грамотно и профессионально представить полученные результаты в виде отчета, статьи или доклада.   3. Умеет ясно, логично и аргументированно письменно излагать содержание исследования. |  |
| 6 | **Доклад**  **и презентация** | 0,10 | *Критерии:*   * *ясность, логичность, профессионализм изложения доклада;* * *наглядность и структурированность материала презентации;* * *умение корректно использовать профессиональную лексику и понятийно-категориальный аппарат.* | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*   * 1. Способен представлять результаты проведенного исследования в виде доклада.   2. Умеет ясно и логично строить устную речь, излагать основные результаты и выводы.   3. Умеет кратко, наглядно и структурированно представить результаты в презентации. |  |
| 7 | **Ответы**  **на вопросы** | 0,10 | *Критерии:*   * *степень владения темой;* * *ясность и научность аргументации взглядов автора;* * *четкость ответов на вопросы.* | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*   1. Владеет навыками публичных научных коммуникаций 2. Владеет темой исследования 3. Умеет ясно и аргументировано излагать свое мнение 4. Умеет четко и лаконично отвечать на вопросы |  |
| Итоговая оценка  Члена ГЭК[[2]](#footnote-2) | | **1,0** |  | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |

**Критерии оценивания магистерской диссертации**

(по направлению подготовки 080200.68 – Менеджмент)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Оцениваемые  составляющие магистерской диссертации | Весовой  коэффициент | Основные критерии и  компетенции  для оценивания | Оценка  (по 10-балльной  системе) |
| 1 | **Постановка проблемы и ее обоснованность**  Источник:  введение,  1 глава МД | 0,10 | *Критерии:*   * *актуальность, теоретическая и практическая значимость темы;* * *постановка и обоснованность управленческой проблемы;* * *корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме и содержанию работы* | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*   * 1. Cпособен выявлять и формулировать актуальные научные проблемы в области менеджмента (ПК-10)   2. Способен формулировать цель и задачи исследования |  |
| 2 | **Проведение теоретического исследования**  Источник:  1 глава МД | 0,20 | *Критерии:*   * *научно-теоретический уровень, полнота и глубина теоретического исследования (количество использованных источников, в т.ч. на иностранных языках, качество критического анализа публикаций, их релевантность рассматриваемой проблеме)* * *наличие элементов научной новизны (самостоятельного научного творчества )* | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*   1. Способен обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями по избранной теме (ПК-10); 2. Владеет навыками работы с научной литературой, в т.ч. поиска, оценки, выбора, освоения, адаптации и применения актуальных научных знаний и инновационных разработок по менеджменту 3. Владеет научными методами проведения теоретических исследований 4. Владеет иностранными языками на уровне, обеспечивающем эффективное проведение научно-исследовательской деятельности |  |
| 3 | **Проведение сбора, анализа и систематизации данных/ информации**  Источник:  2 глава МД | 0,10 | *Критерии:*   * *самостоятельность и качество результатов информационно-аналитических работ (сбора, анализа и систематизации данных/ информации);* * *достоверность используемых источников информации;* * *полнота представленных данных для решения поставленных задач (охват внешней и внутренней среды);* | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*   1. Способен выявлять данные, необходимые для решения поставленных исследовательских задач в сфере управления; осуществлять сбор данных, как в полевых условиях, так и из основных источников социально-экономической информации: отчетности организаций различных форм собственности, ведомств и т.д., баз данных, журналов, и др., анализ и обработку этих данных, информацию отечественной и зарубежной статистики о социально-экономических процессах и явлениях (ПК-11) 2. Способен выбирать и обосновывать инструментальные средства, современные технические средства и информационные технологии для обработки информации в соответствии с поставленной научной задачей в сфере управления, анализировать результаты расчетов и обосновывать полученные выводы (ПК-12) |  |
| 4 | **Проведение эмпирического исследования**  Источник:  2 глава МД | 0,10 | *Критерии:*   * *самостоятельность и качество эмпирического исследования;* * *самостоятельность выбора и обоснованность применения моделей/методов количественного и качественного анализа.* * *корректность использования методов анализа, оценки/расчетов в ходе эмпирического исследования* | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*   1. Способен формулировать и проверять научные гипотезы, выбирать и обосновывать инструментальные средства, современные технические средства и информационные технологии для обработки информации в соответствии с поставленной научной задачей в сфере управления, анализировать результаты расчетов и обосновывать полученные выводы   (ПК-12)   1. Способен использовать методы количественного и качественного анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования в сфере управления (ПК-13) 2. Способен выявлять данные, необходимые для решения поставленных управленческих и предпринимательских задач, осуществлять сбор данных и обработку (ПК-26) |  |
| 5 | **Описание**  **проекта/**  **проектной разработки**  Источник:  3 глава МД | 0,20 | *Критерии:*   * *самостоятельность и полнота представленного проекта/проектной разработки, программ, предложений, плана мероприятий;* * *соответствие теоретической, эмпирической и проектной частей, их связь с практикой и выбранным видом профессиональной деятельности;* * *адекватность предлагаемых мероприятий решению поставленных задач;* * *наличие расчетной составляющей (оценки эффективности предлагаемых мероприятий).* | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*   * 1. Способен разрабатывать программы организационного развития и обеспечивать их реализацию (ПК-23)   2. Способен планировать и осуществлять проекты и мероприятия, направленные на реализацию стратегий организации (ПК-22)   3. Способен использовать современные менеджериальные технологии и разрабатывать новые технологии управления для повышения эффективности деятельности организации (ПК-24)   4. Способен разрабатывать корпоративную стратегию, стратегию бизнеса и функциональные стратегии организации (ПК-21)   5. Способен находить и оценивать новые рыночные возможности, формировать и оценивать бизнес-идеи, разрабатывать бизнес-планы создания нового бизнеса (ПК-25)   6. Способен формировать проект консультационных работ в сфере менеджмента и управлять им (ПК-28) |  |
| 6 | **Общее**  **заключение**  **по работе**  Источник:  Заключение МД | 0,10 | *Критерии:*   * *достоверность, новизна и практическая значимость результатов;* * *самостоятельность, обоснованность и логичность выводов;* * *полнота решения поставленных задач;* * *самостоятельность и глубина исследования в целом;* * *грамотность и логичность письменного изложения.* | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*   * 1. Умеет делать логические и обоснованные выводы (общие, по главам)   2. Умеет грамотно и профессионально представить полученные результаты в виде отчета, статьи или доклада (ПК-14)   3. Умеет ясно, логично и аргументированно письменно излагать содержание исследования |  |
| 7 | **Доклад**  **и презентация** | 0,10 | *Критерии:*   * *ясность, логичность, профессионализм изложения доклада;* * *наглядность и структурированность материала презентации;* * *умение корректно использовать профессиональную лексику и понятийно-категориальный аппарат.* | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*   * 1. Способен представлять результаты проведенного исследования в виде отчета, статьи или доклада (ПК-14)   2. Умеет ясно и логично строить устную речь, излагать основные результаты и выводы   3. Умеет кратко, наглядно и структурированно представить результаты в презентации |  |
| 8 | **Ответы**  **на вопросы** | 0,10 | *Критерии:*   * *степень владения темой;* * *ясность и научность аргументации взглядов автора;* * *четкость ответов на вопросы.* | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*   1. Владеет навыками публичных научных коммуникаций 2. Владеет темой исследования 3. Умеет ясно и аргументировано излагать свое мнение 4. Умеет четко и лаконично отвечать на вопросы |  |
| Итоговая оценка  Члена ГЭК[[3]](#footnote-3) | | **1,0** |  | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |

***Примечание***: условные обозначения профессиональных компетенций соответствуют ОС НИУ ВШЭ по направлению подготовки 080200.68 «Менеджмент».

**Критерии оценивания магистерской диссертации**

(по направлению подготовки 040100.68 – Социология)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Оцениваемые  составляющие магистерской диссертации | Весовой  коэффициент | Основные критерии и  компетенции  для оценивания | Оценка  (по 10-балльной  системе) |
| 1 | **Постановка проблемы и ее обоснованность**  Источник:  введение,  1 глава МД | 0,10 | *Критерии:*   * *актуальность, теоретическая и практическая значимость, оригинальность и новизна темы;* * *корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме и содержанию работы;* * *соответствие методов сбора данных и их обработки поставленным целям и задачам исследования.* | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*   * 1. (ПК-3) Способен самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий |  |
| 2 | **Проведение теоретического исследования**  Источник:  1 глава МД | 0,20 | *Критерии:*   * *научно-теоретический уровень, полнота и глубина теоретического исследования (количество использованных источников и их современность, в т.ч. на иностранных языках, качество критического анализа публикаций, их релевантность рассматриваемой проблеме, соответствие целям и задачам исследования)* * *наличие элементов научной новизны (самостоятельного научного творчества );* * *качество операционализации понятий, используемых в работе;* * *логичность обзора литературы и использование источников при обсуждении результатов.* | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*   1. (ПК-12) Способен описывать проблемы и ситуации профессиональной деятельности, используя язык и аппарат основ философии и социально-гуманитарных наук для решения проблем на стыке наук, в смежных профессиональных областях 2. Владеет навыками работы с научной литературой, в т.ч. поиска, оценки, выбора, освоения, адаптации и применения актуальных научных знаний и инновационных разработок по менеджменту 3. Владеет научными методами проведения теоретических исследований 4. Владеет иностранными языками на уровне, обеспечивающем эффективное проведение научно-исследовательской деятельности |  |
| 3 | **Проведение эмпирического исследования**  Источник:  2 глава МД | 0,20 | *Критерии:*   * *самостоятельность и качество эмпирического исследования;* * *самостоятельность выбора и обоснованность применения количественных и качественных методов сбора данных* * *корректность и полнота описания методов и условий сбора эмпирического материала, в частности, и в тех случаях, когда автор использует существующие базы данных;* * *соответствие представляемых данных для решения поставленных задач (позволяют ли методы сбора данных и их обработки сделать выводы, имеющиеся в работе);* * *достоверность используемых источников информации;* * *самостоятельность выбора и обоснованность применения моделей/методов количественного и качественного анализа.* * *корректность и грамотность использования методов анализа, оценки/расчетов в ходе эмпирического исследования* | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*   1. (СК-1) Способен рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные методы 2. (СК-2) Способен предлагать концепции, модели 3. (СК-6) Способен анализировать, верифицировать, оценивать полноту информации в ходе профессиональной деятельности, при необходимости восполнять и синтезировать недостающую информацию и работать в условиях неопределенности 4. (ПК-2) Способен использовать методы и теории социальных и гуманитарных наук при осуществлении экспертной, консалтинговой и аналитической деятельности 5. (ПК-11) Способен собирать, обрабатывать и интерпретировать с использованием современных информационных технологий данные, необходимые для формирования суждений по соответствующим социальным, научным и этическим проблемам 6. (ПК-13) Способен использовать социологические методы исследования для изучения актуальных социальных проблем, для идентификации потребностей и интересов социальных групп 7. (ПК-14) Способен задавать, транслировать правовые и этические нормы в профессиональной и социальной деятельности |  |
| 5 | **Общее**  **заключение**  **по работе**  Источник:  Заключение МД | 0,20 | *Критерии:*   * *Достоверность, новизна и практическая значимость результатов;* * *самостоятельность, эмпирическая обоснованность, логичность и конкретность выводов;* * *полнота решения поставленных задач;* * *самостоятельность и глубина исследования в целом;* * *грамотность и логичность письменного изложения;* * *грамматическая, орфографическая и стилистическая правильность текста;* * *полнота и качество представления данных в таблицах и иллюстрациях (достаточно ли полно отражены данные; насколько понятны и удобочитаемы таблицы и иллюстрации);* * *корректность структуры работы (есть ли в тексте разделы не по теме, не связанные с основной линией аргументации, выглядящие как добавленные для увеличения объема).* | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*   * 1. Умеет делать логические и обоснованные выводы (общие, по главам)   2. Умеет ясно, логично и аргументированно письменно излагать содержание исследования   3. (ПК-5) Способен разрабатывать предложения и рекомендации по решению социальных проблем, а также механизмы согласования интересов социальных групп и общностей   4. (ПК-7) Способен вести письменную и устную коммуникацию на русском (государственном) языке в рамках профессионального и научного общения   5. (ПК-21) Способен порождать принципиально новые идеи и продукты, обладает креативностью, инициативностью |  |
| 6 | **Доклад**  **и презентация** | 0,15 | *Критерии:*   * *ясность, логичность, профессионализм изложения доклада;* * *наглядность и структурированность материала презентации;* * *умение корректно использовать профессиональную лексику и понятийно-категориальный аппарат.* | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*   * 1. (ПК-9) Способен оформлять и представлять результаты деятельности с использованием методов, методик и приемов презентации результатов   2. Умеет ясно и логично строить устную речь, излагать основные результаты и выводы   3. Умеет кратко, наглядно и структурированно представить результаты в презентации |  |
| 7 | **Ответы**  **на вопросы** | 0,15 | *Критерии:*   * *степень владения темой;* * *ясность и научность аргументации взглядов автора;* * *четкость ответов на вопросы.* | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*   1. Владеет навыками публичных научных коммуникаций 2. Владеет темой исследования 3. Умеет ясно и аргументировано излагать свое мнение 4. Умеет четко и лаконично отвечать на вопросы |  |
| Итоговая оценка  Члена ГЭК[[4]](#footnote-4) | | **1,0** |  | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |

***Примечание***: условные обозначения профессиональных компетенций соответствуют ОС НИУ ВШЭ по направлению подготовки 040100.68 «Социология».

**Критерии оценивания магистерской диссертации**

(081100.68 Государственное и муниципальное управление, **МП «Управление образованием** )

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Оцениваемые  составляющие магистерской диссертации | Весовой  коэффициент | Основные критерии и  компетенции (по соответствующему образовательному стандарту НИУ ВШЭ)  для оценивания | Оценка  (по 10-балльной  системе) | |
|  | **ОЦЕНИВАНИЕ ТЕКСТА ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ** | | | | |
| 1 | **Постановка проблемы и ее обоснованность**  Источник:  введение,  1 глава МД | 0,10 | *Критерии:*   * *актуальность, теоретическая и практическая значимость темы;* * *постановка и обоснованность управленческой проблемы;* * *корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме и содержанию работы* | | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| Компетенции:   1. СК-М1 Способен оценивать и перерабатывать освоенные научные методы и способы деятельности 2. СК-М6 Способен анализировать, верифицировать, оценивать полноту информации в ходе профессиональной деятельности, при необходимости восполнять и синтезировать недостающую информацию 3. ПК -18 Способен осуществлять комплексный анализ проблем государственного и муниципального управления. | |  |
| 2 | **Проведение теоретического исследования**  Источник:  1 глава МД | 0,20 | *Критерии:*   * *научно-теоретический уровень, полнота и глубина теоретического исследования (количество использованных источников, в т.ч. на иностранных языках, качество критического анализа публикаций, их релевантность рассматриваемой проблеме)* * *наличие элементов научной новизны (самостоятельного научного творчества )* | | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| Компетенции:   1. СК- М1 Способен оценивать и перерабатывать освоенные научные методы и/или способы деятельности 2. СЛК-М3 Способен определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности 3. СЛК-М9.1 Способен описывать выполнение нормативных документов в профессиональной деятельности 4. ПК-15 Способен осуществлять комплексный анализ проблем государственного и муниципального управления. | |  |
| 3 | **Проведение эмпирического исследования,** в т.ч. сбора анализа и систематизации информации  Источник:  2 и\или 3 глава МД | 0,30 | *Критерии:*   * *самостоятельность и качество результатов информационно-аналитических работ, нормативных документов (сбора, анализа и систематизации данных/ информации);* * *достоверность и полнота используемых источников информации для решения поставленных задач(охват внешней и внутренней среды);* * *самостоятельность и качество эмпирического исследования;* * *самостоятельность выбора и обоснованность применения моделей/методов количественного и качественного анализа.* * *корректность использования методов анализа, оценки/расчетов в ходе эмпирического исследования* | | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*   1. СК- М3 Способен к самостоятельному освоению новых методов исследования, изменению научного и научно-производственного профиля своей деятельности 2. ПК -18 Способен осуществлять комплексный анализ проблем государственного и муниципального управления. 3. ПК- 21 Способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую работу в сфере государственного и муниципального управления 4. ПК- 22 Способен осуществлять верификацию, структуризацию и критическую оценку информации, получаемой из различных источников, и осуществлять её анализ и синтез для обоснования управленческих решений в области государственного и муниципального управления. | |  |
| 4 | **Описание**  **проекта/**  **проектной разработки/**  **практического результата**  Источник:  3 глава МД | 0,20 | *Критерии:*   * *самостоятельность и полнота представленного проекта/проектной разработки, программ, предложений, моделей, схем, плана мероприятий;* * *соответствие теоретической, эмпирической и проектной частей, их связь с практикой и выбранным видом профессиональной деятельности;* * *адекватность предлагаемых мероприятий решению поставленных задач;* * *наличие расчетной составляющей (оценки эффективности предлагаемых мероприятий в случае проектного характера работы).* | | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| Компетенции:   1. СК- М2 Способен предлагать концепции, модели, изобретать и апробировать способы и инструменты профессиональной деятельности 2. СЛК –М8 Способен порождать принципиально новые идеи и продукты, обладает креативностью, инициативностью 3. ПК- 18 Способен эффективно использовать в управленческой деятельности современные идеи и принципы развития политических, социальных, экономических и управленческих процессов в мире. 4. ПК-23 Способен самостоятельно ставить цели и задачи и обеспечивать их реализацию в рамках профессиональной деятельности. | |  |
| 5 | **Общее**  **заключение**  **по работе**  Источник:  Заключение МД | 0,10 | *Критерии:*   * *достоверность, новизна и практическая значимость результатов;* * *самостоятельность, обоснованность и логичность выводов;* * *полнота решения поставленных задач;* * *самостоятельность и глубина исследования в целом;* * *грамотность и логичность письменного изложения.* | | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| Компетенции:   1. СК-М2 Способен предлагать концепции, модели, изобретать и апробировать способы и инструменты профессиональной деятельности 2. СК- М5 Способен принимать управленческие решения, оценивать их возможные последствия и нести за них ответственность | |  |
| 6 | **Оформление текста магистерской**  **Диссертации**  Источник – магистерская диссертация, все составляющие. | 0,10 | *Критерии:*   * *соответствие стандартам оформления исследовательской работы;* * *корректность оформления предоставляемых графических и табличных интерпретаций текста;* * *наличие приложений и их соответствие ссылкам в тексте диссертации;*   Компетенции:  - | |  |
| **Оценка исследовательского текста (О дисс)** | | 1,0 |  | | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | **ОЦЕНИВАНИЕ ОТКРЫТОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ** | | | | |
| 6 | **Доклад**  **и презентация** | 0,40 | *Критерии:*   * *ясность, логичность, профессионализм изложения доклада;* * *наглядность и структурированность материала презентации;* * *умение корректно использовать профессиональную лексику и понятийно-категориальный аппарат.* | | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*  - способен к представлению результатов исследовательских работ, выступлению с сообщениями и докладами по тематике проводимых исследований;  - владеет материалом исследования, свободное изложение исследуемой проблемы и методов исследования;  - владеет презентационной культурой изложения исследовательских материалов;  - демонстрирует владение культурой речи в контексте исследовательского жанра. | |  |
| 7 | **Ответы**  **на вопросы** | 0,60 | *Критерии:*   * *степень владения темой;* * *ясность и научность аргументации взглядов автора;* * *четкость ответов на вопросы.* | | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*  - владеет навыками публичных научных коммуникаций  - владеет темой исследования  - умеет ясно и аргументировано излагать свое мнение  - умеет четко и лаконично отвечать на вопросы | |  |
| **Оценка презентации исследования**  **( Опрез)** | | **1,0** |  | | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| Итоговая оценка  Члена ГЭК[[5]](#footnote-5) | |  | | | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |

***Примечание***: условные обозначения профессиональных компетенций соответствуют ОС НИУ ВШЭ по направлению подготовки

081100.68 «Государственное и муниципальное управление».

**Критерии оценивания ВКР магистра**по направлению 080300.68 «Финансы и кредит»

Каждому члену государственной экзаменационной комиссии предлагается выставить оценку за работу студента по ряду критериев, основываясь на представленных к защите материалов — доклада студента, текста ВКР, отзыва научного руководителя и внешнего рецензента, ответов студента на вопросы и замечания в отзывах.

Данными «**Критериями оценивания ВКР бакалавра»** устанавливается перечень критериев и их вклад в итоговую оценку члена комиссии , которая рассчитывается, как

где

— оценка членом комиссии i-ой составляющей работы, выставляющаяся как степень соответствия набору критериев в 10-балльной шкале (0/ноль — отсутствует, 1 — низший балл, 10 — высший балл; от 0 до 3 — оценка неудовлетворительно, от 4 до 5 — удовлетворительно, от 6 до 7 — оценка хорошо, 8 и выше — оценка отлично),

— вес, который имеет оценка i-ой составляющей в итоговой оценкt члена комиссии, от 0 до 1.

Итоговая оценка члена комиссии округляется до целого значения, способ округления — арифметический.

Итоговая оценка комиссии является итоговой оценкой ВКР и определяется следующим образом. Если полученные оценки ОЧЛЕН ГЭК совпадают, итоговая оценка ОВКР выставляется в соответствии с общим мнением комиссии, выраженной в оценках членов ГЭК. Если имеются расхождения в оценках, итоговая оценка выставляется после обсуждения, решение принимается открытым голосованием. В случае, если в результате открытого голосования комиссия не может прийти к единой оценке, решающий голос имеет председатель ГЭК.

Перечень критериев, весовых коэффициентов, а также проверяемых компетенций и материала, на основании которых формируется оценки отдельных членов комиссии, приведен в Таблице. Форма листа оценивания, который заполняет и передает для подведения итогов секретарю комиссии член комиссии, приведена в Приложении.

*Таблица*

*Перечень критериев оценивания, соответствующие весовые коэффициенты, проверяемый материал и проверяемые компетенции*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Оцениваемые составляющие ВКР |  | Компетенции | Критерии | Материал |
| 1 | **Постановка проблемы и ее обоснованность** | 0.1 | * Способен выявлять и формулировать актуальные научные проблемы в сфере финансов и кредита * Способен формулировать цель и задачи исследования * Способен обосновать актуальность проблемы исследования | * Актуальность темы работы и научной проблемы исследования * Теоретическая и/или практическая значимость исследования * Корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме | * Доклад * Разделы текста работы, содержащие подстановку и описание задачи (введение, обзор литературы, теоретическая часть и т.п.) * Отзывы научного руководителя и рецензента * Ответы на вопросы |
| 2 | **Обзор литературы** | 0.1 | * Способен обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями по избранной теме * Владеет навыками работы с научной литературой, в т.ч. поиска, оценки, выбора, освоения, адаптации и применения актуальных научных знаний * Владеет научными методами проведения теоретических исследований * Владеет иностранными языками на уровне, обеспечивающем эффективное проведение научно-исследовательской деятельности | * научно-теоретический уровень, полнота и глубина теоретического исследования * количество использованных источников, в т.ч. на иностранных языках * актуальность использованных источников * качество критического анализа публикаций, их релевантность рассматриваемой проблеме | * Доклад * Разделы текста работы, содержащие описание проблемы, постановку задачи, место исследования в актуальной литературе по теме (введение, обзор литературы, теоретическая часть) * Отзывы научного руководителя и рецензента * Ответы на вопросы |
| 3 | **Проведение сбора, анализа и систематизации данных и информации** | 0.15 | * Способен осуществлять сбор финансовых данных, как на основе использования баз данных, так и финансовой информации компаний, информации финансовых рынков, а также самостоятельно конструировать и собирать первичные данные; * Способен осуществлять анализ и обработку финансовых данных, статистической и другой информации, необходимой для проведения исследования * Способен выбирать и обосновывать инструментальные средства, современные технические средства и информационные технологии для обработки информации в соответствии с поставленной научной задачей | * самостоятельность и качество результатов информационно-аналитических работ (сбора, анализа и систематизации данных/ информации); * достоверность используемых источников информации;   полнота представленных данных для решения поставленных задач (охват внешней и внутренней среды); | * Доклад * Разделы текста работы, содержащие описание использованных для исследования данных и информации и обоснование применяемых для сбора и анализа данных и информации методов и решений (обзор литературы, теоретическая часть, практическая часть, методологическая часть) * Отзывы научного руководителя и рецензента * Ответы на вопросы |
| 4 | **Проведение исследования** | 0.2 | * Способен формулировать и проверять научные гипотезы, выбирать и обосновывать инструментальные средства, современные технические средства и информационные технологии для обработки информации в соответствии с поставленной научной задачей, анализировать результаты расчетов и обосновывать полученные выводы * Способен использовать методы количественного и качественного анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования * Способен выявлять данные, необходимые для решения поставленных задач, выработки решения и рекомендаций | * самостоятельность и качество эмпирического исследования; * самостоятельность выбора и обоснованность применения моделей/методов количественного и качественного анализа.   корректность использования методов анализа, оценки/расчетов в ходе эмпирического исследования | * Доклад * Разделы текста работы, содержащие описание практической части исследования, выводы и комментарии (введение, практическая часть, заключение) * Отзывы рецензентов * Отзыв научного руководителя * Ответы на вопросы |
| 5 | **Общее**  **заключение**  **по работе** | 0.15 | * Умеет делать логические и обоснованные выводы * Умеет грамотно и профессионально представить полученные результаты в виде отчета, статьи или доклада * Умеет ясно, логично и аргументированно письменно излагать содержание исследования * Умеет формулировать перспективы исследования * Умеет формулировать практические рекомендации на основе результатов исследования | * достоверность, новизна и практическая значимость результатов; * самостоятельность, обоснованность и логичность выводов; * полнота решения поставленных задач; * самостоятельность и глубина исследования в целом; * грамотность и логичность письменного изложения. | * Доклад * Разделы текста работы, содержащие выводы и комментарии (введение, практическая часть, заключение) * Отзывы научного руководителя и рецензента * Ответы на вопросы |
| 6 | **Доклад и презентация** | 0.2 | * Способен представлять результаты проведенного исследования в виде отчета, статьи или доклада * Умеет ясно и логично строить устную речь, излагать основные результаты и выводы * Умеет кратко, наглядно и структурированно представить результаты в презентации | * ясность, логичность, профессионализм изложения доклада; * наглядность и структурированность материала презентации;   умение корректно использовать профессиональную лексику и понятийно-категориальный аппарат. | * Доклад * Отзыв научного руководителя * Ответы на вопросы |
| 7 | **Ответы на вопросы** | 0.1 | * Владеет навыками публичных научных коммуникаций * Владеет темой исследования * Умеет ясно и аргументировано излагать свое мнение * Умеет четко и лаконично отвечать на вопросы | * степень владения темой; * ясность и научность аргументации взглядов автора; * четкость ответов на вопросы. | * Ответы на замечания рецензентов * Ответы на вопросы членов комиссии |

**Критерии оценивания ВКР магистра**по направлению 080300.68 «Финансы и кредит»

Каждому члену государственной аттестационной комиссии предлагается выставить оценку за работу студента по ряду критериев, основываясь на представленных к защите материалов — доклада студента, текста ВКР, отзыва научного руководителя и внешнего рецензента, ответов студента на вопросы и замечания в отзывах.

Данными «**Критериями оценивания ВКР бакалавра»** устанавливается перечень критериев и их вклад в итоговую оценку члена комиссии , которая рассчитывается, как

где

— оценка членом комиссии i-ой составляющей работы, выставляющаяся как степень соответствия набору критериев в 10-балльной шкале (0/ноль — отсутствует, 1 — низший балл, 10 — высший балл; от 0 до 3 — оценка неудовлетворительно, от 4 до 5 — удовлетворительно, от 6 до 7 — оценка хорошо, 8 и выше — оценка отлично),

— вес, который имеет оценка i-ой составляющей в итоговой оценкt члена комиссии, от 0 до 1.

Итоговая оценка члена комиссии округляется до целого значения, способ округления — арифметический.

Итоговая оценка комиссии является итоговой оценкой ВКР и определяется следующим образом. Если полученные оценки ОЧЛЕН ГАК совпадают, итоговая оценка ОВКР выставляется в соответствии с общим мнением комиссии, выраженной в оценках членов ГАК. Если имеются расхождения в оценках, итоговая оценка выставляется после обсуждения, решение принимается открытым голосованием. В случае, если в результате открытого голосования комиссия не может прийти к единой оценке, решающий голос имеет председатель ГАК.

Перечень критериев, весовых коэффициентов, а также проверяемых компетенций и материала, на основании которых формируется оценки отдельных членов комиссии, приведен в Таблице. Форма листа оценивания, который заполняет и передает для подведения итогов секретарю комиссии член комиссии, приведена в Приложении.

*Таблица*

*Перечень критериев оценивания, соответствующие весовые коэффициенты, проверяемый материал и проверяемые компетенции*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Оцениваемые составляющие ВКР |  | Компетенции | Критерии | Материал |
| 1 | **Постановка проблемы и ее обоснованность** | 0.1 | * Способен выявлять и формулировать актуальные научные проблемы в сфере финансов и кредита * Способен формулировать цель и задачи исследования * Способен обосновать актуальность проблемы исследования | * Актуальность темы работы и научной проблемы исследования * Теоретическая и/или практическая значимость исследования * Корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме | * Доклад * Разделы текста работы, содержащие подстановку и описание задачи (введение, обзор литературы, теоретическая часть и т.п.) * Отзывы научного руководителя и рецензента * Ответы на вопросы |
| 2 | **Обзор литературы** | 0.1 | * Способен обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями по избранной теме * Владеет навыками работы с научной литературой, в т.ч. поиска, оценки, выбора, освоения, адаптации и применения актуальных научных знаний * Владеет научными методами проведения теоретических исследований * Владеет иностранными языками на уровне, обеспечивающем эффективное проведение научно-исследовательской деятельности | * научно-теоретический уровень, полнота и глубина теоретического исследования * количество использованных источников, в т.ч. на иностранных языках * актуальность использованных источников * качество критического анализа публикаций, их релевантность рассматриваемой проблеме | * Доклад * Разделы текста работы, содержащие описание проблемы, постановку задачи, место исследования в актуальной литературе по теме (введение, обзор литературы, теоретическая часть) * Отзывы научного руководителя и рецензента * Ответы на вопросы |
| 3 | **Проведение сбора, анализа и систематизации данных и информации** | 0.15 | * Способен осуществлять сбор финансовых данных, как на основе использования баз данных, так и финансовой информации компаний, информации финансовых рынков, а также самостоятельно конструировать и собирать первичные данные; * Способен осуществлять анализ и обработку финансовых данных, статистической и другой информации, необходимой для проведения исследования * Способен выбирать и обосновывать инструментальные средства, современные технические средства и информационные технологии для обработки информации в соответствии с поставленной научной задачей | * самостоятельность и качество результатов информационно-аналитических работ (сбора, анализа и систематизации данных/ информации); * достоверность используемых источников информации;   полнота представленных данных для решения поставленных задач (охват внешней и внутренней среды); | * Доклад * Разделы текста работы, содержащие описание использованных для исследования данных и информации и обоснование применяемых для сбора и анализа данных и информации методов и решений (обзор литературы, теоретическая часть, практическая часть, методологическая часть) * Отзывы научного руководителя и рецензента * Ответы на вопросы |
| 4 | **Проведение исследования** | 0.2 | * Способен формулировать и проверять научные гипотезы, выбирать и обосновывать инструментальные средства, современные технические средства и информационные технологии для обработки информации в соответствии с поставленной научной задачей, анализировать результаты расчетов и обосновывать полученные выводы * Способен использовать методы количественного и качественного анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования * Способен выявлять данные, необходимые для решения поставленных задач, выработки решения и рекомендаций | * самостоятельность и качество эмпирического исследования; * самостоятельность выбора и обоснованность применения моделей/методов количественного и качественного анализа.   корректность использования методов анализа, оценки/расчетов в ходе эмпирического исследования | * Доклад * Разделы текста работы, содержащие описание практической части исследования, выводы и комментарии (введение, практическая часть, заключение) * Отзывы рецензентов * Отзыв научного руководителя * Ответы на вопросы |
| 5 | **Общее**  **заключение**  **по работе** | 0.15 | * Умеет делать логические и обоснованные выводы * Умеет грамотно и профессионально представить полученные результаты в виде отчета, статьи или доклада * Умеет ясно, логично и аргументированно письменно излагать содержание исследования * Умеет формулировать перспективы исследования * Умеет формулировать практические рекомендации на основе результатов исследования | * достоверность, новизна и практическая значимость результатов; * самостоятельность, обоснованность и логичность выводов; * полнота решения поставленных задач; * самостоятельность и глубина исследования в целом; * грамотность и логичность письменного изложения. | * Доклад * Разделы текста работы, содержащие выводы и комментарии (введение, практическая часть, заключение) * Отзывы научного руководителя и рецензента * Ответы на вопросы |
| 6 | **Доклад и презентация** | 0.2 | * Способен представлять результаты проведенного исследования в виде отчета, статьи или доклада * Умеет ясно и логично строить устную речь, излагать основные результаты и выводы * Умеет кратко, наглядно и структурированно представить результаты в презентации | * ясность, логичность, профессионализм изложения доклада; * наглядность и структурированность материала презентации;   умение корректно использовать профессиональную лексику и понятийно-категориальный аппарат. | * Доклад * Отзыв научного руководителя * Ответы на вопросы |
| 7 | **Ответы на вопросы** | 0.1 | * Владеет навыками публичных научных коммуникаций * Владеет темой исследования * Умеет ясно и аргументировано излагать свое мнение * Умеет четко и лаконично отвечать на вопросы | * степень владения темой; * ясность и научность аргументации взглядов автора; * четкость ответов на вопросы. | * Ответы на замечания рецензентов * Ответы на вопросы членов комиссии |

**Критерии оценивания ВКР бакалавра**по направлению «Экономика»

Каждому члену итоговой аттестационной комиссии предлагается выставить оценку за работу студента по ряду критериев, основываясь на представленных к защите материалов — доклада студента, текста ВКР, отзыва научного руководителя и внешнего рецензента, ответов студента на вопросы и замечания в отзывах.

Данными «**Критериями оценивания ВКР бакалавра»** устанавливается перечень критериев и их вклад в итоговую оценку члена комиссии , которая рассчитывается, как

где

— оценка членом комиссии -ой составляющей работы, выставляющаяся как степень соответствия набору критериев в 10-балльной шкале (0/ноль — отсутствует, 1 — низший балл, 10 — высший балл; от 0 до 3 — оценка неудовлетворительно, от 4 до 5 — удовлетворительно, от 6 до 7 — оценка хорошо, 8 и выше — оценка отлично),

— вес, который имеет оценка -ой составляющей в итоговой оценки члена комиссии, от 0 до 1.

Допускается оценивание по отдельным составляющим с шагом 0.5, т.е. . Итоговая оценка члена комиссии округляется до целого значения, способ округления — арифметический.

Итоговая оценка комиссии является итоговой оценкой ВКР и определяется следующим образом. Рассчитывается среднее арифметическое оценок всех присутствующих членов комиссии , где — количество присутствующих членов комиссии, а — оценки членов комиссии в 10-балльной шкале (уже с учетом округления). Если эта оценка является целой, то она считается итоговой. Если она не является целой, то округляется в сторону одного из двух ближайших целых значений, общее правило округления в таких случаях или направление округления в каждом конкретном случае определяет председатель комиссии.

Перечень критериев, весовых коэффициентов, а также проверяемых компетенций и материала, на основании которых формируется оценки отдельных членов комиссии, приведен в Таблице 1. Форма листа оценивания, который заполняет и передает для подведения итогов секретарю комиссии член комиссии, приведена в Приложении А.

*Таблица 1.*

*Перечень критериев оценивания, соответствующие весовые коэффициенты, проверяемый материал и проверяемые компетенции*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Оцениваемые составляющие ВКР |  | Компетенции | Критерии | Материал |
| 1 | **Постановка проблемы и ее обоснованность** | 0.08 | * Способен выявлять и формулировать актуальные научные проблемы * Способен формулировать цель и задачи исследования | * Степень актуальности темы работы и поставленной задачи * Теоретическая и/или практическая значимость исследования * Корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной | * Доклад * Разделы текста работы, содержащие подстановку и описание задачи (введение, обзор литературы, теоретическая часть и т.п.) * Отзывы рецензентов * Ответы на вопросы |
| 2 | **Обзор литературы** | 0.1 | * Способен обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями по избранной теме * Владеет навыками работы с научной литературой, в т.ч. поиска, оценки, выбора, освоения, адаптации и применения актуальных научных знаний * Владеет научными методами проведения теоретических исследований * Владеет иностранными языками на уровне, обеспечивающем эффективное проведение научно-исследовательской деятельности | * научно-теоретический уровень, полнота и глубина теоретического исследования * количество использованных источников, в т.ч. на иностранных языках * качество критического анализа публикаций, их релевантность рассматриваемой проблеме * наличие элементов научной новизны | * Доклад * Разделы текста работы, содержащие описание проблемы, постановку задачи, место исследования в актуальной литературе по теме (введение, обзор литературы, теоретическая часть) * Отзывы рецензентов * Ответы на вопросы |
| 3 | **Проведение сбора, анализа и систематизации данных и информации** | 0.1 | * Способен выявлять данные, необходимые для решения поставленных исследовательских задач, осуществлять сбор данных, как в полевых условиях, так и из основных источников социально-экономической информации, анализ и обработку этих данных, информацию отечественной и зарубежной статистики о социально-экономических процессах и явлениях * Способен выбирать и обосновывать инструментальные средства, современные технические средства и информационные технологии для обработки информации в соответствии с поставленной научной задачей | * самостоятельность и качество результатов информационно-аналитических работ (сбора, анализа и систематизации данных/ информации); * достоверность используемых источников информации;   полнота представленных данных для решения поставленных задач (охват внешней и внутренней среды); | * Доклад * Разделы текста работы, содержащие описание использованных для исследования данных и информации и обоснование применяемых для сбора и анализа данных и информации методов и решений (обзор литературы, теоретическая часть, практическая часть, методологическая часть) * Отзывы рецензентов * Ответы на вопросы |
| 4 | **Проведение исследования** | 0.25 | * Способен формулировать и проверять научные гипотезы, выбирать и обосновывать инструментальные средства, современные технические средства и информационные технологии для обработки информации в соответствии с поставленной научной задачей, анализировать результаты расчетов и обосновывать полученные выводы * Способен использовать методы количественного и качественного анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования * Способен выявлять данные, необходимые для решения поставленных задач, выработки решения и рекомендаций | * самостоятельность и качество эмпирического исследования; * самостоятельность выбора и обоснованность применения моделей/методов количественного и качественного анализа.   корректность использования методов анализа, оценки/расчетов в ходе эмпирического исследования | * Доклад * Разделы текста работы, содержащие описание практической части исследования, выводы и комментарии (введение, практическая часть, заключение) * Отзывы рецензентов * Ответы на вопросы |
| 5 | **Общее**  **заключение**  **по работе** | 0.07 | * Умеет делать логические и обоснованные выводы * Умеет грамотно и профессионально представить полученные результаты в виде отчета, статьи или доклада * Умеет ясно, логично и аргументированно письменно излагать содержание исследования | * достоверность, элементы новизн~~а~~ы и/или практическая значимость результатов; * самостоятельность, обоснованность и логичность выводов; * полнота решения поставленных задач; * самостоятельность и глубина исследования в целом; * грамотность и логичность письменного изложения. | * Доклад * Разделы текста работы, содержащие выводы и комментарии (введение, практическая часть, заключение) * Отзывы рецензентов * Ответы на вопросы |
| 6 | **Доклад и презентация** | 0.3 | * Способен представлять результаты проведенного исследования в виде отчета, статьи или доклада * Умеет ясно и логично строить устную речь, излагать основные результаты и выводы * Умеет кратко, наглядно и структурированно представить результаты в презентации | * ясность, логичность, профессионализм изложения доклада; * наглядность и структурированность материала презентации;   умение корректно использовать профессиональную лексику и понятийно-категориальный аппарат. | * Доклад * Отзыв научного руководителя (если присутствует на защите) * Ответы на вопросы |
| 7 | **Ответы на вопросы** | 0.1 | * Владеет навыками публичных научных коммуникаций * Владеет темой исследования * Умеет ясно и аргументировано излагать свое мнение * Умеет четко и лаконично отвечать на вопросы | * степень владения темой; * ясность и научность аргументации взглядов автора; * четкость ответов на вопросы. | * Ответы на замечания рецензентов * Ответы на вопросы членов комиссии |

**Критерии оценивания магистерской диссертации**

(081100.68 Государственное и муниципальное управление, **МП «Государственное и муниципальное управление»** )

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Оцениваемые  составляющие магистерской диссертации | Весовой  коэффициент | Основные критерии и  компетенции (по соответствующему образовательному стандарту НИУ ВШЭ)  для оценивания | Оценка  (по 10-балльной  системе) | |
|  | **ОЦЕНИВАНИЕ ТЕКСТА ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ** | | | | |
| 1 | **Постановка проблемы и ее обоснованность**  Источник:  введение,  1 глава МД | 0,10 | *Критерии:*   * *актуальность, теоретическая и практическая значимость темы;* * *постановка и обоснованность управленческой проблемы;* * *корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме и содержанию работы* | | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| Компетенции:   1. СК-М1 Способен оценивать и перерабатывать освоенные научные методы и способы деятельности 2. СК-М6 Способен анализировать, верифицировать, оценивать полноту информации в ходе профессиональной деятельности, при необходимости восполнять и синтезировать недостающую информацию 3. ПК -18 Способен осуществлять комплексный анализ проблем государственного и муниципального управления. | |  |
| 2 | **Проведение теоретического исследования**  Источник:  1 глава МД | 0,20 | *Критерии:*   * *научно-теоретический уровень, полнота и глубина теоретического исследования (количество использованных источников, в т.ч. на иностранных языках, качество критического анализа публикаций, их релевантность рассматриваемой проблеме)* * *наличие элементов научной новизны (самостоятельного научного творчества )* | | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| Компетенции:   1. СК- М1 Способен оценивать и перерабатывать освоенные научные методы и/или способы деятельности 2. СЛК-М3 Способен определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности 3. СЛК-М9.1 Способен описывать выполнение нормативных документов в профессиональной деятельности 4. ПК-18 Способен осуществлять комплексный анализ проблем государственного и муниципального управления. | |  |
| 3 | **Проведение эмпирического исследования,** в т.ч. сбора анализа и систематизации информации  Источник:  2 и\или 3 глава МД | 0,30 | *Критерии:*   * *самостоятельность и качество результатов информационно-аналитических работ, нормативных документов (сбора, анализа и систематизации данных/ информации);* * *достоверность и полнота используемых источников информации для решения поставленных задач(охват внешней и внутренней среды);* * *самостоятельность и качество эмпирического исследования;* * *самостоятельность выбора и обоснованность применения моделей/методов количественного и качественного анализа.* * *корректность использования методов анализа, оценки/расчетов в ходе эмпирического исследования* | | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*   1. СК- М3 Способен к самостоятельному освоению новых методов исследования, изменению научного и научно-производственного профиля своей деятельности 2. ПК -18 Способен осуществлять комплексный анализ проблем государственного и муниципального управления. 3. ПК- 21 Способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую работу в сфере государственного и муниципального управления 4. ПК- 22 Способен осуществлять верификацию, структуризацию и критическую оценку информации, получаемой из различных источников, и осуществлять её анализ и синтез для обоснования управленческих решений в области государственного и муниципального управления. | |  |
| 4 | **Описание**  **проекта/**  **проектной разработки/**  **практического результата**  Источник:  3 глава МД | 0,20 | *Критерии:*   * *самостоятельность и полнота представленного проекта/проектной разработки, программ, предложений, моделей, схем, плана мероприятий;* * *соответствие теоретической, эмпирической и проектной частей, их связь с практикой и выбранным видом профессиональной деятельности;* * *адекватность предлагаемых мероприятий решению поставленных задач;* * *наличие расчетной составляющей (оценки эффективности предлагаемых мероприятий в случае проектного характера работы).* | | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| Компетенции:   1. СК- М2 Способен предлагать концепции, модели, изобретать и апробировать способы и инструменты профессиональной деятельности 2. СЛК –М8 Способен порождать принципиально новые идеи и продукты, обладает креативностью, инициативностью 3. ПК- 18 Способен эффективно использовать в управленческой деятельности современные идеи и принципы развития политических, социальных, экономических и управленческих процессов в мире. 4. ПК-23 Способен самостоятельно ставить цели и задачи и обеспечивать их реализацию в рамках профессиональной деятельности. | |  |
| 5 | **Общее**  **заключение**  **по работе**  Источник:  Заключение МД | 0,10 | *Критерии:*   * *достоверность, новизна и практическая значимость результатов;* * *самостоятельность, обоснованность и логичность выводов;* * *полнота решения поставленных задач;* * *самостоятельность и глубина исследования в целом;* * *грамотность и логичность письменного изложения.* | | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| Компетенции:   1. СК-М2 Способен предлагать концепции, модели, изобретать и апробировать способы и инструменты профессиональной деятельности 2. СК- М5 Способен принимать управленческие решения, оценивать их возможные последствия и нести за них ответственность | |  |
| 6 | **Оформление текста магистерской**  **Диссертации**  Источник – магистерская диссертация, все составляющие. | 0,10 | *Критерии:*   * *соответствие стандартам оформления исследовательской работы;* * *корректность оформления предоставляемых графических и табличных интерпретаций текста;* * *наличие приложений и их соответствие ссылкам в тексте диссертации;*   Компетенции:  - знание требований к оформлению магистерской диссертации, включая требования к объему и структуре работы, нумерации разделов, оформлению таблиц и рисунков, списка литературы и приложений. | |  |
| **Оценка исследовательского текста (О дисс)** | | 1,0 |  | | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | **ОЦЕНИВАНИЕ ОТКРЫТОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ** | | | | |
| 6 | **Доклад**  **и презентация** | 0,40 | *Критерии:*   * *ясность, логичность, профессионализм изложения доклада;* * *наглядность и структурированность материала презентации;* * *умение корректно использовать профессиональную лексику и понятийно-категориальный аппарат.* | | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*  - способен к представлению результатов исследовательских работ, выступлению с сообщениями и докладами по тематике проводимых исследований;  - владеет материалом исследования, свободное изложение исследуемой проблемы и методов исследования;  - владеет презентационной культурой изложения исследовательских материалов;  - демонстрирует владение культурой речи в контексте исследовательского жанра. | |  |
| 7 | **Ответы**  **на вопросы** | 0,60 | *Критерии:*   * *степень владения темой;* * *ясность и научность аргументации взглядов автора;* * *четкость ответов на вопросы.* | | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| *Компетенции:*  - владеет навыками публичных научных коммуникаций  - владеет темой исследования  - умеет ясно и аргументировано излагать свое мнение  - умеет четко и лаконично отвечать на вопросы | |  |
| **Оценка презентации исследования**  **( Опрез)** | | **1,0** |  | | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| Итоговая оценка  Члена ГЭК[[6]](#footnote-6) | |  | | | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |

***Примечание***: условные обозначения профессиональных компетенций соответствуют ОС НИУ ВШЭ по направлению подготовки

081100.68 «Государственное и муниципальное управление».

1. Рассчитывается на основе взвешенных оценок по всем составляющим для оценивания ВКР. [↑](#footnote-ref-1)
2. Рассчитывается на основе взвешенных оценок по всем составляющим для оценивания МД. [↑](#footnote-ref-2)
3. Рассчитывается на основе взвешенных оценок по всем составляющим для оценивания МД. [↑](#footnote-ref-3)
4. Рассчитывается на основе взвешенных оценок по всем составляющим для оценивания МД. [↑](#footnote-ref-4)
5. Рассчитывается на основе взвешенных оценок по всем составляющим для оценивания МД. [↑](#footnote-ref-5)
6. Рассчитывается на основе взвешенных оценок по всем составляющим для оценивания МД. [↑](#footnote-ref-6)