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*1.* **Область применения и нормативные ссылки**

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления 080200.62 «Менеджмент» подготовки бакалавра, изучающих дисциплину ВКР на английском языке.

Программа разработана в соответствии с:

* Стандартом НИУ;
* Образовательной программой направления 080200.62 Менеджмент

Рабочим учебным планом университета по направлению 080200.62 «Менеджмент»

# Цели освоения дисциплины

Программа направлена на обучение студентов написанию и презентации проекта Выпускной квалификационной работы на английском языке. **Целью** курса "Подготовка к защите ВКР на английском языке" на 4 курсе обучения является систематизация и совершенствование различных видов компетенций, составляющих иноязычную профессионально-коммуникативную компетенцию, а именно: учебной компетенции, научно-исследовательской компетенции, лингвистической компетенции, социолингвистической компетенции, стратегической компетенции, прагматической компетенции, дискурсивной компетенции.

**Задачи дисциплины**

В ходе освоения дисциплины предусматривается:

**изучение**:

* жанра письменной академической речи на английском языке;
* профессиональной лексики по изучаемой специальности;
* правил речевого поведения в условиях профессионального межкультурного общения в академической среде.

**развитие умений:**

* выступать публично в рамках профессиональной и социально-культурной сфер общения; правильно пользоваться речевым этикетом в ходе устного общения с представителем иной лингвокультуры;
* воспринимать и обрабатывать в соответствии с поставленной целью различную информацию на иностранном языке, полученную из печатных, аудиовизуальных и электронных источников информации в рамках профессиональной, общественно-политической и социально-культурной сфер общения с целью написания ВКР;
* правильно пользоваться этикетом письменной и устной академической речи в рамках подготовки и защиты ВКР;

**совершенствование** следующих **речевых умений**:

**в области чтения и письма**

* читать и понимать тексты по специальности различных жанров с различным уровнем проникновения в содержание;
* составлять планы;
* аргументировано излагать мнение по предложенному вопросу;
* проводить творческий анализ исходного письменного текста и обобщать факты в письменной форме;
* проводить исследования научного характера и излагать результаты данной работы в виде письменных текстов;

**в области говорения**

* задавать все типы вопросов, соблюдая речевой этикет;
* строить связные высказывания репродуктивного и продуктивного характера, в том числе с аргументацией и выражением своего отношения к полученной информации;
* делать доклады на иностранном языке по профессионально значимой тематике;
* синтезировать вторичные тексты различного характера;
* пользоваться речевыми средствами убеждения в публичных выступлениях на профессиональные темы в непосредственном контакте с аудиторией;
* понимать публичное выступление, в том числе переданное с помощью технических средств;

**в области информационно-аналитической работы**

* извлекать фактическую информацию из СМИ и сети Интернет;
* осуществлять аналитико-синтетическую обработку информации, полученной из устных, письменных и электронных источников.

# Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В соответствии с Образовательным стандартом Государственного бюджетного учреждения высшего профессионального образования ВШЭ (Москва, 2013), в ходе изучения дисциплины «Подготовка к защите ВКР на английском языке», входящей в гуманитарный цикл, в рамках бакалавриата предполагается формирование следующих компетенций:

| Компетенция | Код по ОС НИУ | Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата) | Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции |
| --- | --- | --- | --- |
| Знает базовые ценности мировой культуры и готов опираться на них в своем личностном и  общекультурном развитии | ОК-1 | Способен воспринимать, обобщать, анализировать информацию на английском языке | Семинарские занятия, самостоятельная работа |
| Умеет логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь | ОК-2 | Владеет навыками логически и аргументированно выстраивать письменную и устную речь (на английском языке) | Семинарские занятия, самостоятельная работа |
| Владеет одним или несколькими иностранными языкам  и на уровне, обеспечивающем  свободное  общение,  как в общекультурной сфере, так и в профессиональной деятельности с  зарубежными  партнерами, коллегами. | ОК-6 | Способен осуществлять общение на английском языке: Демонстрирует способность выполнять групповые проекты | Семинарские занятия, самостоятельная работа |
| Способен осуществлять  Деловое общение: публичные выступления, переговоры, проведение  совещаний, деловая переписка, электронные коммуникации и т.д. | ООК-9 | Способен осуществлять деловое общение на английском языке: публичные выступления, переговоры,  переписка, электронные коммуникации и т.д. | Семинарские занятия  Самостоятельная работа |
| Владеет основными методами, способами и средствами получения, хранения,  переработки информации, навыки работы с компьютером как средством управления  информацией | ОК-13 | Владеет основными методами, способами и средствами получения, хранения,  переработки информации (в том числе, на английском языке), навыками работы с компьютером как средством управления  информацией | Семинарские занятия, самостоятельная работа, подготовка презентаций |
| Способен работать с информацией в глобальных компьютерных сетях | ОК-14 | Способен работать с информацией в глобальных компьютерных сетях | Семинарские занятия, самостоятельная работа, подготовка презентаций |
| Владеет иностранным языком на уровне, достаточном для разговорного общения, а  также для поиска и анализа иностранных источников информации | ОК-15 | Владеет английским языком на уровне, достаточном для общения (как письменного, так и устного) по тематике курса, а также для критического прочтения, анализа и обсуждения англоязычных источников. | Семинарские занятия, самостоятельная работа |

# 4. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к циклу гуманитарных и социально-экономических дисциплин и блоку дисциплин, обеспечивающих общую профессиональную подготовку для направления подготовки 080200.62 "Менеджмент".

Преподавание дисциплины «Подготовка к защите ВКР на английском языке» органично вписывается в программу непрерывной подготовки специалиста управленческого профиля и является факультативным курсом, которому предшествуют курс английского языка в течение первых трех лет обучения.

В качестве инструмента оценивания сформированности учебно-профессиональной коммуникативной компетенции выступает государственный экзамен по дисциплине, состоящий из лингвистической части (чтение и аудирование) и процедуры защиты проекта выпускной квалификационной работы на английском язык. Основным результатом изучения дисциплины является написание проекта ВК и его защита на английском языке.

# 5.Тематический план учебной дисциплины

Студенты четвертого курса изучают дисциплину в течение двух модулей с общей нагрузкой 108 часов, их них 72 часа отведено для аудиторной работы, 36 часов – для самостоятельной работы. Распределение часов по темам приведено в нижеследующей таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ модуля** | **№ темы** | **Название раздела** | **Всего часов** | **Аудиторные часы** | | | **Самостоятельная работа** |
| **Лекции** | **Семинары** | **Практические занятия** |
| 2  2 | 1 | Введение в курс по написанию ВКР |  |  | | 2 | 18 |
| 2 | Пишем четко и логично – тезис |  |  |  | 4 |
| 3 | Пишем четко и логично – аргументация |  |  |  | 4 |
| 4 | Пишем четко и логично – структура параграфа |  |  |  | 4 |
| 5 | Пишем четко и логично – критический анализ текста |  |  |  | 4 |
| 6 | Структура ВКР – IMRAD подход |  |  |  | 4 |
| 7 | Введение и обзор литературы |  |  |  | 12 |
| **52** | | | | | **36** | **18** |
| 3 | 8 | Критический анализ обзора литературы |  |  |  | 8 | 12 |
| 9 | Методология, методы исследования |  |  |  | 8 |
| 10 | Результаты исследования – интерпретация и дискуссия |  |  |  | 6 |
| 11 | Академическая презентация |  |  |  | 8 | 4 |
| 12 | Научная дискуссия |  |  |  | 6 | 2 |
| **52** | | | | | **36** | **18** |
|  | | | **108** |  |  | **72** | **36** |

# Формы контроля знаний студентов

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тип контроля | Форма контроля | 1 год | | | | Кафедра | Параметры \*\* |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Текущий  (неделя) |  |  | \* |  |  | Иностран-  ных языков | Контрольная работа (письменная работа 80 мин)-академическое эссе, включающее критический обзор литературы по теме исследования |
|  |  | \* |  |  | Устная презентация предварительного варианта проекта ВКР (8 минут на студента)- 80 минут |
| Самостоятельная работа |  |  |  |  | Иностранных языков |  |
|  |  | \* |  |  | Иностран-ных языков | Черновой вариант обзора литературы |
|  |  |  | \* |  |  | Чистовой вариант проекта ВКР |
| Промежуточный | Экзамен |  |  | \* |  | Иностран-ных языков | Устная презентация проекта ВКР |

## 6. 1 Критерии оценки знаний, навыков

**Письменный проект ВКР**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Оценка** | **Содержание** | **Организация высказывания** | **Лексика** | **Грамматика** |
| 10 баллов | все основные идеи переданы точно, ясно, без искажения смысла, стилевое оформление выбрано правильно | высказывание логично, средства логической связи использованы правильно, текст структурирован. | богатый, разнообразный набор языковых средств | в высказывании встречаются как простые, так и сложные/ простые распространенные предложения  Нет никаких неточностей и несоответствий в сложных грамматических структурах, употреблённых при передачи содержания текста. |
| 9 баллов | все основные идеи переданы точно, ясно, без искажения смысла, стилевое оформление выбрано правильно | высказывание логично, средства логической связи использованы правильно, текст структурирован. | богатый, разнообразный набор языковых средств, допускаются незначительные неточности | в высказывании встречаются как простые, так и сложные/ простые распространенные предложения, практически отсутствуют ошибки |
| 8 баллов | все основные идеи переданы точно, ясно, без искажения смысла, стилевое оформление выбрано правильно | высказывание логично, средства логической связи использованы правильно , текст структурирован. | богатый, разнообразный набор языковых средств, могут встречаться отдельные ошибки в использовании слов и словосочетаний | в высказывании встречаются как простые, так и сложные/ простые распространенные предложения, допускаются незначительные неточности в сложных грамматических структурах |
| 7 баллов | основные идеи переданы точно, ясно, имеются незначительные искажения смысла, имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи | высказывание в основном логично, имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи. Текст структурирован | в основном словарный запас достаточно обширный, соответствует поставленной задаче,однако, встречаются ошибки в использовании слов и словосочетаний, не влияющие на смысл высказывания | в высказывании встречаются как простые, так и сложные/ простые распространенные предложения, имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих речевое взаимодействие |
| 6 баллов | основные идеи переданы точно, ясно, имеются незначительные искажения смысла, имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи | высказывание в основном логично, имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи Текст структурирован | в основном словарный запас соответствует поставленной задаче, однако встречаются ошибки в использовании слов и словосочетаний, словарный запас ограничен, но лексика использована правильно | в высказывании встречаются как простые, так и сложные/ простые распространенные предложения, имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих речевое взаимодействие |
| 5 баллов | Содержание высказывания отражает не все аспекты текста, имеются искажения смысла, нарушения стилевого оформления речи. | высказывание не всегда логично, имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен. Текст недостаточно структурирован | ограниченный словарный запас затрудняет выполнение поставленной задачи, часто встречается неправильное использование слов и словосочетаний, большая часть которых нарушает речевое взаимодействие | высказывание состоит в основном из простых предложений, сложные /простые распространенные предложения не типичны, если они присутствуют, то они однообразны по своей структуре. Имеются многочисленные ошибки, большая часть из которых не затрудняет речевое взаимодействие |
| 4 балла | ряд основных идей текста искажен, 60% содержания передано правильно, нарушения стилевого оформления речи встречаются достаточно часто | высказывание не всегда логично, имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен.  Текст плохо структурирован. | ограниченный словарный запас затрудняет выполнение поставленной задачи, часто встречается неправильное использование слов и словосочетаний, большая часть которых нарушает речевое взаимодействие | высказывание состоит в основном из простых предложений, сложные /простые распространенные предложения не типичны, если они присутствуют, то они однообразны по своей структуре. Имеются многочисленные ошибки, большая часть из которых затрудняет речевое взаимодействие. Часто встречаются ошибки элементарного уровня |
| 3 балла | основные идеи текста переданы неточно, зачастую неправильно | отсутствует логика в построении высказывания.  Текст не структурирован | крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу | имеют многочисленные ошибки, большая часть из которых затрудняет речевое взаимодействие, часто встречаются ошибки элементарного уровня |
| 2 балла | основные идеи текста практически не переданы | отсутствует логика в построении высказывания.  Текст не структурирован. | крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу | грамматические правила не соблюдаются |
| 1 балл | основные идеи текста не переданы | отсутствует логика в построении высказывания.  Текст не структурирован. | крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу | грамматические правила не соблюдаются |
| 0 баллов | Отказ от ответа |  |  |  |

Устная презентация проекта ВКР

Критерии оценивания **устной презентации ВКР** складываются из требований к их созданию. За каждый раздел ставится балл от 0 до 10. Далее выводится среднеарифметическая оценка по устной презентации проекта ВКР.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | Подача материала | | | | | Ответы на вопросы | Языковые средства | |
|  | Содержание | Работа с источниками | Соблюдение временных рамок | Визуальное оформление проекта | Оформление речи | Грамматика | Лексика |
| 10 | Содержание презентации отражает основное содержание проекта. Содержание высказывания имеет четкую структуру.  Связный, хорошо организованный текст, логичный и связный переход от одной части высказывания к другой . | В проекте демонстрируется критический анализ аутентичных источников, даются грамотные ссылки на источники. | Точное соблюдение временных рамок (9-10 минут). | Проект выполнен с использованием уместной графики, полное отсутствие ошибок. | Очень уверенный, выразительный ответ. Очень беглая речь, умение правильно расставлять акценты. | Студент полностью понимает вопросы, с легкостью, уверенно отвечает на них, используя развернутую структуру ответа. | Безошибочное использование разнообразных сложных грамматических структур. | Богатый словарный запас, абсолютно грамотное использование лексических средств. |
| 9 | Содержание презентации отражает основное содержание проекта. Содержание высказывания имеет четкую структуру.  Связный, хорошо организованный текст, логичный и связный переход от одной части высказывания к другой . | В проекте демонстрируется критический анализ аутентичных источников, даются грамотные ссылки на источники. | Точное соблюдение временных рамок (9-10 минут). | Проект выполнен с использованием уместной графики, полное отсутствие ошибок. | Уверенный, выразительный ответ. Очень беглая речь, умение правильно расставлять акценты. | Студент полностью понимает вопросы, с легкостью, уверенно отвечает на них, используя развернутую структуру ответа. | Практически безошибочное использование разнообразных, сложных грамматических структур. Допускаются незначительные грамматические неточности. | Богатый словарный запас, практически безошибочное использование лексических средств. |
| 8 | Содержание презентации отражает основное содержание проекта. Содержание высказывания имеет четкую структуру.  Связный, хорошо организованный текст, логичный и связный переход от одной части высказывания к другой . | В проекте демонстрируется критический анализ аутентичных источников, даются грамотные ссылки на источники. | Точное соблюдение временных рамок (9-10 минут). | Проект выполнен с использованием уместной графики, незначительные орфографические ошибки (не более одной), не препятствующие пониманию. | Уверенный, выразительный ответ. Беглая речь, умение правильно расставлять акценты. | Студент полностью понимает вопросы, уверенно отвечает на них, используя развернутую структуру ответа. | Грамотное использование разнообразных, преимущественно сложных грамматических структур. Незначительные грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. | Грамотное использование словарного запаса, необходимого для раскрытия темы. Допускаются незначительные лексические неточности. |
| 7 | Содержание презентации отражает основное содержание проекта. Содержание высказывания имеет четкую структуру.  Связный, хорошо организованный текст, логичный и связный переход от одной части высказывания к другой . | В проекте демонстрируется критический анализ аутентичных источников,  не всегда грамотные ссылки на источники | Испытывает незначительные трудности с соблюдением временных рамок. (менее 9 и более 10 минут) | Проект выполнен с использованием уместной графики, имеются орфографические ошибки (не более трх, не препятствующие пониманию | Достаточно уверенная, иногда слишком поспешная или замедленная речь, не всегда проявлено умение расставлять акценты.  . | Студент понимает вопросы, отвечает на них, не всегда используя развернутую структуру ответа. | Грамотное использование несложных , грамматических структур., не грубые грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. | Грамотное использование базового словарного запаса по теме. Допускаются незначительные лексические ошибки, не препятствующие пониманию. |
| 6 | Содержание презентации отражает основное содержание проекта. Содержание высказывания структурировано.  Не всегда логичный и четко сформулированный переход от одной части высказывания к другой . | В проекте демонстрируется критический анализ аутентичных источников, затруднения при ссылках на них. | Испытывает трудности с соблюдением временных рамок. (менее 9 и более 10 минут) | Проект выполнен с использованием уместной графики, имеются орфографические ошибки (не более трх, не препятствующие пониманию. | Неуверенная, слишком поспешная речь или замедленная речь не всегда проявлено умение расставлять акценты.  . | Студент понимает вопросы,  но испытывает трудности при ответе на них, не всегда использует развернутую структуру ответа. | Использование преимущественно простых грамматических структур, не грубые грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. Допускаются немногочисленные ошибки на базовом уровне. | Достаточный словарный запас для раскрытия темы.  Некоторые затруднения при использовании лексических средств. Наличие лексических ошибок, не препятствующих пониманию. |
| 5 | Содержание презентации отражает основное содержание проекта. Содержание высказывания не достаточно структурировано.  Не всегда логичный и четко сформулированный переход от одной части высказывания к другой . | В проекте слабо демонстрируется критический анализ аутентичных источников, затруднения при ссылках на них. | Сильно нарушает временной регламент. Высказывание длится более 10 или менее 6 мин. | Не всегда уместная графика, имеются орфографические ошибки (более 3, не препятствующие пониманию. | Неуверенная, слишком поспешная или замедленная речь, неумение расставлять акценты. | Студент понимает вопросы,  но испытывает трудности при ответе на них, не использует развернутую структуру ответа, отвечает односложно требуются наводящие вопросы | Использование преимущественно простых грамматических структур. Большое количество ошибок. | Ограниченный лексический запас, трудности в использовании специальной терминологии. Наличие лексических ошибок, не препятствующих пониманию. |
| 4 | Содержание презентации в основном отражает содержание проекта.  Содержание высказывания не имеет четкой структуры .  Часто нелогичный и нечетко сформулированный переход от одной части высказывания к другой. | В проекте слабо демонстрируется критический анализ аутентичных источников, студент  практически не способен ссылаться на них . | Не способен соблюдать временные рамки. Слишком долгое или слишком краткое высказывание. | Не всегда уместная графика, имеются орфографические ошибки (более 3, препятствующие пониманию. | Очень неуверенная, не беглая речь, неумение расставлять акценты. | Студент с трудом понимает вопросы,  испытывает трудности при ответе на них, отвечает односложно требуются наводящие вопросы. | Использование преимущественно простых грамматических структур. Большое количество ошибок, нарушающих структуру предложения и ведущих к искажению смысла. | Ограниченный словарный запас, имеются  лексические ошибки, затрудняющие понимание. |
| 3 | Содержание презентации не отражает содержание проекта.  Содержание высказывания не имеет четкой структуры .  Нелогичный и нечетко сформулированный переход от одной части высказывания к другой. | В проекте не демонстрируется критический анализ аутентичных источников, студент  практически не способен ссылаться на них . | Не способен соблюдать временные рамки. Слишком долгое или слишком краткое высказывание. | Не всегда уместная графика, имеются орфографические ошибки (более 3, препятствующие пониманию. | Очень неуверенная, не беглая речь, много пауз, отсутствие акцентов. | Студент практически не понимает вопросы,  испытывает трудности при ответе на них. | Грубые грамматические ошибки, нарушающие структуру и искажающие смысл предложения. | Ограниченный словарный запас, многочисленные ошибки, ведущие к искажению смысла. |
| 2 | Содержание презентации не отражает содержание проекта.  Содержание высказывания не имеет четкой структуры .  Нелогичный и нечетко сформулированный переход от одной части высказывания к другой. | В проекте не демонстрируется критический анализ аутентичных источников, студент  не способен ссылаться на них . | Не способен соблюдать временные рамки. Слишком долгое или слишком краткое высказывание | Не уместная графика, имеются орфографические ошибки (более 3, препятствующие пониманию. | Очень неуверенная, не беглая речь, много длительных пауз, отсутствие акцентов. | Студент не понимает вопросы,  Не дает ответ на них. | Большое количество грубых грамматических ошибок, нарушающих структуру и значительно искажающих смысл предложения. | Очень ограниченный словарный запас. Грубые ошибки в употреблении лексических средств, ведущие к искажению смысла. |
| 1 | Содержание презентации не отражает содержание проекта.  Содержание высказывания не структурированио  Нелогичный и нечетко сформулированный переход от одной части высказывания к другой. | В проекте не демонстрируется критический анализ аутентичных источников, студент  не способен ссылаться на них . | Не способен соблюдать временные рамки | Не уместная графика, имеются орфографические ошибки (более 3, препятствующие пониманию. | Очень неуверенная, много длительных пауз, отсутствие акцентов. | Студент не понимает вопросы,  Не дает ответ на них. | Большое количество грубых грамматических ошибок, нарушающих структуру и значительно искажающих смысл предложения | Абсолютное незнание языка специальности и общего языка. |
| 0 | Отказ от ответа ИЛИ нарушение формата задания | Отказ от ответа ИЛИ нарушение формата задания | Отказ от ответа ИЛИ нарушение формата задания | Отказ от ответа ИЛИ нарушение формата задания | Отказ от ответа ИЛИ нарушение формата задания | Отказ от ответа ИЛИ нарушение формата задания | Отказ от ответа ИЛИ нарушение формата задания | Отказ от ответа ИЛИ нарушение формата задания |

**6.2. Порядок формирования оценок по дисциплине**

Порядок формирования оценки по данной дисциплине устанавливается в соответствии с Положением об организации контроля знаний (утвержденным ученым советом НИУ ВШЭ 21.12.2012 года) и включает следующие элементы:

**Текущий контроль** знаний предназначен для регулярной и систематической проверки знаний студентов во время занятий в форме проверки домашних заданий, эссе, устных ответов, письменных работ и т. д., для проверки самостоятельной работы студентов во внеаудиторное время. Текущий контроль по данной дисциплине рассчитывается по следующей формуле:

Онакопленная = 0,5эссе· +0,2аудиторная + 0,3·Осамостоятельная

**0ауд** = формы текущего контроля, предназначенные для контроля знаний студентов во время занятий;

**0сам** = формы текущего контроля, предназначенные для контроля знаний студентов во внеаудиторное время;

**0эссе** = форма текущего контроля, предназначенная для углубленной проверки знаний студентов в конце модуля;

**Онакопленная –** оценка, сформированная с учетом результатов текущего контроля

При оценивании **аудиторной работы** учитываются результаты выполнения следующих видов заданий:

* лексико-грамматические задания (академическая, научная, специальная лексика)
* резюме, эссе (academic writing)
* презентация (academic presentation)

При оценивании **самостоятельной работы** учитывается выполнение различного рода заданий на основе прочитанного. **Контрольная работа** по данной дисциплине включает написание эссе (обзор литературы) на основе прочитанного.

**Итоговый контроль** знаний организуется по данной дисциплине по окончании 3 модуля и проводится в форме экзамена. На экзамен по данной дисциплине выносится предоставление письменного варианта проекта ВКР согласно графику, установленному в регламенте НИУ ВШЭ и устная презентация проекта ВКР. Оценка за экзамен выставляется по 10-бальной шмсале

При формировании оценки итогового контроля учитывается оценка, полученная на экзамене и накопительная оценка.

Оценка итогового контроля по данной дисциплине рассчитывается как взвешенная сумма экзаменационной оценки (**Оэкзамен =(0,5 ВКРписьм+0,5ВКРустн) вес = 0,5**) и накопительной оценки (**Онакоп – вес = 0,5**):

**Орезульт = 0,5 х Оэкзамен + 0,5 х Онакоп**

Все оценки (накопительная, за экзамен и результирующая) являются целыми числами в промежутке от 0 до 10. Если рассчитанная оценка оказывается дробным числом, она округляется до целого числа, при этом десятые доли до 0,5 округляются в сторону уменьшения до целого числа, десятые доли от 0,5 и выше округляются в сторону увеличения до целого числа.

С целью установления соответствия с общеупотребимой в высшем образовании Российской Федерации пятибалльной системой оценивания в Университете принята следующая шкала соответствия качественной и числовой оценок:

Для экзамена:

* Отлично - 8-10 баллов (по 10-балльной шкале);
* Хорошо - 6-7 баллов (по 10-балльной шкале);
* Удовлетворительно - 4-5 баллов (по 10-балльной шкале);
* Неудовлетворительно - 0-3 балла (по 10-балльной шкале).

Оценка «0» используется в случае, если студент не приступал к выполнению формы контроля знаний, а также при обнаружении нарушений, предусмотренных Порядком применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики», таких как списывание письменных работ, двойную сдачу письменных работ, плагиат в письменных работах, подлоги при выполнении письменных работ, фабрикацию данных и результатов работы.

В случае получения студентом неудовлетворительной оценки ( < 4 по 10-бальной шкале) на зачёте или экзамене результирующая оценка промежуточного / итогового контроля в зачётную / экзаменационную ведомость не выставляется, и студенту предоставляется возможность пересдать зачёт / экзамен.

В случае, если зачёт / экзамен сдан, но результирующая оценка промежуточного / итогового контроля не достигает 4 баллов (по 10-бальной шкале) студенту также предоставляется возможность пересдать зачёт / экзамен и при пересдаче компенсировать низкие результаты текущего контроля путём выполнения дополнительных заданий или повторного выполнения заданий, за которые студент получил неудовлетворительные оценки. Затем производится новый подсчёт результирующей оценки промежуточного / итогового контроля с учётом вновь полученных оценок.

При получении неудовлетворительной оценки на пересдаче зачёта / экзамена студенту назначается вторая пересдача в комиссии, возглавляемой заведующим кафедрой, его заместителем или заведующим секцией соответствующего иностранного языка и включающей не менее двух других преподавателей. Eсли cтуденту, пересдающему зачёт / экзамен в комиссии, выставлена неудовлетворительная накопительная оценка, комиссия имеет право в исключительных случаях принять решение не учитывать её, но задать дополнительные вопросы и выставить общую оценку по результатам ответов студента на основные и дополнительные вопросы.

# 7 Содержание дисциплины

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Модуль | Тема | Кол-во ауд. часов | Кол-во часов самостоятельной работы | Содержание |
| 2 | Введение в курс по написанию ВКР | 2 |  | Что такое проект ВКР. Требования и рекомендации. Структура работы. |
| Пишем четко и логично – тезис | 4 | 2 | Как сформулировать тезис. Что такое исследовательский вопрос и исследовательская проблема. |
| Пишем четко и логично – аргументация | 4 | 2 | Что такое аргумент. Структура аргумента. Факт и мнение. |
| Пишем четко и логично – структура параграфа | 4 | 2 | Структура параграфа. Три части параграфа. Тезис. Суждение и предпосылки. Сигнальные слова. Логические связи. Перефраз как средство превенции плагиата. Написание параграфа. |
| Пишем четко и логично – критический анализ текста | 4 | 4 | Оценка структуры параграфа. Критический анализ параграфа. |
| Структура ВКР – IMRAD подход | 4 | 2 | Анализ структуры научного текста – ВКР. Подход IMRaD (Introduction, Methods, Results and Discussion). Разработка структуры индивидуального проекта ВКР. |
| Введение и обзор литературы | 10 | 6 | Обзор литературы. Цитирование. Аннотирование и реферирование. |
| 3 | Критический анализ обзора литературы | 6 | 4 | Критический анализ источников. Авторское «Я». |
| Методология, методы исследования | 6 | 4 | Описание методологии и методов исследования проекта ВКР. |
| Результаты исследования – интерпретация и дискуссия | 6 | 4 | Презентация результатов исследования и их интерпретация. |
| **Эссе Черновой вариант обзора литературы** | | | |
| 3 | Академическая презентация | 8 | 4 | Умения академического выступления. Подготовка слайдов и текста выступления. Приёмы эффективной речи. Обратная связь. |
| Научная дискуссия | 6 | 2 | Обсуждение темы исследования. Вопросы и ответы. Как отвечать на вопросы во время презентации. |

# 8. Образовательные технологии

Данный курс построен на основе личностно-ориентированного, деятельностного, коммуникативного и социокультурного подходов к обучению иностранным языкам. На занятиях широко применяются такие инновационные технологии как обучение в сотрудничестве и проектная деятельность студентов, а также используются различные информационно-коммуникативные технологии.

На занятиях широко применяются следующие технологии:

- Обучение через процесс обратной связи

- Сознательно-коммуникативный метод обучения

- Сотрудничество преподавателя и студента

- Развитие навыков самообучения

- Развитие критического мышления

- Метод проектной работы в группах

- Метод конструктивной дискуссии

- «Мозговой штурм»

1. **Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента**
   1. **Тематика заданий текущего контроля**

**Контрольная работа** по данной дисциплине включает написание эссе в виде критического обзора литературы по теме своего исследования (ВКР).

**Пример задания текущего контроля:**

Write a 1,000 word essay with appropriate reference to the following:

**How influential is Scientific Management in the 21st Century?**

**9.2.Примеры заданий итогового контроля**

Итоговый контроль осуществляется в виде представления ВКР на английском языке в письменной форме и устной презентации по ВКР.

Social Stratification and Social Mobility in Modern Russian Society (1994-2006)

Abstract

This project is intended to cover the major issues of social stratification and social mobility. Though the topic ranks among traditional studies - there are numerous theoretical and empirical works on the study in question - it seems to be always of interest. The social structure of the society changes in time and it is very important therefore to bring investigations up-to-date. This study attempts to become one of these investigations and aims at considering the modem Russian society - the newest (up to 2006 year) data available will be used to analyze social stratification in Russia.

Social stratification concerns the unequal distribution of various resources and the process of status attainment. This project will review some of the classical and contemporary approaches to understanding the social stratification. Following this, author’s own approach to dividing the society will be advanced and the social structure of Russian society over the period 1994-2006 will be presented. The results of analyzing the social structure will be incorporated into evaluating the level and directions of social mobility.

Introduction

Any society is characterized by social inequality - unequal access to various resources such as wealth, education, information, power, etc. In course of time inequality becomes more complicated and expresses unequal distribution of the resources between the groups. Social stratification differentiates social groups according to level of access to the resources and represents the society in a hierarchically layered structure.

Social mobility expresses the changing in the position - moving up or down through the social stratification system. Upward social mobility is a change in a status resulting in that an individual/group receives a higher position. Downward mobility results in a lower position. Social stratification occupies the central position in sociological discourse as it is the core organizing feature of modem societies. Many social thinkers have tackled the question of how and why a society is divided; as a result various approaches to dividing society emerge.

In the field of social stratification there are two major approaches - formulated by Karl Marx and Max Weber. Marx formulated the theory of class structure - a relatively permanent economic hierarchy comprising different social classes, where the main class forming factor is unequal access to means of production (wealth). Max Weber agrees with Karl Marx, yet he broadens this theory and adds two more factors - power and prestige. Along with these ones the functionalist approach seems to gain a great importance. This approach is presented by works of Talkott Parsons, Kingsley Davis and Wilbert Moore. According to this approach the positions are ranked by the functional importance and the requirement of special trainings or talent are needed to occupy this position. These classical approaches and contemporary ones will be observed in the literature review in more detail.

Besides exploring the literature to the problem advanced by various theorists, this study aims at considering social structure of the modem Russian society. Therefore the specific purposes of further analysis in relation to social stratification must necessarily be those of:

1. Elaborating an approach to dividing society - offering criteria for segmentation. Taking into consideration the fact that nowadays there numerous approaches exist, this procedure seems to represent choosing one or combining several approaches appropriate to carry out the study.

2. Identifying and defining the social groups

3. Evaluating the level and directions of social mobility

Putting forward hypotheses at this stage of research seems inexpedient, because of the complexity of predicting final results. However in the part to follow some ideas will be presented:

1. Social groups are characterized by a range of features, which could be divided into several clusters:

a. Material resource features - current income, savings, level of material wealth

b. Non-material resource features - the level of education, professional and qualification status, occupational position

c. ‘Self-identification’ - self-evaluation in the society

2. The social groups are characterized by a different concentrations of features mentioned in the previous notion.

3. According to the history of the 1990s socioeconomic reforms in Russia it can be supposed that in the early 1990 social mobility was downward predominantly and by the end of the 1990 it has changed into upward.

The problem posed is of great interest for those engaged in social sciences, and dealing especially with issues of social stratification and mobility. This study will involve the newest data available data and hence represent the contemporary Russian social structure. At the same time this study might be useful for laymen who are not indifferent to the problems of the society they live in.

Literature Review

This part of the project is meant to examine theoretical studies in the field of social stratification. The study is provided by a large body of literature on the subject, yet, in this project light is going to be shed only on the major schools. Inequality and its roots have intrigued scientists from ancient times. An attempt to explain social stratification was made by a number of scientists - Plato and Aristotle, Machiavelli, Thomas Hobbes, Jean-Jacques Russo and many others. Yet it is assumed that the fathers of social stratification as it is nowadays are Karl Marx and Max Weber.

The key ideas of Karl Marx could be defined as the following: the classes are inherent in society, and vary with the type of economy (mode of production), which is characterized by:

• Means of production: technology, capital investments, raw materials used in production

• Social relations of production: relationships between main classes involved in production.

Capitalism, the most recent economic development has given rise to a unique class structure dominated by two major classes: bourgeoisie and proletariat. The bourgeoisie consist of those individuals who own the means of production, property, factories, and etc., and exploit the proletariat who only own, or can sell their labor to the bourgeoisie. Between bourgeoisie and proletariat there is an inherent conflict which Marx predicted would intensify and eventually lead to revolution.

Erik Olin Wright analysis preserves the basic structures of the Marxian theory of class. Wright argues that all class positions are contradictory, but certain positions in the class structure constitute doubly contradictory locations: they represent positions which are tom between the basic contradictory class relations of capitalist society. For Wright, there are three primary classes within the capitalist system of organization: the capitalist class, the working class and the petty bourgeoisie. The three contradictory class locations are: small employers, managers and supervisors, semi-autonomous employees.

Max Weber introduces the idea that there are several dimensions to the inequality existing in a society. He essentially agrees with Karl Marx on the economic basis of class social inequality, however he does not limit his interpretation to a dichotomy as did Marx. The main factors of social stratification determined by Max Weber are: wealth, power and prestige. Thus three dimensions are identified:

• wealth (economic class) is the value of all individual economic assets, including income, personal property, and income-producing property.

• power (political power group or 'party') is the ability to influence others, to influence decision making, to achieve goals despite opposition

• prestige (status group) is respect or regard with which an individual or his status position is regarded by others.

Weber's discussion of class, status and party gives an idea of how markets affect people, and how people form themselves into groups, partly as a result of markets and partly on the basis of other factors that are socially important. To some extent, Weber's status groups would appear to be ways in which people in capitalism protect themselves from the effects of markets, but at the same time using the market as they can, and using the means of power they have at their disposal.

Neo-Weberian approach is presented by works of Frank Parkin. He developed a concept of social closure - methods used by more powerful groups to maintain their unequal access to status and resources, and to exclude others from such access. From his point of view, there are two types of closure strategies:

• Exclusion: an organized effort of the privileged, more powerful groups to maintain their advantaged position (e.g., lawyers, members of trade unions)

• Usurpation: an effort of excluded groups to gain advantages and power at expense of more powerful groups (e.g., women)

The functionalist approach advanced by Talkott Parsons and advocated by Kingsley Davis and Wilbert Moore has influenced significantly thinking about principles of social stratification. According to this approach social differentiation is not only an inherit feature of the society, but also is necessary for successful operation of the society as it motivates and controls individuals.

The essence of the approach could be grasped as the following: individuals occupy various socio-professional positions. The highest ranks get those positions which

• have the greatest functional importance - this is a matter of relative significance and is a necessary but not a sufficient determinant of rank

• require the greatest training or talent - this is a matter of scarcity and is a sufficient determinant of rank.

As a result individuals occupying the positions with the highest ranks get the highest income, power and prestige.

Since we are limited in space the literature review will be stopped here. Therefore it is necessary to mention the scientists not observed in this project proposal, but contribution of which can’t be exaggerated: John Goldthorpe, David Glass, Robert Erikson, Peter Blau and Otis Dunkan. Works of these scholars and some others will be discussed in the full project.

Methodology

This part of the project gives special emphasis to the analysis of data. Here it is necessary to describe the data to be analyzed, and the methods to be used in carrying out the study.

The Russia Longitudinal Monitoring Survey (RLMS) data will form the base of empirical data to be used. The study is intended to consider individuals aged 16-60 over the period 1994- 2006. This data appears to be appropriate for the study due to the following:

• it contains information on a number characteristics of households and individuals, necessary for identifying the classes, relevant for the study

• it has a panel nature - permits monitoring the dynamics over the years;

• it covers all Russian regions.

Still the data base has some drawbacks - it does not contain any information about the highest (substantial owners, elite) and the lowest layers (bums, criminals) due to their inaccessibility.

The data will be analyzed with the help of a mainstream statistical package - SPSS, enabling to produce all procedures necessary for this study:

• to create a massive corresponding predetermined conditions - to match the files to get data over years in question (1994-2006) and to select cases to get proper age category (16-60 years)

• to analyze social structure the method of cluster analysis will be used. It will serve our purposes and to divide general population into clusters. As a result each cluster will involve individuals with similar characteristics on a number of preset factors - e.g. similar level of education, income, etc.

• to evaluate social mobility it will be required to create a transfer matrix. This matrix will represent the changes in social structure - quantifications of individuals that moved from one cluster to another.

Conclusion

It follows from what has been discussed that there are various approaches to social stratification and different criteria for segmentation exist. This project has discussed the approaches of Marx, Weber, the functionalists and of some their advocates. Undoubtedly the contribution of these scientists can not be questioned, yet it is necessary to explore some contemporary approaches in order not to lose recent developments in the field of social stratification. At the same time the stress should be put on empirical works - to decrease the discrepancy between theory and reality.
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# Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

## Базовый учебник

#### [Joan McCormack](http://www.garneteducation.com/Contributor/27/Joan_McCormack.html), [John Slaght](http://www.garneteducation.com/Contributor/24/John_Slaght.html). [English for Academic Study: Extended Writing & Research Skills 2012 Edition - Course Book](http://www.garneteducation.com/Book/577/English_for_Academic_Study:_Extended_Writing_&_Research_Skills_2012_Edition.html). Garnet Education, 2012

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | |
|  | | |  | |

## Основная литература

#### [Joan McCormack](http://www.garneteducation.com/Contributor/27/Joan_McCormack.html), [John Slaght](http://www.garneteducation.com/Contributor/24/John_Slaght.html). [English for Academic Study: Reading & Writing 2012 edition - Source Book](http://www.garneteducation.com/Book/583/English_for_Academic_Study:_Reading_&_Writing_2012_edition.html). Garnet Education, 2012

#### [Douglas Bell](http://www.garneteducation.com/Contributor/51/Douglas_Bell.html). [Passport to Academic Presentations - Student's Book with audio CD](http://www.garneteducation.com/Book/33/62/Passport_to_Academic_Presentations.html). Garnet Education, 2008.

#### Michael MacCarthy, Felicity O’Dell Academic Vocabulary in use. Cambridge University Press , 2012.

## Дополнительная литература
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# 5.Stella Cottrell. Critical Thinking Skills Developing effective analysis and argument Изд-во Palgrave 2011
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# 7.Chris Sowton. 50 Steps to Improving Your Academic Writing Study Book. Garnet Education 2012
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## Дистанционная поддержка дисциплины

ССЫЛКИ НА ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

[http://learningcentre.usyd.edu.au/clearer\_writing](http://learningcentre.usyd.edu.au/clearer_writing/homepg_steps/cw_intro.html)

[www.englishforacademicstudy.com/student/ewrs/links](http://www.englishforacademicstudy.com/student/ewrs/links)

Extending and developing thinking skills (the Open University) http://openlearn.open.ac.uk/mod/oucontent/view.php?id=398884&direct=1

Critical Thinking Skills (The University of Canberra) http://www.canberra.edu.au/studyskills/learning/critical Fact vs. Opinion (lesson in Social Studies) http://carhart.wilderness.net/docs/curriculum/3-2.pdf

Skills for Study (Palgrave Macmillan) http://www.palgrave.com/skills4study/mp3s.asp

Critical Thinking Learning Objective (a Scenario) http://intralibrary.rlocetl.ac.uk:8080/intralibrary/open\_virtual\_file\_path/i171n20105t/critical\_thinking.html

Critical Thinking and Reflection (Charles Seale-Hayne Library) http://www.learnhigher.ac.uk/videoresources/criticalthinking\_student/

Critical Thinking on the Web (Austhink) http://austhink.com/critical/

Critical Thinking Module http://philosophy.hku.hk/think/critical/

Essays and Arguments: A Handbook on Writing Argumentative and Interpretative Essays http://records.viu.ca/~johnstoi/arguments/argument1.htm#one

Writing persuasively (University of Sydney) http://writesite.elearn.usyd.edu.au/m3/m3u4/m3u4s1/m3u4s1\_1.htm

Simple Arguments (Austhink) http://austhink.com/reason/tutorials/Tutorial\_1/index.htm Simple Argument Structure (Austhink) http://austhink.com/reason/tutorials/Tutorial\_2/index.htm

Multi-Reason Arguments (Austhink) http://austhink.com/reason/tutorials/Tutorial\_3/index.htm Multi-Layer Arguments (Austhink) http://austhink.com/reason/tutorials/Tutorial\_4/index.htm

Inference Objections (Austhink) http://austhink.com/reason/tutorials/Tutorial\_5/index.htm

Oral Presentations (University of Surrey) http://www3.surrey.ac.uk/Skills/pack/pres.html

Making Presentations (Newcastle University) http://lorien.ncl.ac.uk/ming/dept/tips/present/comms.htm Giving an Oral Presentation (University of Canberra) http://www.canberra.edu.au/studyskills/learning/oral

TedTalks Presentations http://www.ted.com/talks

The Higher Education Academy, Economics Network: audio and video lectures on Economics from prestigious universitie http://www.economicsnetwork.ac.uk/teaching/video.htm

Purdue University Online Writing Lab http://owl.english.purdue.edu/

Online Writing Lab (OWL): Language Advisory Service http://moodle.hu-berlin.de/course/view.php?id=1860

What is good writing? (Open University) http://openlearn.open.ac.uk/mod/oucontent/view.php?id=398928&direct=1

Academic Writing Style(Portsmouth University) http://www.port.ac.uk/departments/studentsupport/ask/resources/handouts/writtenassignments/filetodownload,37256,en.pdf

Effective ways of displaying information (Open University) http://openlearn.open.ac.uk/mod/oucontent/view.php?id=397453

Writing a Literature Review (University of Plymouth) http://www2.plymouth.ac.uk/millbrook/rsources/litrev/litrev.htm

Some key Features of Academic Reports (Portsmouth University) http://www.port.ac.uk/departments/studentsupport/ask/resources/handouts/writtenassignments/filetodownload,45398,en.pdf

Research Management and Dissertation Guidance (SSHLS Portsmouth University) http://sshls-dev.port.ac.uk/hub/crm/

Dissertations: a basic Introduction (Portsmouth University) http://www.port.ac.uk/departments/studentsupport/ask/resources/handouts/writtenassignments/filetodownload,32749,en.pdf

Dissertations: twelve top tips (Portsmouth University) http://www.port.ac.uk/departments/studentsupport/ask/resources/handouts/writtenassignments/filetodownload,73258,en.pdf

Designing a Questionnaire http://intralibrary.rlocetl.ac.uk:8080/intralibrary/open\_virtual\_file\_path/i281n6662t/design/index.html

Qualitative and quantitative research http://intralibrary.rlo-cetl.ac.uk:8080/intralibrary/open\_virtual\_file\_path/i2529n6682t/index.html

SI Units http://intralibrary.rlo-cetl.ac.uk:8080/intralibrary/open\_virtual\_file\_path/i1405n24399t/index.html

University College London’s site covering the grammar of Academic English http://www.ucl.ac.uk/internet-grammar/home.htm

Spelling Skills Workshop (Open University) http://compass.port.ac.uk/UoP/items/ac386820-6c21-576a-ea89-4524415c5bdf/1/viewcontent

Punctuation Skills Workshop (Open University) http://compass.port.ac.uk/UoP/items/4a4bb253-6945-afd7-83cd-3ce0c1aa6dad/1/viewcontent

Improve your writing: punctuation and sentence grammar (University of Bristol) http://www.bristol.ac.uk/arts/exercises/grammar/grammar\_tutorial/index.htm

Improve your Grammar (Internet Grammar of English) http://www.ucl.ac.uk/internet-grammar/intro/intro.htm

Word Grammar (Skillswise BBC) http://www.bbc.co.uk/skillswise/topic-group/word-grammar

Sentence Grammar (Skillswise BBC) http://www.bbc.co.uk/skillswise/topic-group/sentence-grammar

Spelling (Skillswise BBC) http://www.bbc.co.uk/skillswise/topic-group/spelling

Avoiding Plagiarism (University of Leicester) http://www2.le.ac.uk/offices/careers/ld/resources/study/plagiarism-tutorial

How to cite sources and plagiarism (Palgrave mp3 listening) http://www.palgrave.com/skills4study/mp3s/referencing.mp3

Plagiarism test (Indiana University) https://www.indiana.edu/~tedfrick/plagiarism/

Examples of Plagiarism (Princeton University) http://www.princeton.edu/pr/pub/integrity/pages/plagiarism/

Paraphrase Write it in your own Words (Purdue Online) http://owl.english.purdue.edu/owl/resource/619/01/

Verbs for Citations (Portsmouth University) http://www.port.ac.uk/departments/studentsupport/ask/resources/handouts/referencingandcitation/filetodownload,32781,en.pdf

Harvard Style of Referencing http://www.everything2.com/index.pl?node\_id=1206008

How to Cite References (Bournmouth University) http://www.bournemouth.ac.uk/library/how-to/citing-refs.html

What is Referencing (University of Nottingham) http://intralibrary.rlocetl.ac.uk:8080/intralibrary/open\_virtual\_file\_path/i1405n11004t/referencing/index.html

ABC of quotations (Middlesex University) http://studymore.org.uk/copy.htm

Direct Quotations (Portsmouth University) http://www.port.ac.uk/departments/studentsupport/ask/resources/handouts/referencingandcitation/filetodownload,73257,en.pdf

Proof reading your Work (Purdue Online) http://owl.english.purdue.edu/owl/resource/561/01/

Phrase Bank (University of Manchester) http://www.phrasebank.manchester.ac.uk/

Extending Vocabulary (Portsmouth University) http://www.port.ac.uk/departments/studentsupport/ask/resources/handouts/writtenassignments/filetodownload,32755,en.pdf

# Words from Latin and Greek Sources http://wordinfo.info/units

# Online dictionary and thesaurus plus crosswords and word games http://dictionary.reference.com/

# Online dictionary and thesaurus http://www.merriam-webster.com/

# Dictionary of Greek and Latin roots http://english.glendale.cc.ca.us/roots.dict.html

# Online Etymology dictionary http://www.etymonline.com/

# Cambridge Dictionary plus business, finance and education vocabulary http://dictionary.cambridge.org/

# Idioms and collocations http://www.answers.com/library/Idioms

# Visual thesaurus http://www.visualthesaurus.com/

# Academic Word List http://www.englishvocabularyexercises.com/

# British National Corpus http://www.natcorp.ox.ac.uk/

# Corpus of Contemporary American English http://corpus.byu.edu/coca/

# Reading (Skillswise BBC) http://www.bbc.co.uk/skillswise/topic-group/reading

# Reading (Open University) http://openlearn.open.ac.uk/mod/oucontent/view.php?id=398964

# Strategies for Efficient Reading (University Wollongong) http://unilearning.uow.edu.au/reading/readin\_1.html

# Speed Reading Test Online http://www.readingsoft.com/

# Speed Reading Techniques (Glendale Community College) http://english.glendale.cc.ca.us/methods.html

# Critical Reading (University Wollongong) http://unilearning.uow.edu.au/reading/readin\_2.html

# Note-taking Skills (Exeter University) http://education.exeter.ac.uk/dll/studyskills/note\_taking.PDF

# Reading and Note-taking for Essays http://www.sussex.ac.uk/Users/ssfj3/study1.html

# Reading and Remembering Academic Texts http://www.canberra.edu.au/studyskills/learning/reading

# Research Methods in the Social and Natural Sciences http://www.mcli.dist.maricopa.edu/proj/res\_meth/

# Time Management (Oxford Brookes University) http://cs3.brookes.ac.uk/student/services/health/time.html

# Gathering Information and Using the Library (University of Southampton) http://www.academic-skills.soton.ac.uk/studytips/gather\_info.htm

# How to get the most from your Internet use (Berkley University) http://www.lib.berkeley.edu/TeachingLib/Guides/Internet/FindInfo.html

# How to Revise (Aston University) http://www1.aston.ac.uk/current-students/academic-support/ldc/get-ahead/study-skills/revision-strategies/

# Analyse This! http://www.learnhigher.ac.uk/analysethis/index.html

# Presenting and interpreting meta-analyses (University of Nottingham) http://intralibrary.rlocetl.ac.uk:8080/intralibrary/open\_virtual\_file\_path/i2248n11604t/meta-analysis2/index.html

# CUNY WriteSite, Garnett Education, University of Reading: English for Academic Study http://www.englishforacademicstudy.com/student/ewrs/links/

# The British Council’s website for learners of English http://learnenglish.britishcouncil.org/en/

# Andy Gillett’s Using English for Academic Purposes: A Guide for Students in Higher Education http://www.uefap.com/ ; http://www.uefap.com/materials/

# 11. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- персональные компьютеры

- ноутбук

- цифровой проектор,

- интернет доступ (в том числе WiFi)