

В ноябре-декабре 2013 г. Научно-учебной группой НИУ ВШЭ СПб в рамках проекта 2013-2014 гг. «Государственная идентичность молодых людей сквозь призму сочинской олимпиады» было проведено социологическое исследование, отражающее отношения представителей молодежного сообщества к оценке действий нынешнего Правительства, модернизации России в целом и синергетическом эффекте этих действий. Руководитель исследования – к.соц. н., доцент **Санина Анна Георгиевна**. Автор текста – **Триголос Олеся Васильевна**.

Исследование проводилось методами фокус-групп.

В каждой фокус-группе принимали участие 6-9 человек. Всего с молодежью было проведено 6 фокус – групп (2 в г. Волгограде – 12чел., 1 – г. Москва -4 чел., 1- г. Санкт-Петербург – 6 чел., 1- г. Иркутск -8чел., 1- г. Воронеж -7 чел.).

Использовались следующие критерии отбора участников групповых дискуссий.

Участники должны были соответствовать формальным признакам:

- возраст от 19 до 35 лет;
- наличие высшего образования, или неоконченного высшего;
- активность молодых людей в культурно-массовых мероприятиях; организованных различными структурами (от городских до международных);
- граждане РФ.

Продолжительность групповой дискуссии составляла от 30 мин. до 1 часа. Состав участников и динамика групповых обсуждений могут быть признаны удовлетворительными.

В ходе дискуссий использовались ассоциативные и проективные тесты, результаты которых приводятся в данном отчете.

Отвечая на вопросы, участники фокус-групп поэтапно погружались в изучаемую проблему сами того не подразумевая, это было достигнуто за счет профессионально составленного «опросника», который послужил основой для составления анкеты.

1. При ответе на вопрос **Почему именно г. Сочи стал местом для проведения Олимпиады-2014** большинство респондентов ответили, что на выбор повлиял статус крупномасштабного города-курорта («это интересно иностранным туристам»), ландшафт («горы, лыжные трассы»).

А так же были ответы, что на выбор повлиял:

*климат (субтропики), комфортный климат для гостей, транспортная доступность, от моря недалеко, стабилизировать ситуацию межнациональных конфликтов, отвлечь, есть база готовая, инфраструктура.*

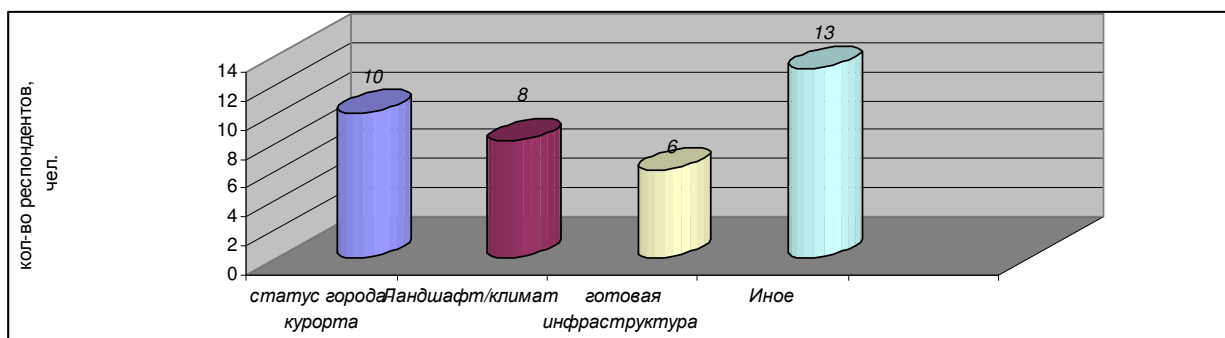


Рисунок 1 – Мнение респондентов: причины выбора г. Сочи – столицей ОИ-2014. Источник: составлено автором

2. Об участии в выборе **олимпийского символа** практически все респонденты ответили «нет». Что не может не огорчать, ведь получается кто, если не молодые люди принимал участие в символическом выборе Олимпиады-2014? Выходит, что добровольно мало кто изъявил желание и инициативу участвовать в этом важном этапе. Позитивно лишь то, что хотя бы все эти респонденты слышали о интернет голосованиях (*синяя*

лягушка ЗОЖ – интересное замечание) и знают что снежный барс выиграл гонку и у него есть 2 помощника еще как талисманы.

Респонденты с г. Волгограда и г. Иркутска вспоминали Олимпийского Мишку 1980 г., и все единогласно поддержали мнение, что он был лучшим (8 Влг + 6 Иркутск).

Среди респондентов также оказалось, что вообще никогда не слышали, не знают и похоже, что и не интересовались даже, какой символ Олимпийских Игр Сочи-2014 будет представлять нашу страну 2 человека!



Таким образом, получаем методом простых математических подсчетов: 51% не принимали участия в выборе символики, 38% «за» прошлый символ 1980г., соответственно считают, что все это бесполезная шумиха и никому не нужная работа, и по 5% соответственно участвовали в выборе и вообще никогда не слышали и не интересовались даже. Выходит, что большинству не интересно вообще это мероприятие, но для кого тогда это все устраивается?

3. О затраченных средствах на Олимпиаду-2014 мнения распределились следующим образом:

*По смете 60 млн руб., но сейчас больше...около триллиона*

*Много... на эти деньги можно было построить по стадиону и ледовому катку в сотни городах*

*Около 1 триллиона руб.*

*142 млрд руб.*

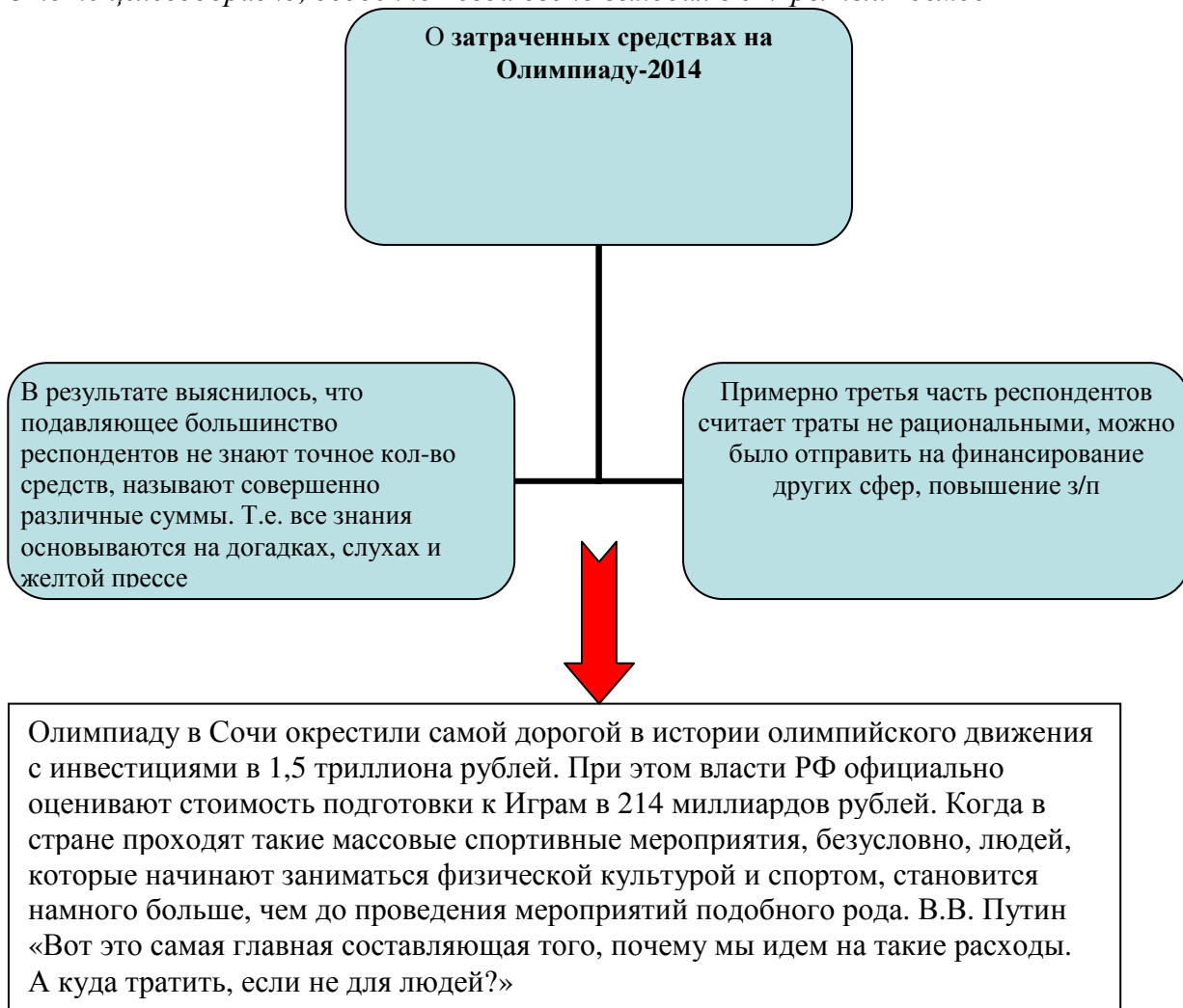
*14 млрд. руб. - ответ прокомментировал действующий волонтер штаба Сочи-2014 из Волгограда Вячеслав Киселев:*

*«Сначала в смете стояли, конечно, более низкие цены, однако сейчас потрачено 14 млрд. руб., много, но эти средства окупятся. В ряде крупных городов в ген. плане РФ до 2020г. заложены бюджетные средства на развитие. В Сочи их задействовали сейчас, не поэтапно, а сразу большой суммой, но это было запланировано и никаких колоссальных*

последствий для бюджета и экономики не произойдет, в других городах тоже самое...еще и больше».

*Затрачено было много средств, и это большая проблема и это не рационально, ..Олимпиада подорожала порядка в 5 раз, можно было бы направить эти средства на увеличение зарплаты бюджетникам, что несомненно повлияло бы на имидж нашей страны, нежели проведение Олимпиады*

*Это не целесообразно, особенно когда огонь выходил в открытый космос*



4. Как известно крупномасштабное мероприятие связано с рядом проблем. По мнению респондентов, основными отягощающими факторами являются:

*Неготовность инфраструктуры*

*Некачественная рабочая сила*

*Проблема в том, что все строительство развернулось в субтропиках постоянно влажным климатом, в сейсмической территории. Тяжело зимний объект вписать в ландшафт, не нарушив хрупкую окружающую природу.*

*Наличие снега..тоже проблема. Имеется 5 млн тонн запас снега на случай, так сказать НЗ.*

*Нерациональное расходование средств*

Одним из ярких и самым массовым ответом является вопрос коррумпированности.

*Такие масштабные мероприятия не будут иметь успех в России из-за коррупции в стране. ...все эти средства расходуются лицами не на олимпийские объекты*

**Проблемы при подготовке и проведении ОИ-2014**

<i>Проблемы</i>	<i>Аргументированность</i>
<p>Неготовность инфраструктуры, Некачественная рабочая сила</p>	<p>Были введены в эксплуатацию все олимпийские объекты, проведены тестовые соревнования. В интервью 28.01.14 с Президентом МФЛС Дж. Каспером было замечено, что объект «Русские горки» имеет 2 современных трамплина, которые уже протестировали лучшие спортсмены мира по лыжным прыжкам с трамплина и оценили их мощь.</p> <p>16.01.14 Подготовка к Олимпиаде Сочи-2014 идет в штатном режиме. Триста девять олимпийских объектов уже полностью готовы к проведению соревнований, и сорок три будут введены в эксплуатацию в ближайшее время. 6 января в регионе был введен олимпийский режим безопасности. Спортсмены уже готовятся заезжать в олимпийские деревни, заработал международный аэропорт, а поезда "Ласточка" стали самым популярным транспортным средством.</p> <p>Читать полностью: <a href="http://rus.ruvr.ru/2014_01_16/Bolshepolovini-olimpijskogo-bjudzheta-sostavili-privlechennie-investicii-AUDIO-6310/">http://rus.ruvr.ru/2014_01_16/Bolshepolovini-olimpijskogo-bjudzheta-sostavili-privlechennie-investicii-AUDIO-6310/</a></p> <p>28.01.14 Вести.ру: Говоря про качество возведенной на российском курорте инфраструктуры, президент Международной федерации лыжного спорта (FIS) Джанфранко Каспер признал, что с 2007 года, когда в Гватемале на сессии Международного олимпийского комитета Сочи получил право организовать Олимпиаду, был проделан невероятный объем работ. "То, что мы сделали в западных Альпах за 150 лет, Россия построила за 5-6 лет", - сказал он. - С точки зрения инфраструктуры это будут великие Олимпийские игры. У меня в этом нет сомнений".</p> <p>"В Сочи технически самые современные сооружения. Есть отличные лыжные трассы, трамплины для прыжков, трассы для лыжных гонок", - сообщил господин Каспер.</p>
<p>Сложность климата и ландшафта местности</p>	<p>Конечно, определенные трудности существуют, что не секрет, однако проектировщики, привлеченные из-за рубежа совместно с нашими специалистами, вписали различные олимпийские объекту настолько гармонично в местный ландшафт, что сохранило всю природную красоту и неуязвимость, а также построены объекты, которые уже оценили за рубежом.</p> <p>Президент FIS Каспер: ...Есть некоторые опасения по поводу погоды. Но никто не может контролировать погоду. На всех Олимпийских играх, на моей памяти, мы сталкивались с переносом соревнований, например, из-за осадков, обильных снегопадов. Это часть спорта. Конечно, это усложняет вещи, но это может произойти где угодно, и ничего нового в этом нет".</p>
<p>Нерациональное использование денежных средств (коррупция)</p>	<p>17 01.2014 Заместитель председателя РФ Дмитрий Козак сделал следующее заявление: «На подготовку к Олимпийским играм, то есть инвестиционные расходы на строительство олимпийских объектов – спортивных, соревновательных объектов и объектов энергетической, транспортной инфраструктуры, коммунальной инфраструктуры, которые</p>

обеспечивают функционирование этих спортивных объектов, – в совокупности государство потратило за счёт средств бюджета 99 миллиардов рублей. Еще 114 миллиардов рублей – это внебюджетные источники, инвестиции, которые нам удалось привлечь в ходе подготовки к Олимпийским играм. Таким образом, общая, суммарная стоимость этого грандиозного проекта составила более 214 млн рублей».

***\*Стоит отметить, что все ответы молодых людей не имели какой-либо аргументированности и основывались на бытующих мнениях и догадках. Лишь немногие, а именно действующие волонтеры Сочи-2014, оперировали более менее официальной информацией.***

5. Мы выяснили, что большинство молодых людей поддерживают инициативу Олимпийских игр, однако, в силу отрицательных факторов и сумме затраченных средств, шокирующих своими масштабами, основная масса респондентов считает, что средства вложенные в подготовку, организацию и проведение Олимпиады не оправданы и лучше бы их вложили на развитие других немаловажных сфер экономики, испытывающих те или иные потрясения.

*Всегда наша страна хочет быть лучшей на Евровидении, Олимпиаде и это НЕ оправдано*

*Россия борется за зрелищность, массовость, высокое положение на мировой арене... это не нужно! Первое, что нужно сделать, так обеспечить все города хорошими дорогами, реализовывать различные социальные проекты, на армию, безопасность ...а это лишь все на публику*

*Это глупо... считаю, что 10% затраченных средств на Олимпиаду, а 90% на лечение больных*

*Смотря где строить и куда вкладываться. Сочи выбран – это бессмысленно. Климат не подходит, влажность. Это расточительство средств*

*Большинство людей начинает работать, заниматься подготовкой, если бы не было этого все бы деградировали*

*Да оправданы.. происходит популяризация массового спорта не до 2020г. как в плане, а резкий скачок*

*Оправданы, ведь судьба олимпийских объектов уже определена, 3 олимпийских объекты переведены в эксплуатацию...кроме того престижно запустить как можно больше иностранцев, и цены европейские, совсем не бешенные для иностранцев.*

*На данном этапе развития нашей страны Олимпиада нам не нужна*

Респонденты были неоднозначны в своих ответах и что более престижно, что мыслили абстрактно, затрагивая различные сферы влияния.

*Если брать политический аспект – конечно оправданы вложения, инвестиционная привлекательность региона, большие туристические потоки...*

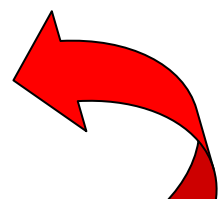
*Мэр Екатеринбурга Е. Ройзман отказался от участия в ЧМ по футболу 2018 в своем городе, т.к. сказал, что лучше построить 10 больниц ..я разделяю это мнение*

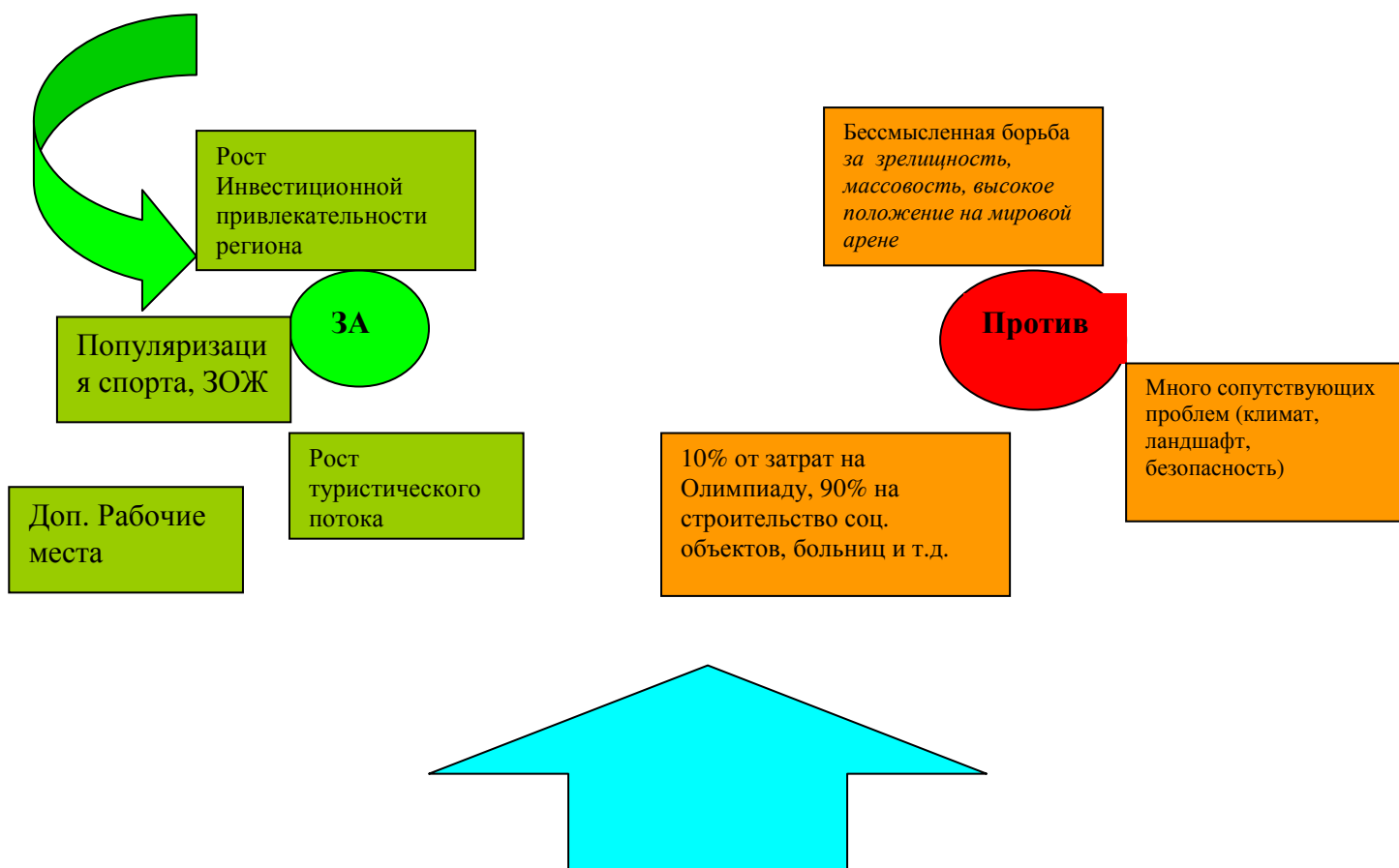
В результате мнения может говорить о четких молодых людей ни от чьего рекламы и пропаганды

Инфраструктура на десятки лет вперед (дороги, гостиницы)



разделились практически 50/50, что позициях и независимости мнения то авторитета, ни от социальной Олимпиады Сочи -2014.





Таким образом, в результате обработки данного материала выяснили следующее, что кол-во респондентов отрицательно относящихся к таким масштабным тратам на ОИ-2014 превалирует, но незначительно над теми, кто оценивает «старания» всех гос. структур, задействованных в данном мероприятии, однозначно положительно. Присутствуют также мнения о двух сторонах медали, что это как значимое мероприятие, так и затратное, причем искусственно завышенное в стоимости.

Каждая из этих точек зрения имеет право быть и широко обсуждается в СМИ на протяжении последних месяцев перед Олимпиадой.

Однако стоит отметить, что фокус-группа объективно показывает, что весомых аргументов как таковых у респондентов, выступающих против «масштабных трат» не оказалось. Поэтому по фактическим данным получается приоритет за мнением, что данные вложения оправдаются и принесут свою

6. на вопрос **Какие эмоции вызывают у Вас ОИ-2014** респонденты во всех интервью практически одинаково разделились на несколько позиций:

*Нейтральную, никакие, мне все равно*

*Патриотизм, гордость*

*Гордость, первая Зимняя Олимпиада в России*

*Легко будет спортсменам выступить*

*Это шанс нашим спортсменам реабилитироваться, вернуть то уважение, которое было раньше среди своих болельщиков*

*Страна получила большую тренировочную базу*

*Всех захватывают чувства*

*Народное единство...уже многие хотят поехать*

*Хоть это большие затраты, но я горд за страну*

*Можно поехать отдохнуть..*



*Многие хотят поехать, поучаствовать*

*Олимпиада- символ единства*

*Мы были на эстафете олимпийского огня,...порадовало, что люди в такой мороз выходили поучаствовать в этом..и я буду следить за всеми событиями, потому что мне интересно что и как*

*Опасения, судя по последним данным: успеют ли достроить, будет ли функционировать...*

*На что действующий волонтер ОИ -2014 ответил: город Сочи – олимпийский парк г. Сочи 2014, провел больше всего тестовых соревнований, чем какой-либо другой город во время предподготовки к Олимпиаде. Например, объект «Русские горки» уже проверен по полной...*

*Отмыв денег в большинстве вариантов, Правительство решило сэкономить на людях, не построив 10 дет.садов или 20 школ. Многие объекты построены еле-еле, вложено множество средств... лучше бы построили новый мегаполис, город новых технологий и т.д...*

*Распиаренная тема, чтобы обогатиться на тех, кто придет (увеличатся цены)...но я рад, это хорошо, здорово, уверен, что большинство медалей будет нашими, а по сумме что вложили, она никак не окупится.*

*Это лишь маленький способ отвлечь людей от всего происходящего в стране...вы не переживайте главные насущные проблемы в стороне у нас есть чем вам заняться*

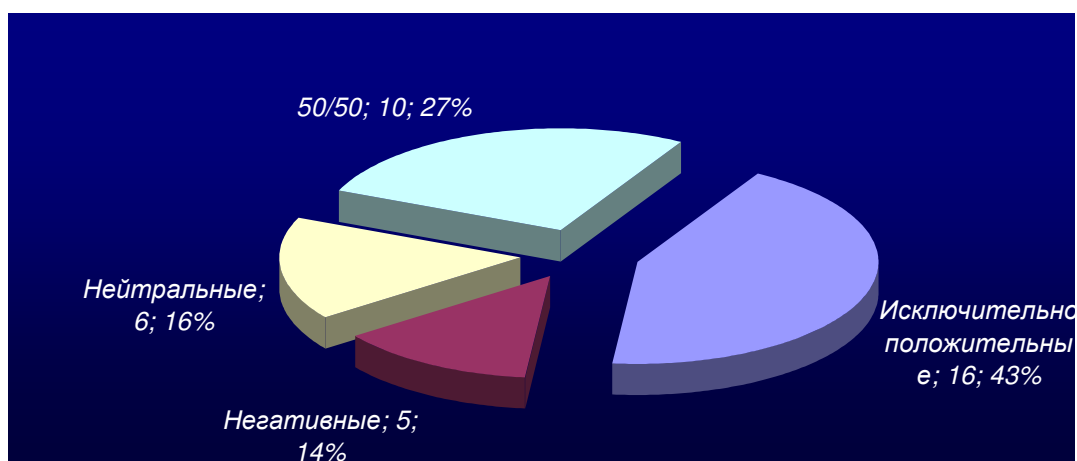


Рисунок 2 - Эмоции, которые вызывают ОИ Сочи-2014 (кол-во чел.,%)

Источник: составлено автором

Следовательно, большинство людей, конечно, считают это мероприятие символичным, положительным и запоминающимся, однако достаточно серьезно то, что большой процент людей которым «все равно» на данное мероприятие и отрицательно относятся. Данные типы ответов, можно отнести к одной весовой категории, т.к. те люди, которые выбрали нейтралитет, при любой удачной пропаганде могут сменить свое мнение в сторону негатива, соответственно их 30%.

Имеющих двойное мнение респондентов 27%, что также слишком много – это та категория людей которые не еще определились, они имеют гибкую психику и также могут спонтанно сменить свое мнение, доверившись каким-либо данным, фактам или мнениям авторитетных личностей, что не есть хорошо.

И, наконец, большинство исключительно положительную оценку дают всему этому масштабному мероприятию, однако в процессе глобализации, интеграции мирового сообщества, для такой Великой державы как Россия дух патриотизма и национализма, в хорошем смысле этого слова, гордости должен превалировать однозначно, однако по

необъяснимым причинам, которые в ходе дискуссий еще не выяснились, такого эффекта данное крупномасштабное мировое мероприятие не достигло.

7. О том, что **Олимпиада, как само мероприятие вызывает патриотизм**, респонденты согласились безусловно, несмотря на все негативные мнения. Но согласились также с тем, что это лишь временное явление на 1 месяц.

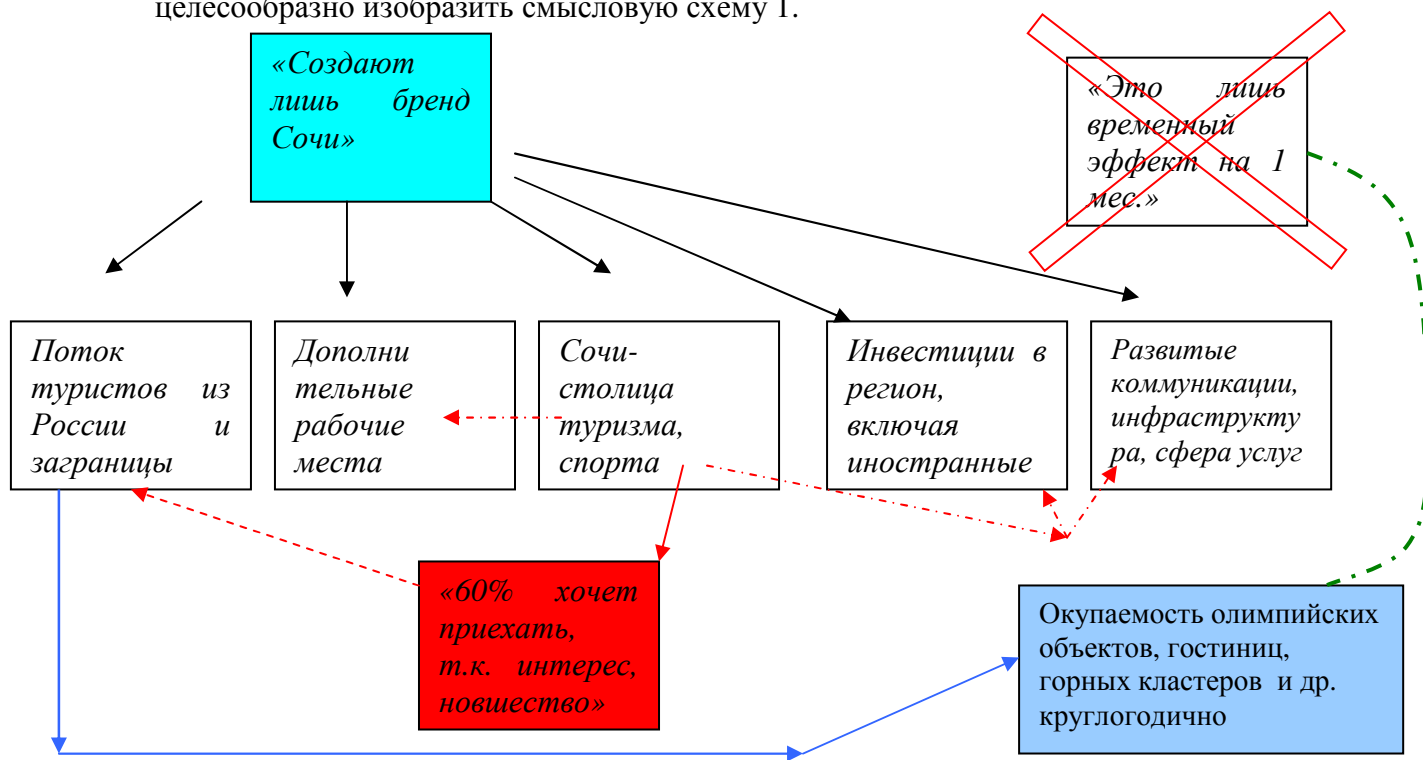
*Создают лишь бренд Сочи*

*Это не патриотизм, а чувство новшества... 60% туда поедет только ради новшества, посмотреть на мировых звезд.*

*Это не удачная идея на все 100%*

8. выяснилось в ходе дискуссии, что окружение респондентов относится по разному к данному мероприятию. Однозначных ответов не было (в моей семье никто не разговаривает об этом, негатива много, папа спортсмен – ему интересно, друзья-волонтеры у них много ожиданий, съездили бы, кто-то получил рабочие места, никаких эмоций не возникает, 50/50).

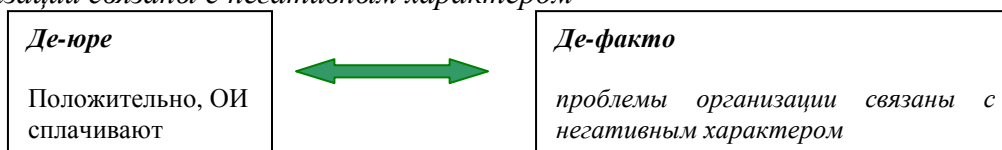
Объединив результаты 7 и 8 вопросов можно сказать, что по отдельности высказывания конкретных лиц имеют однозначную смысловую нагрузку, однако фокус-группа нацелена на выявление общей картины всего происходящего, поэтому вполне целесообразно изобразить смысловую схему 1.



Таким образом, на данной смысловой схеме изображены примитивные прямые и косвенные связи, которые опровергают аргумент респондента, что это временный эффект и на основании реплик-аргументов, о том, что Олимпиада «Это не удачная идея на все 100%» выходит, что якобы негативные последствия сопровождающие данное мероприятие, скрывают глубокий стратегический ход с экономической точки зрения. Соответственно заявления Правительства и Президента страны не голословны, и большинство вложенных средств в подготовку и организацию Олимпиады Сочи-2014 так или иначе, при данной схеме, имеют несколько источников возврата в федеральный бюджет страны, что является безусловно положительным итогом.



9. Не потеряла ли Олимпиада свою актуальность, в связи с глобализацией мирового сообщества, абсолютное большинство респондентов ответили, что это до сих пор важно, актуально, патриотично и объединение народа и нации. При том, что существует негативное мнение, в общем Олимпиада сплачивает, тут проблемы организации связаны с негативным характером



10. Следующим дискуссионным вопросом стал вопрос о том, хотели бы Вы, чтобы в Вашем городе проходили ОИ-2014?

В южном регионе отнеслись к этому негативно, что вызывает диссонанс в реальных причинах такого положения. Причины негатива либо в том, что «южане» как никто другой находятся по территориальной близости и приближенности к проблемам данного региона, в связи с развернувшейся масштабной стройкой, подготовкой и проведением ОИ-2014, либо в силу того, что знают отлично «гибкие» места своего города, либо его природно-климатические условия и неподходящий рельеф. Предположений много, в подтверждение данным позициям вот что говорят респонденты:

*Это палка на двух концах: с одной стороны на благо города, но в то же время (как и Универсиада в Казани) несет множество проблем и движение, и транспорт, строительство и потом еще долго все говорят об одном и том же...уже надоело. Все же такого масштаба мероприятий не хотелось бы.*

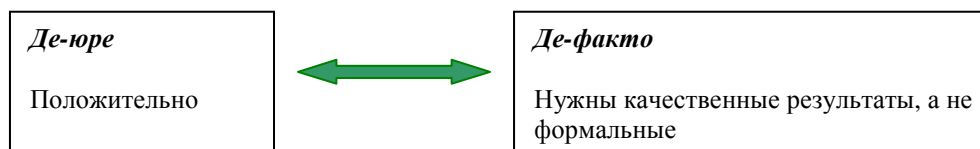
*Однозначно нет, ведь сначала нужно отстроить город, а потом что-то строить  
Наш город не подходит для этого ни территориально, ни климатически, ни инфраструктурой...*

*Наверное хотел бы, в стройотряде работал бы, билет бесплатный дали.*

*Любому человеку хотелось бы, т.к. новые вложения с Федерального бюджета, мы хотим больше денег в наш регион.*

Да, достаточно рационально-экономическая позиция, однако респондент явно не понимает, что наряду с вложениями, город приобретает массу проблем и спорных вопросов, которые ложатся на плечи местного Правительства, городской Администрации, подрядных организаций, всех структур города и местного населения, ведь все те средства, что выделяются, все равно не покрывают полностью затраты на подготовку какого-либо крупномасштабного мероприятия.

11. Однако на вопрос гордитесь ли, что Олимпиада проходит в России, единогласно да, лишь некоторые выразили сомнение, но склонились в сторону положительного ответа. Как заметили социологи из Иркутска: Нужны качественные результаты, а не формальные.



12. на вопрос **Собираетесь ли поехать на ОИ-2014**, также мнения координально разделились:

*Нет денег, в целях финансов – не выгодно*

*Как волонтер поеду*

*Поеду зрителем*

*может быть и поехал бы, но с нашими стипендиями...*

*Съездила бы на некоторые виды*

### Причины, по которым люди не хотят ехать на ОИ Сочи-2014

Причины	Аргументированность
Нет денег, в целях финансов – не выгодно	Маленькие стипендии, слишком высокие цены на билеты и проживание
Я не волонтер	В 2011 г. началась активная агитация и отборы для подготовки волонтеров к участию в Играх. Поэтому кто хотел участвовать, кто активен по жизни, за тем и победы!
Мне не интересно	Без аргументов
Не интересны все виды спорта	Без комментариев

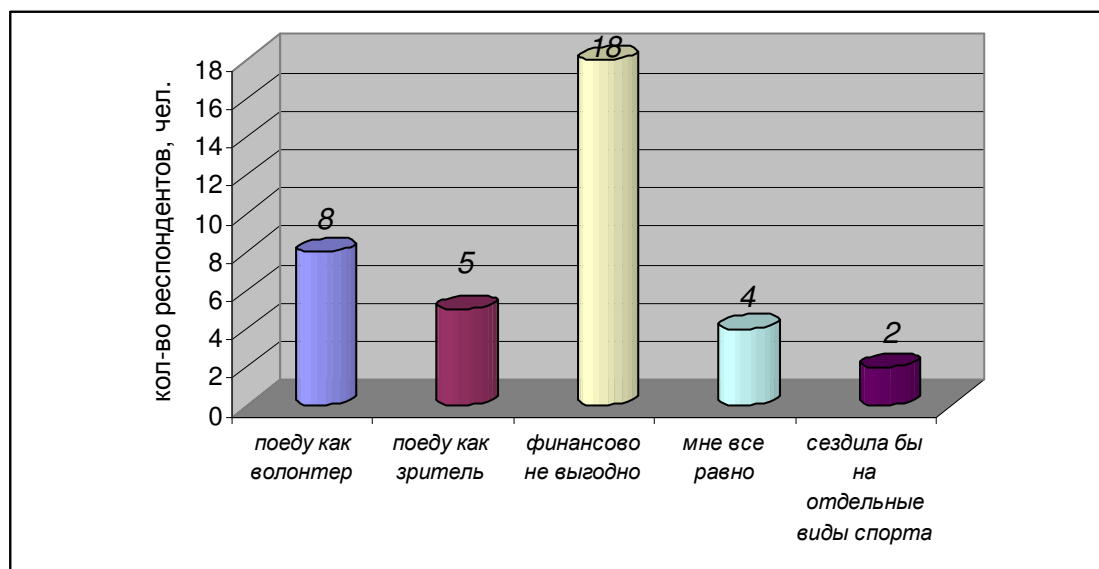


Рисунок 3 – Причинно-количественные связи участия респондентов в ОИ Сочи-2014. Источник: составлено автором

Таким образом, получается каждый второй из респондентов, не имеет возможности поехать на Игры из-за недостатка финансовых средств, что естественно вызывает массу негодований. Ведь если бы была реальная возможность, то это большинство молодых людей вполне вероятно поехали бы как зрители, болельщики и будущее России.

В таком случае, выливается, пожалуй, главная причина ранее выявленной незаинтересованности в выборе символа Олимпиады, нейтральном и негативном отношении к происходящему 30% респондентов, ее недоступность в материальном смысле для молодежи – будущего России! Кто если не молодые люди будут продвигать, «пиарить» нашу страну в социальных сетях, СМИ, молодежном телевидении? Получается, что Игры доступны лишь самодостаточным лицам и иностранцам, а как же вопрос единства народа, сплочения и поддержки наших соотечественников в нелегкой «гонке» за золотыми медалями? Видимо данный вопрос никто не проработал, все увлеклись строительством, заключением контрактов, проведением переговоров, тендеров, закупок, рекламой и иными подобными вещами, а про истинных болельщиков забыли.

### 13. Будете ли Вы наблюдать по телевизору за проведением игр Олимпиады 2014

*Конечно будем, болеть за страну (так ответили большинство) собираюсь смотреть по телевизору..Спорт-бар на весь день буду смотреть только зачетную таблицу по медалям только результаты, а трансляцию не буду*

*не буду внимательно наблюдать, а смотреть только, что нравится, например, фигурное катание*

*буду все смотреть и следить за итогами каждого дня. Интересен хоккей, бобслей, биатлон, лыжные горки*

*буду смотреть открытие, закрытие и все виды спорта, кроме фигурного катания...особенно интересно хоккей, биатлон (+2)*

*ознакомлюсь только с итогами в качестве статистики*

по мнению наших респондентов самыми популярными видами спорта среди молодежи являются 1. хоккей, 2. биатлон, 3. бобслей, 4. фигурное катание/ лыжные гонки

14. На провокационный вопрос **Если бы было принято решение финансировать Олимпиаду через введение дополнительного налога, то платили ли бы Вы его** все молодые респонденты возмущенно высказали свою негативную точку зрения.

*Введение налога через чур...несправедливо, если правда приехать и посмотреть, то что затратили и то что есть, увидим несоответствие координальное.*

*Это обязанность государства [финансировать такие крупные, национальные мероприятия], а не людей.*

*Платил бы за отдельные виды спорта [имеет ввиду, чтобы это как-то влияло на развитие и популяризацию отдельных видов спорта – хоккей, бобслей].*

*Уклонялся бы ...*

15. **Ожидания от проведения Олимпийских игр в городе Сочи с точки зрения организационного процесса** у всех идентичные в принципе, возникали такие мысли как:

*В топ 5 должны войти*

*Каждая страна должна тянуть своих спортсменов, но другой вопрос получится ли?(+3)*

*Как говорил Фридмен: «ожидания должны быть адаптивными», т.е. опираться на опыт предыдущих Олимпиад... вроде мы неплохо выступали...*

*Россия завоюет большое кол-во медалей*

*Мне без разницы..*

16. наслышанная тема про **демотиваторы и картинки в социальных сетях** о предстоящем мероприятии, также не осталась без внимания. Респонденты, а это молодые люди, студенты, которые являются наиболее продвинутыми пользователями социальных сайтов в глобальной интернет-площадке, поэтому их мнение о популярности подобных пабликов и групп наиболее весомо.

*В логотипах высмеивают **наши** проблемы, чтобы дошло до государства...*

В этой довольно примитивной фразе заложен, кстати, очень глубокий подтекст, а именно чувства ответственности, патриотизма, равнодушной гражданской позиции, потому что молодой человек выражает заинтересованность и негодование по поводу распространения этих нелестных картинок про нашу страну! Он не отчуждает, не переносит на плечи конкретных людей последствия всего этого виртуального всплеска эмоций, а как настоящий гражданин признает, что это и «наши проблемы» в том числе.

Про то, что к разработке олимпийского факела для Эстафеты подошли несерьезно, это тоже проблема не Главы государства, а подрядных организаций, которые занимались этим вопросом.

*С факелом, считаю, просто неудача, но ушли большие деньги на его разработку, этот факел должен был не гаснуть ни под водой, ни в космосе...*

*Факел гаснет, потому что это русский автопром  
Факел несколько раз гас – это пример отношения государства. Хорошо бывает один, два, три раза затух, но не 38 же раз, взорвался даже ..как говорили.  
Это случайная ситуация просто раздутая в соц. сетях*

То, что желание удовлетворить свои потребности в первую очередь по максимуму присутствует у каждого второго подрядчика, это действительно так. Социально ответственных руководителей среднего и высшего звена почти не осталось. В этом и есть всеобщая проблема. Однако вернемся к тематике интервью.

Таким образом, мнения о проблеме с Олимпийским факелом разделились 50/50.  
*Высмеивается нерациональное использование денежных средств и это правда*

*Хочется отметить, что многие из молодых людей даже не видели подобные картинки-критики, на что говорят, что в глобальном виртуальном пространстве Интернет, включая соц. сети и т.д. находится огромное кол-во саркастических картинок, высказываний, демотиваторов по различным тематикам, поэтому это лишь PR-ход блогеров, журналистов, компаний или просто обывателей, которые хотят так же как и вышеупомянутые подрядчики заработать на очередной шумной и всеми обсуждаемой теме.*