Правительство Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
"Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"

Санкт-Петербургский филиал федерального

государственного автономного образовательного учреждения высшего

профессионального образования

"Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики

Отчет
«Итоги учебно-методической деятельности за 2010/2011 учебном году и задачи на новый учебный год»

Санкт-Петербург
2011

Оглавление

1. Введение…… 3
1.1. Анализ выполнения задач 2010-2011 учебного года…….. 3
2. Изменение инфраструктуры образовательного процесса……...5
2.1. Динамика количества факультетов, отделений факультетов, кафедр…….. 5
2.2. Динамика численности студентов НИУ ВШЭ - Санкт-Петербург……... 6
3. Изменения в структуре и содержании основных образовательных программ…….. 9
3.1. Динамика количества образовательных программ ВПО, реализуемых в филиале…… 9
3.2. Базовые и рабочие учебные планы……...11
3.2.1. Анализ базовых учебных планов…….....11
3.2.2. Анализ рабочих учебных планов……...12
3.3. Методическое обеспечение образовательных программ……... 20
3.3.1. Обеспеченность образовательного процесса программами учебных дисциплин…… 20
3.3.2. Готовность учебно-методических комплексов…… 22
4. Успеваемость студентов НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург…… 25
4.1. Распределение успеваемости в динамике……25
4.2. Сравнение средних баллов до пересдач в динамике…….. 26
4.3. Сравнение успеваемости студентов, поступивших по результатам олимпиад, и студентов, поступивших по ЕГЭ, в динамике за 2 года…… 31
4.4. Результаты тестирования студентов по выборочным дисциплинам…… 32
4.5. Динамика отчислений студентов по признаку «бюджет-коммерция»…… 44
4.6. Результаты ГАК в распределении оценок……... 45
4.7. Итоги практики……...49
5. Мобильность студентов НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург……54
5.1. Анализ миграции студентов внутри университета……54
5.2. Анализ отчислений студентов в порядке перевода в другие учебные заведения……55
5.3. Анализ «коэффициента сохраняемости» контингента на первоначальном факультете в филиале (на примере выпускников 2011 года)…… 56
6. Качество профессорско-преподавательского состава (ППС) НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург…… 57
6.1. Качественная характеристика ППС……..57
6.2. Анализ планирования и выполнения учебной нагрузки в 2010-2011 учебном году….. 62
6.3. Анализ участия преподавателей в конкурсах ФОИ……70
6.4. Повышение квалификации преподавателей НИУ ВШЭ……72
7. Освоение филиалом новых инструментов развития образовательной среды НИУ ВШЭ…… 74
7.1. Использование системы LMS в учебном процессе……74
8. Контроль качества образовательного процесса……76
8.1. Система контроля качества образования……76
8.2. Аккредитация образовательных программ……..79
9. Изменения материальной базы образовательной среды……83
9.1. Обеспеченность учебного процесса аудиторным фондом……83
9.2. Технические средства обеспечения учебного процесса……84
9.3. Состояние библиотечного фонда филиала…….. 86
10. Основные проблемы и задачи учебно-методической работы…….. 88
10.1. Проблемы, перспективы и основные задачи учебно-методической работы……..88

Приложения……..

1. Введение.
1.1. Анализ выполнения задач 2010-2011 учебного года.

В соответствии с долгосрочной программой развития университета и филиала, а также в свете выявленных оперативных проблем, отраженных в прошлогоднем отчете по учебно-методической работе, были определены основные проблемы и задачи учебно-методической работы на 2010/2011 учебный год.

Ниже приводятся комментарии по их выполнению.

1. «Лицензирование новых для филиала образовательных программ 030900.68 Юриспруденция; 22.00.04 «Социальная структура, социальные институты и процессы».

Степень выполнения: *Выполнено частично*. В Рособрнадзор представлены документы для лицензирования магистерской программы 030900.68 Юриспруденция. Совместным решением факультета социологии и проректора НИУ ВШЭ С.Ю. Рощина лицензирование программы 22.00.04 «Социальная структура, социальные институты и процессы» не проводилось. Главная причина – не удалось найти научного руководителя для программы.

2. «Аккредитация отдельных образовательных программ 080100.68 Экономика, 080500.68 Менеджмент»

Степень выполнения: *Выполнено полностью*. В июне 2011 года филиал прошел процедуру аккредитации отдельных образовательных программ по направлениям 080500.68 Менеджмент и 080100.68 Экономика.

3. «Внедрение преподавательского рейтинга в образовательный процесс как одного из элементов качества преподавания»

Степень выполнения: *Выполнено частично*. Научно-учебной лабораторией социологии, образования и науки был разработан инструментарий для проведения опроса студентов в целях внедрения преподавательского рейтинга, проведены опросы по итогам первых двух модулей. Однако это не нашло поддержки членов ученого совета филиала. На заседании ученого совета 27.01.2011 было принято решение о создании рабочей группы по определению порядка проведения рейтингования преподавателей филиала и проведении ознакомительного семинара по организации и методике рейтингования. Решения не были выполнены, так как ряд членов ученого совета обратил внимание на отсутствие утвержденных регламентов проведения такого рейтингования.

4. «Создание компьютерной базы тестовых заданий, разрабатываемых преподавателями филиала».

Степень выполнения: *Не выполнено*. Причинами невыполнения стало сопротивление преподавателей, по мнению которых отсутствовала материальная заинтересованность в разработке полного пакета тестов с учетом требований компьютерной программы АСТ. И это несмотря не то, что преподавателями подготовлены и широко используются при проведении текущих и итоговых форм контроля тестовые задания. Еще одна причина связана с сомнением преподавателей относительно гарантий ненарушения их авторских прав.

5. «Внедрение информационных инструментов ГУ-ВШЭ в образовательный процесс (новые возможности АСАВ, СИНДБАД, LMS, Базы данных «Учебные курсы»)»

Степень выполнения: *Выполнено полностью* (см. разделы 3.3.1 и 7.1 настоящего отчеты)

6. «Обязательное внешнее рецензирование ВКР бакалавров и магистерских диссертаций»

Степень выполнения: *Выполнено не полностью*.

Процент ВКР, имеющих внешние рецензии:

Факультеты/отделения	**% ВКР с внешними рецензиями**
Экономики: бакалавры магистры	 60,3 100,0
Менеджмента: - бакалавры и специалисты	 90,9
- магистры	84,2
- специалисты (ГиМУ)	50,2
- магистры (ГиМУ)	100,0
Социологии:	
- бакалавры	25,2
- магистры	100,0
Юридический:	
- специалисты	00,0
Психологии: - специалисты	 00,0
Прикладной политологии: - бакалавры -магистры	 00,0 00,0

2. Изменение инфраструктуры образовательного процесса

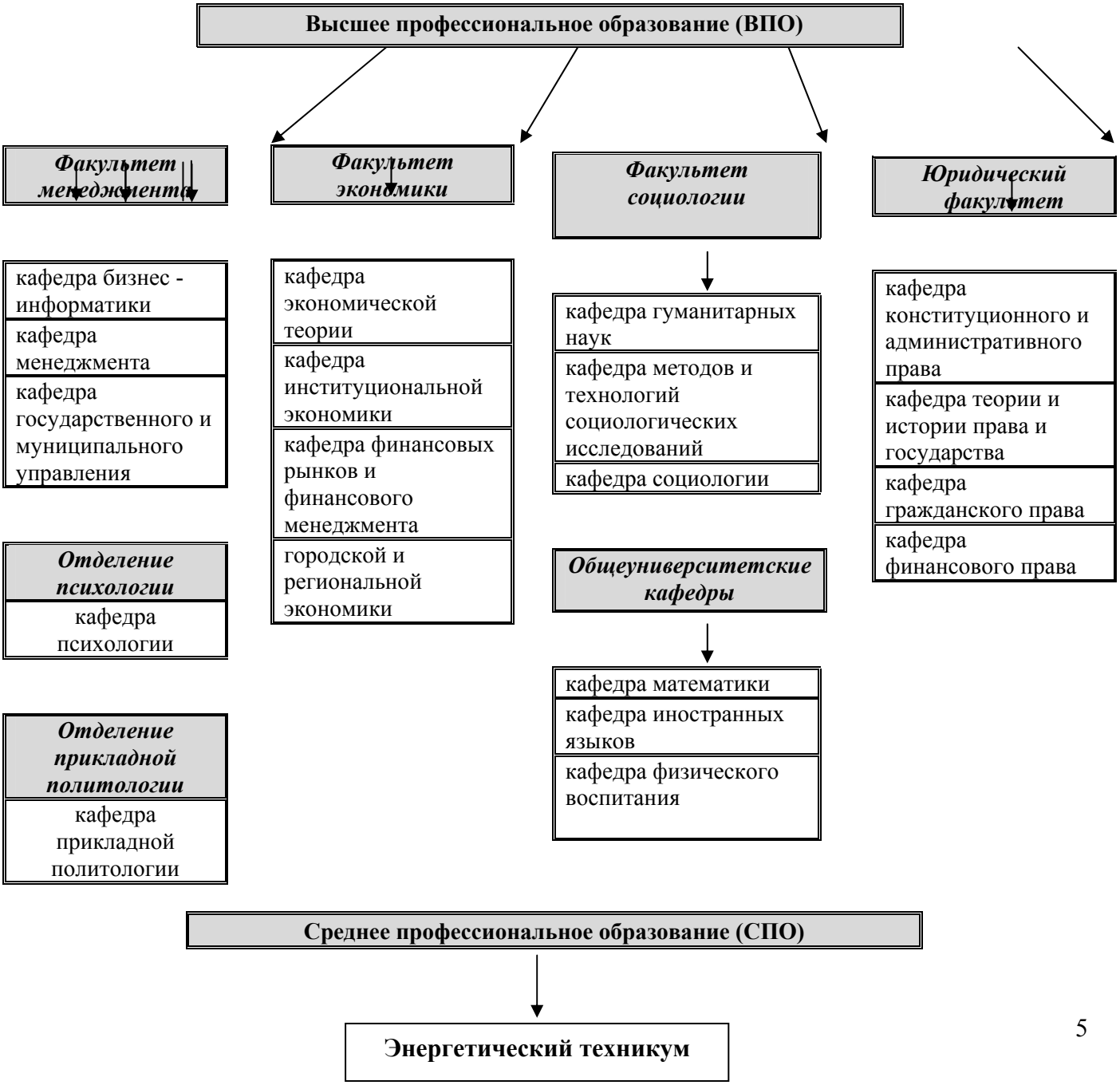
2.1. Динамика количества факультетов, отделений факультетов, кафедр

В 2010 - 2011 учебном году обучение студентов в Санкт-Петербургском филиале НИУ ВШЭ проходило на 4 факультетах, 2 отделениях факультетов, Энергетическом техникуме (СПО). Динамика количества факультетов/отделений представлена в приложении 2.1.1. По сравнению с 2009 - 2010 учебным годом в структуре подразделений, осуществляющих учебный процесс, произошли некоторые изменения.

Количество кафедр, осуществляющих учебный процесс, по сравнению с 2009-2010 учебным годом изменилось. В настоящее время в филиале работает 19 кафедр (см. схему 2.1.1.).

Схема 2.1.1.

Структура учебных подразделений



На факультете экономики прекратили работу две кафедры – экономики фирмы и международного бухгалтерского учета, анализа и аудита, но была образована новая - городской и региональной экономики.

2.2. Динамика численности студентов НИУ ВШЭ - Санкт-Петербург

В приведенной ниже таблице 2.2.1 отражено изменение численности студентов за четыре последних учебных года.

Таблица 2.2.1

Численность студентов по годам

Факультеты, отделения	бакалавры, специалисты, магистры	Кол-во студентов				2010/2011 к 2008/2009 /в %/
		2008/2009 уч.г.	2009/2010 уч.г.	2010/2011 уч.г.	2011/2012 уч.г.	
Факультет экономики	специалисты	287	38			-
	бакалавры	114	344	391	420	343,00
	всего специалисты и бакалавры	401	382	391	420	97,5
	магистры		11	26	38	
	Всего	**401**	**393**	**417**	**458**	**104,0**
Факультет менеджмента	специалисты	290	172	121	74	41,7
	бакалавры	46	158	260	376	565,2
	всего специалисты и бакалавры	336	330	381	450	113,4
	магистры		36	81	112	
	Всего	**336**	**366**	**462**	**562**	**137,5**
Факультет социологии	специалисты	24	12			
	бакалавры	84	102	172	196	204,8
	всего специалисты и бакалавры	108	114	172	196	204,8
	магистры	23	39	39	40	169,6
	Всего	**131**	**153**	**211**	**236**	**161,1**
Юридический факультет	специалисты	299	319	323	255	108,0
	бакалавры				100	
	Всего	**299**	**319**	**323**	**355**	**108,0**
Отделение психологии	специалисты	60	56	41	20	68,3
	бакалавры	28	22	18	16	64,3

	всего специалисты и бакалавры	88	78	59	36	67,0
	Всего	**88**	**78**	**59**	**36**	**67,0**
Отделение прикладной политологии	бакалавры	70	108	126	134	180,0
	магистры			15	28	
	Всего	**70**	**108**	**141**	**162**	**201,4**
ИТОГО		**1325**	**1417**	**1613**	**1809**	**121,7**

Общее количество студентов, обучающихся по программам ВПО, в 2010/2011г. по сравнению с 2008/2009г. увеличилось на 288 человек и составляло1613**,** в том числе:

– бакалавров - 967

- специалистов – 485

– магистров – 161

Как видно из приведенной таблицы 2.2.1, по программам ВПО численность студентов увеличилась в 2010-2011 учебном году по сравнению с 2008-2009 на 21,7 %. По отдельным факультетам изменения за прошедшие три учебных года носили разнонаправленный характер:

- на факультете экономики – численность студентов увеличилась на 4%
- на факультете менеджмента - увеличилась на 37,5%
- на факультете социологии – увеличилась на 61,1%
- на юридическом факультете – увеличилась на 8,0%
- на отделении психологии - уменьшилась на 33,0% (уменьшение объясняется принятым решением о закрытии программы)
- на отделении прикладной политологии – увеличилась на 101,4% («бурный» рост обусловлен как молодостью отделения, открытого в 2006г., так и начавшейся с 2010г. подготовкой по магистерской программе)

Таблица 2.2.2. дает представление об изменении количества учебных групп за тот же период времени.

Таблица 2.2.2

Количество учебных групп в НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург

Факультеты, отделения	Бакалавры, специалисты, магистры	Кол-во учебных групп				2010/2011 к 2008/2009 /в %/
		2008/2009 уч.г.	2009/2010 уч.г.	**2010/2011 уч.г.**	**2011/2012 уч.год**	
/Факультет экономики	специалисты	10	3	0		-
	бакалавры	10	15	17		170,0

	всего специалисты и бакалавры	20	18	17	18	85,0
	магистр.		1	2	3	-
	Всего	**20**	**19**	**19**	**21**	**95,0**
Факультет менеджмента	специалисты	11	10	7	3	63,6,
	бакалавры	2	6	11	16	550,0
	всего специалисты и бакалавры	13	16	18	19	138,5
	магистр.		2	4	5	-
	Всего	**13**	**18**	**22**	**24**	**169,2**
Факультет социологии	специалисты	2	1			-
	бакалавры	4	5	8	10	200,0
	всего специалисты и бакалавры	6	6	8	10	133,3
	магистр.	2	2	2	2	100,0
	Всего	**8**	**8**	**10**	**12**	**125,0**
Юридический факультет	специалисты	14	15	16	8	114,3
	бакалавры				**4**	**-**
	Всего	**14**	**15**	**16**	**12**	**114,3**
Отделение психологии	специалисты	3	6	4	2	133,3
	бакалавры	5	2	2	2	40,0
	всего специалисты и бакалавры	8	8	6	4	0,75
	Всего	**8**	**8**	**6**	**4**	**0,75**
Отделение прикладной политологии	бакалавры	3	4	5	6	166,7
	магистры			1	2	-
	Всего	**3**	**4**	**6**	**8**	**200,0**
ИТОГО		**66**	**72**	**79**	**81**	**119,7**

Как видно из приведенных в таблице 2.2.2 данных, общее количество учебных групп за период с 2008/2009 учебного года по 2010/2011 увеличилось на 13 единиц или на 19,7%. Самое большое увеличение учебных групп произошло на факультете менеджмента – на 9 групп, на 3 группы - на отделении прикладной политологии, на 2 группы - на юридическом факультете и на факультете социологии, на 1 группу – на юридическом факультете. В то же время за счет резкого уменьшения численности студентов специалитета на факультете экономики количество групп уменьшилось на 1. На прекратившем прием отделении психологи - на 2.

3. Изменения в структуре и содержании основных образовательных программ

3.1. Динамика количества образовательных программ ВПО, реализуемых в филиале

В 2010-2011 учебном году по очной форме обучения в филиале были реализованы 13 основных образовательных программ высшего профессионального образования. Из них: по 5 направлениям подготовки бакалавров, 4 направлениям подготовки магистров и 4 специальностям.

Изменения в количестве образовательных программ по сравнению с прошлым годом произошли в подготовке специалистов – прекращена подготовка по 4 программам: 080105.65 Финансы и кредит, 080109.65 Бухгалтерский учет, анализ и аудит, 080502.65 Экономика и управление на предприятии (по отраслям), 040201.65 Социология.

В настоящее время ведется подготовка по специальностям: 030301.65 Психология, 030501.65 Юриспруденция, 080504.65 Государственное и муниципальное управление и 080507.65 Менеджмент организации.

В 2010 – 2011 учебном году по сравнению с предыдущим учебным годом не произошло изменений в количестве основных образовательных программ подготовки бакалавров. По состоянию на 01.10.2011 года к уже существующим (030200.62 Политология, 030300.62 Психология, 040200.62 Социология, 080100.62 Экономика и 080500.62 Менеджмент) добавилась программа 030500.62 Юриспруденция.

В отчетный период увеличилось количество направлений подготовки магистров, добавилась образовательная программа 030200.68 Политология, а с 01.10.2011 года начата подготовка по образовательной программе магистратуры 081100.68 Государственное и муниципальное управление.

В настоящее время филиал реализует 8 магистерских программ (Таблица 3.1.1). Подготовка магистрантов ведется на 3 – х факультетах: менеджмента, экономики, социологии отделении прикладной политологии.

По сравнению с 2009 – 2010 учебным годом количество магистерских программ увеличилось вдвое. В предыдущие годы магистерские программы реализовались без выделения специализации. В настоящее время, т.е. в 2011-2012 учебном году, в филиале реализуется 6 специализаций в рамках 8 магистерских программ (Таблица 3.1.1)

Таблица 3.1.1

Магистерские программы, реализуемые в НИУ ВШЭ - Санкт-Петербург

Направление	**Магистерская программа**	**Специализация**
080500 Менеджмент	Финансовый менеджмент	Корпоративные финансы

	Маркетинговые технологии	Технология стратегического маркетинга
		Технология управления рыночными бренд-системами
081100 Государственное и муниципальное управление	Государственное и муниципальное управление	
	Управление образованием	
030200 Политология	Политические институты и политические инновации	
080100 Экономика	Математические методы анализа экономики	
	Экономика	Пространственная экономика
		Экономика инноваций
040200 Социология	Современные методы и технологии в изучении социальных проблем общества	Методы сравнительных социальных исследований

В 2010-2011 учебном году было реализовано 3 программы СПО. Количество программ по сравнению с прошлым учебным годом уменьшилось в связи с закрытием Колледжа СЭО (Таблица 3.1.2).

Таблица 3.1.2

Динамика количества образовательных программ ВПО, реализуемых в НИУ ВШЭ-Санкт-Петербург

НИУ ВШЭ-Санкт-Петербург						
Данные на	**01.10.2007**	**01.10.2008**	**01.10.2009**	**01.10.2010**	**2010-2011**	**01.10.2011***
Количество образовательных программ ВПО (всего)	**13**	**14**	**14**	**16**	**13**	**15**
из них						
Бакалавриат	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**6**

Магистратура	**0**	**1**	**1**	**3**	**4**	**5**
Магистерские программы	**0**	**1**	**1**	**4**	**5**	**8**
Магистерские специализации	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**6**
Специалитет	**8**	**8**	**8**	**8**	**4**	**4**
Количество образовательных программ СПО (всего)	**6**	**6**	**6**	**6**	**3**	**3**

3.2. Базовые и рабочие учебные планы

3.2.1. Анализ базовых учебных планов

Для направлений подготовки бакалавров 2010 года в филиале утверждено 5 базовых учебных планов (БУП), соответствующих образовательным стандартам НИУ (Таблица 3.2.1.1)

Таблица 3.2.1.1.

Перечень базовых учебных планов для бакалавров набора 2010 года

№ п/п	Направление подготовки бакалавра	Наименование факультета/ отделения/ подразделения/
1	*2*	*3*
1.	080100.62 Экономика	Экономики
2.	080200.62 Менеджмент	Менеджмента
3.	080200.62 Менеджмент (Профиль специальных дисциплин «Государственное и муниципальное управление»)	Менеджмента
4.	040100.62 Социология	Социологии
5.	030200.62 Политология	Прикладной политологии

В ходе анализа базовых учебных планов набора 2010 года направлений подготовки бакалавра, реализуемых в филиале, были получены данные о количестве дисциплин в ООП (Приложение 3.2.1.1).

В НИУ ВШЭ - Санкт-Петербург обучение бакалавров набора 2010 года ведется по 5 БУП, отличающимся от БУП головного университета (направления 080100.62 «Экономика», 080200.62 «Менеджмент», 080200.62 «Менеджмент», профиль специальных дисциплин «Государственное и муниципальное управление», 040200.62 «Социология», 030200.62 «Политология») по числу преподаваемых дисциплин. Количество дисциплин в БУП набора бакалавров 2010г. на один план в среднем составляет 33,2 дисциплины и колеблется в пределах от 31 до 38 дисциплин, что соответствует установленным в 2010 г. в университете рамкам не более 40 дисциплин на образовательную программу.

Объем образовательных программ направления подготовки бакалавров в зачетных единицах (кредитах) в каждом БУПе 240 единиц.

В Приложении 3.2.1.2 представлено распределение зачетных единиц по циклам, разделам базовых учебных планов набора бакалавров 2010 г. в филиале.

В 2010-2011 учебном году осуществлен переход на четырехмодульную систему организации учебного процесса.

3.2.2. Анализ рабочих учебных планов

Рабочие учебные планы на 2010-2011 учебный год отразили совершенствование профессиональных программ, задачи образовательных проектов университета согласно реализуемым требованиям инновационного развития НИУ ВШЭ.

Для обучения в 2010-2011 учебном году в НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург разработано и утверждено 46 рабочих учебных планов по 5 - ми направлениям, 3 - м специальностям и 5 - ти магистерским программам.

В соответствиями со стандартами третьего поколения в НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург разработано 5 базовых учебных планов и 5 РУПов для первого года обучения направлений менеджмента (два учебных плана), социологи, политологии и экономики (по одному учебному плану).

Данные о количестве дисциплин, факультативах, НИС в РУПах первых курсов представлены в Приложении – таблице 3.2.2.1. Из указанной таблицы видно, что студентам первого курса предлагается: от 9 - ти (факультет социологии) до 15 –ти (факультет менеджмента) обязательных дисциплин, от нуля (факультет социологии) до 11 – ти (факультет экономики) дисциплин по выбору, от 2- х (отделение прикладной политологии) до 7-ми (факультет социологии) факультативов НИС предлагается только на факультете экономики, но с примечанием, что на первом году обучения НИС реализуется в форме дисциплины «Информационно-библиотечная культура». Общее количество дисциплин, которое необходимо освоить студенту на первом курсе – в пределах от 16 – ти (факультет социологии) до 28 – ми (факультет экономики).

Распределение количества зачетных единиц по циклам в РУПах первых курсов, разработанных по стандартам ФГОС, представлено в Приложении – таблице 3.2.2.3. Из приведенной таблицы видно, что на факультете экономики основное количество кредитов равномерно распределено по трем циклам: гуманитарный, социальный и экономический (19 кредитов), математический и естественно-научный (18 кредитов), профессиональный (19,5 кредитов). На факультете менеджмента 42 кредита выделено на гуманитарный, социальный и экономический цикл, 7 кредитов - на профессиональный.

Рабочие учебные планы 2-5 курсов в 2010-2011 учебном году разработаны по стандарту второго поколения.

Анализ количества дисциплин по выбору, других видов подготовки и факультативов в рабочих учебных планах 2-5 курсов в 2010-2011 учебном году по направлениям и специальностям подготовки показал, что в общем количестве РУПов (41 единица) представлено 314 курсов. Соответственно, в среднем по филиалу на 1 рабочий учебный план приходится 8 (7,7) вышеперечисленных дисциплин. Наибольшее количество элективных курсов в целом по филиалу представлено в разделе «Факультативы» – 152 далее количество дисциплин по выбору - 66 в цикле «Специальные дисциплины» (дисциплины по выбору), затем в цикле «ОПД» - 38; и в разделе «Другие виды подготовки» (за исключением факультативов) – 27; дисциплины направления для магистратуры представлены в количестве 9 дисциплин по выбору только на факультете менеджмента (магистратуры других факультетов предлагают дисциплины по выбору в цикле «СД»); цикл «ГСЭ» - 19 дисциплин по выбору; завершает анализ цикл «ЕН» - 3 дисциплины на юридическом факультете/ (См. Приложение – таблица 3.2.2.2)

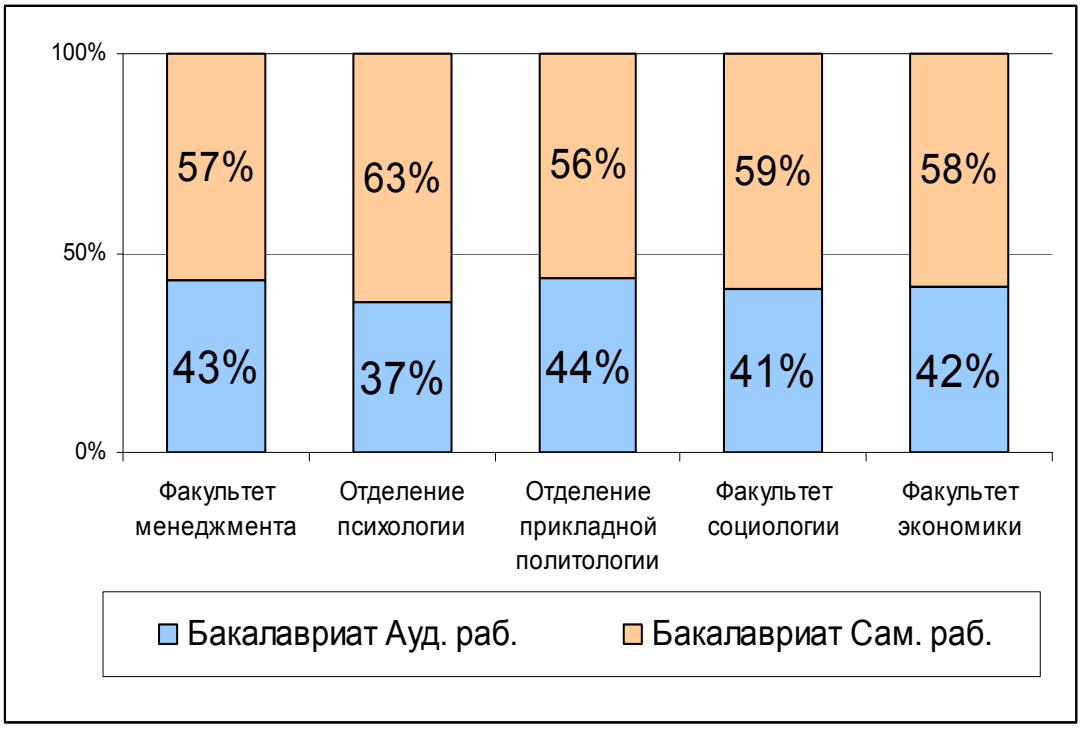
Средняя численность количества дисциплин по выбору; других видов подготовки и факультативов в рабочих учебных планах 2-5 курсов в 2010-2011 учебном году по факультетам в бакалавриате составляет 9; у специалистов – 4; в магистратуре – 9.

Для объективной оценки реализации основных регламентирующих показателей РУПов был проведен анализ всех рабочих учебных планов филиала 2010/2011 учебного года (Приложение - таблицы 3.2.2.4, 3.2.2.5, 3.2.2.6).

Так, среднее соотношение аудиторной нагрузки и самостоятельной работы по всем образовательным программам в филиале в 2010/2011 учебном году составляет 39% к 61%. По направлениям подготовки (бакалавриат, магистратура) и специальностям по факультетам это показано на диаграммах (Диаграммы 3.2.2.1, 3.2.2.2, 3.2.2.3).

Диаграмма 3.2.2.1.

Соотношение аудиторной нагрузки и самостоятельной работы в рабочих учебных планах бакалавриата



Показатели соотношения часов аудиторной нагрузки и самостоятельной работы в 2010-2011 учебном году ниже всего по по бакалавриату: в среднем по филиалу 41% : 59%. Низший порог у отделения психологии (37% : 63%) высший - на отделении прикладной политологии (44% : 56%); Остальные факультеты так же не вышли за границу соотношения 50% : 50% (Диаграмма 3.2.2.1).

Диаграмма 3.2.2.2.

Соотношение аудиторной нагрузки и самостоятельной работы в рабочих учебных планах специалитета

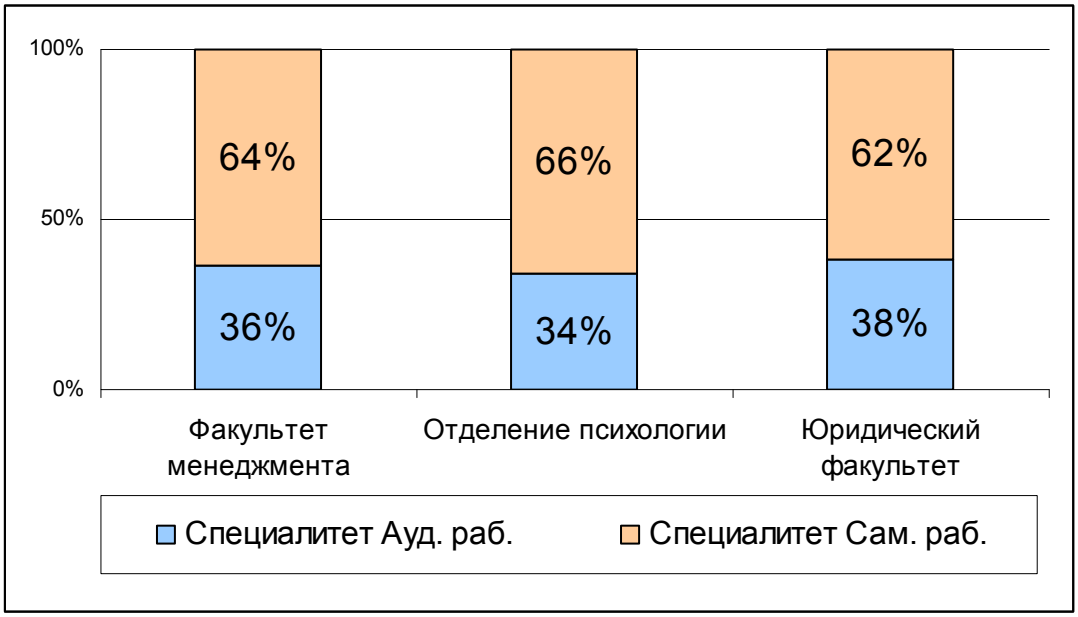
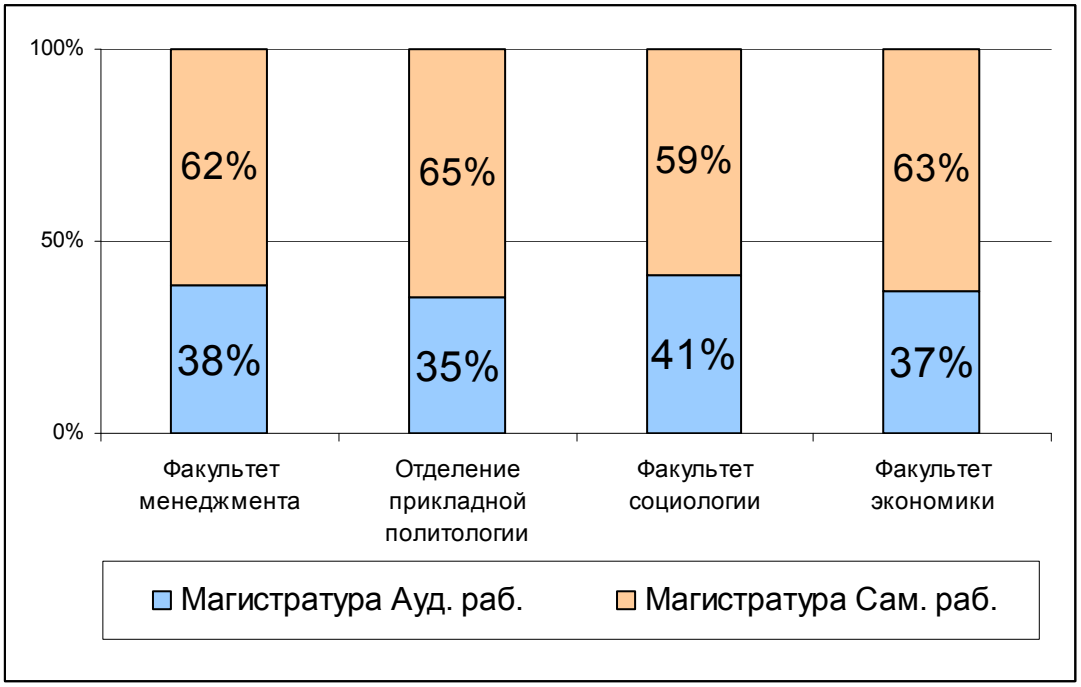


Диаграмма 3.2.2.3.

Соотношение аудиторной нагрузки и самостоятельной работы в рабочих учебных планах магистратуры



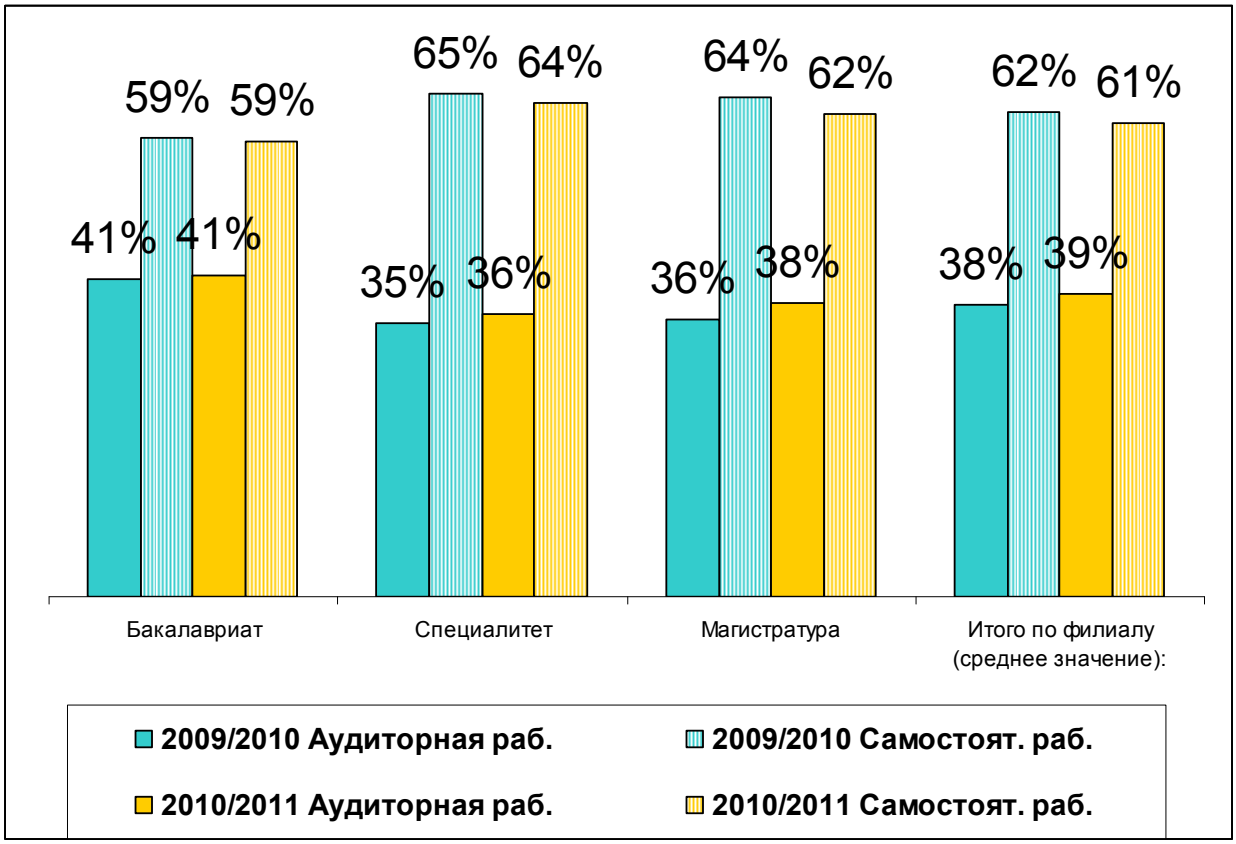
Общий средний процент соотношения часов аудиторной нагрузки и самостоятельной работы в рабочих учебных планах 2010-2011 учебного года специальностей составляет 36% : 64%. Здесь лучший результат также у отделения психологии (34% : 66%), в РУПах остальные факультетов также с хорошим запасом выдержано соотношение «не более 50% : 50%» (Диаграмма.3.2.2.2.).

Выполнение регламента аудиторной нагрузки и самостоятельной работы 40% : 60% продемонстрировано в магистерских программах: средний показатель по 5 магистерским программам филиала (38% : 62%) имеет нижний порог 37% : 63% на факультете экономики, не нарушающий регламент, и верхний, с превышением на 1% (41% :59%), - на факультете социологии. Более подробный анализ показал, что превышение соотношения 40% : 60% допущено в РУПах двух магистерских программ 2х курсов – факультета социологии (44% : 56%) и факультета экономики (47% : 53%)..

В Приложении 3.2.2.6 представлен сравнительный анализ соотношения аудиторной нагрузки и самостоятельной работы факультетов по направлениям (специальностям) за 2009-2010 и 2010-2011 учебные годы.

Диаграмма. 3.2.2.4.

Соотношение аудиторной нагрузки и самостоятельной работы факультетов филиала по направлениям (специальностям) за 2009-2010 – 2010-2011 учебные годы



Сравнительный анализ соотношения аудиторной нагрузки и самостоятельной работы в рабочих учебных планах 2009-2010 учебного года и 2009-2010 учебного года

показывает, что в среднем по филиалу этот показатель остался на уровне прошлого года (Диаграмма.3.2.2.6.).

При этом уменьшение аудиторной нагрузки по направлениям бакалавриата произошло только на факультете социологии (2%) и экономики (1%), остальные факультеты, как показал анализ РУПов, увеличили объем аудиторной работы: факультет менеджмента - на 3%, отделение прикладной политологии и отделение психологии – на 1 %. (см. Приложении 3.2.2.6).

В рабочих учебных планах 2010-2011 учебного года по специальностям на двух факультетах - отделение психологии и на юридическом факультете – произошло уменьшение аудиторной нагрузки на 2%, на факультете менеджмента – увеличение на 1%.

В магистерских программах произошли изменения аудиторной нагрузки на факультете менеджмента – уменьшение на 2%, социологии – увеличение на 7%, экономики – увеличение на 4%.

В 2010-2011 учебном году разработано и утверждено 9 рабочих учебных планов по магистратуре, что на 4 плана больше, чем в 2009-2010 учебном году.

Регламент недельной (аудиторной) нагрузки студентов в 2010-2011 учебном году не был изменен и составлял:

1-2 курс – 24 учебных часа;

3-4 курс – 20 учебных часов;

5 курс – 18 учебных часов;

1-2 курс магистратуры – 16 учебных часов.

Средняя недельная нагрузка по филиалу в 2010-2011 учебном году составила 19,8 учебных часа в неделю, что на 0,8 процентов больше, чем в прошлом году (19,0).

По факультетам по направлениям и специальностям распределение нагрузки указано в Приложении – таблицах 3.2.2.4 и 3.2.2.5.

Средняя аудиторная (недельная) нагрузка в бакалавриате – 22 учебных часа – выдержана с незначительным отклонением до 0,4. на всех факультетах.

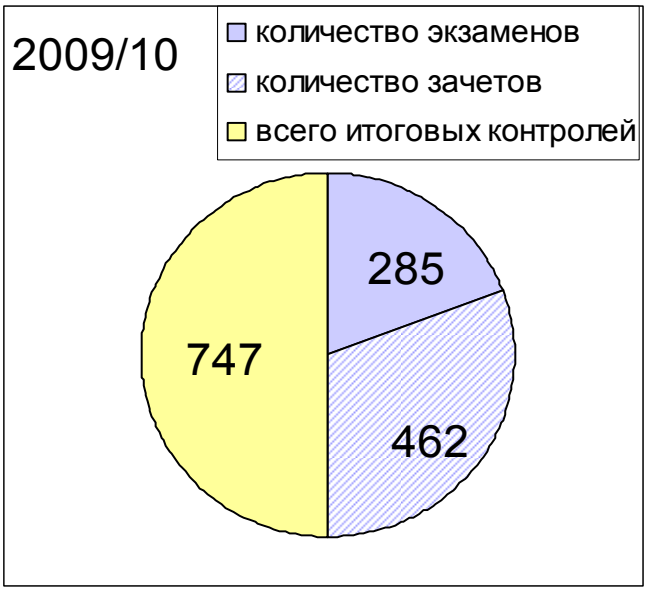
В 2010-2011 учебном году был проведен анализ итоговых форм контроля. Общее количество экзаменов и зачетов по факультетам по направлениям подготовки и специальностям представлено в Приложении – таблица 3.2.2.5. В целом среднее количество итоговых форм контроля (в одном РУПе филиала – 14, в том числе 6 экзаменов и 8 зачетов) уменьшилось по сравнению с 2009-2010 учебным годом (когда

среднее количество итоговых форм равнялось 16, в т.ч 6 экзаменов и 10 зачетов) (Приложение 3.2.2.4). Соотношение изменений в количестве зачетов и экзаменов по филиалу видно из диаграммы 3.2.2.5.

Регламентирующие требования в части недопущения превышения общего количества зачетов и экзаменов в год (12 и 10 соответственно) по-прежнему не нарушены ни в одном из РУПов филиала.

Диаграмма 3.2.2.5.

Количество форм итогового контроля в РУПах 2009-2010 и 2010-2011 учебных годах



В рабочих учебных планах последних лет в ГУ-ВШЭ, учитывая регламентирующие требования Министерства образования и науки РФ и Федерального агентства по образованию РФ в части недопущения превышения общего количества зачетов и экзаменов в год, проводилось постепенное «выравнивание» распределения форм итогового контроля по модулям и семестрам. В диаграммах приведено количество зачетов и экзаменов в РУПах филиала по модулям в 2009-2010 (Диаграмма 3.2.2.6) и 2010-2011 (Диаграмма 3.2.2.7) учебных годах. Из приведенных диаграмм видно, что в текущем учебном году, по сравнению с прошлым, итоговые контроли распределены по модулям более равномерно. Возможно, здесь сыграл свою роль и переход с 5 – ти модульной системы на 4 –х модульную. По-прежнему не удалось избавиться от «провала» в первом модуле, но на это сильно влияет установленное ограничение минимального объема дисциплины 108 часами и общая политика укрупнения дисциплин.

Диаграмма 3.2.2.6.

Количество форм итогового контроля по модулям в РУПах 2009-2010 учебного года

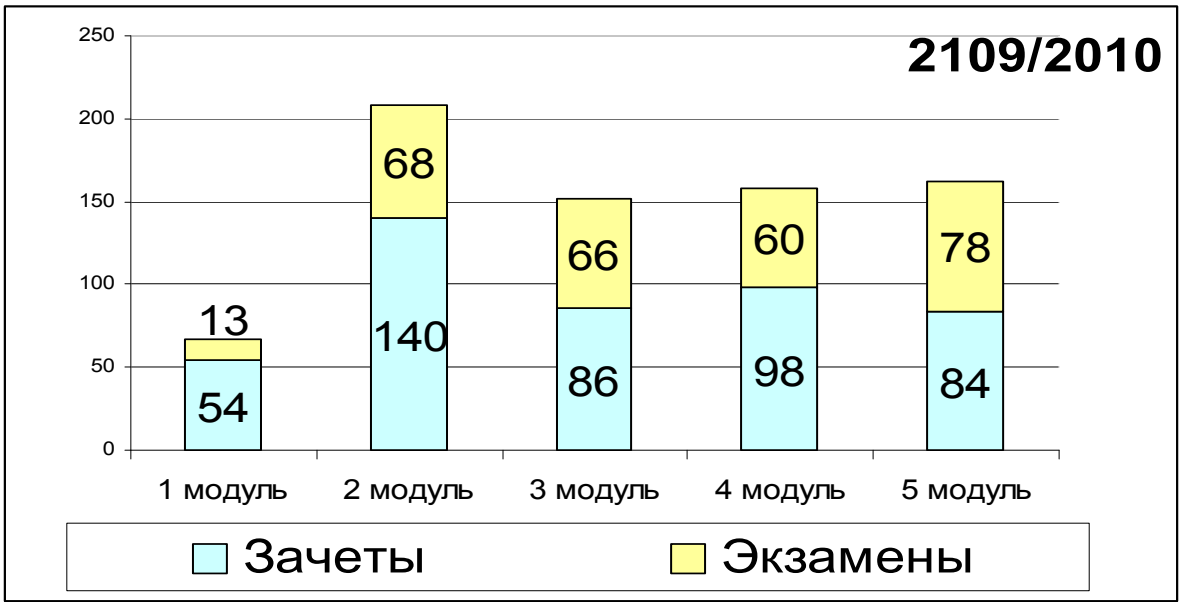
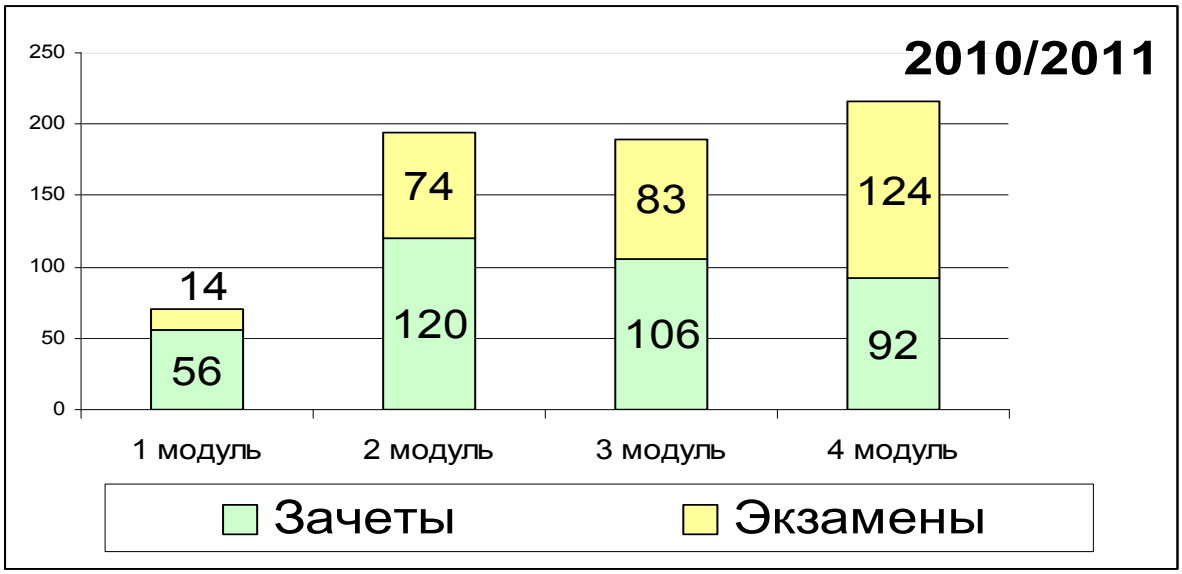


Диаграмма 3.2.2.7

Количество форм итогового контроля по модулям в РУПах 2010-2011 учебного года



В октябре – ноябре 2010-2011 учебного года в порядке апробации были введены в систему АСАВ и прошли повторно стадию согласования и утверждения уже в системе 14 рабочих учебных планов – рабочие учебные планы 1х курсов: факультет менеджмента бакалавриат - 2 РУП, магистратура - 2 РУПа; отделение политологии бакалавриат - 1 РУП, магистратура 1 РУП, факультет социологии бакалавриат - 1 РУП, а также 7 рабочих учебных планов (1-5 курсы) юридического факультета. Проводившаяся с марта 2011 года подготовка всех РУПов и БУПов 2011-2012 учебного года полностью осуществлялась через систему АСАВ.

3.3. Методическое обеспечение образовательных программ.

3.3.1. Обеспеченность образовательного процесса программами учебных дисциплин

В 2010/2011 учебном году в Санкт-Петербургском филиале большое внимание было уделено вопросам согласования, утверждения и размещения программ учебных дисциплин на портале НИУ ВШЭ. С апреля 2011 года программы учебных дисциплин Санкт-Петербургского филиала размещаются в базе “Учебные курсы» НИУ ВШЭ. В целях наполнения базы данных «Учебные курсы» директором Санкт-Петербургского филиала было подписано распоряжение от 25.04.2011 № 8.3.6.2-14/19 «О заполнении базы данных «Учебные курсы». В результате до 1 июля 2011 г. в базе было размещено 835 программ учебных дисциплин, что составляет 96,3% от всех программ учебных дисциплин, которые читаются в филиале.

Динамика размещения программ учебных дисциплин за 2008/2009, 2009/2010 и 2010/2011 учебные года на сайте филиала и портале НИУ ВШЭ представлена в таблице 3.3.1.1

Таблица 3.3.1.1

Динамика размещения программ учебных дисциплин за 2008/2009, 2009/2010 и 2010/2011 учебные года на сайте Санкт-Петербургского филиала и портале НИУ ВШЭ

№ п/п	Наименование кафедры	конец 2008-2009 уч.года		конец 2009-2010 уч.года		конец 2010-2011 уч.года	
		кол -во размещенных программ	**в % от общего кол-ва программ**	кол -во размещенных программ	**в % от общего кол-ва программ**	кол -во размещенных* программ	**в % от общего кол-ва программ**
Юридический факультет							
1.	Гражданского права и процесса	20	**44,4**	27	**81,8**	48	**100,0**
2.	Конституционного и административного права	17	**70,8**	15	**100,0**	16	**100,0**
3.	Теории и истории государства и права	21	**95,5**	14	**100,0**	25	**100,0**
4.	Финансового права	17	**94,4**	15	**83,0**	18	**94,7**
Факультет социологии							
5.	Социологии	15	**34,0**	13	**32,0**	49	**98,0**
6.	Методов и технологий социологических исследований	5	**15,0**	5	**15,0**	27	**100,0**
7.	Гуманитарных наук	11	**28,9**	17	**46,0**	56	**100,0**
Факультет менеджмента							
8.	Менеджмента	40	**61,0**	44	**61,0**	116	**96,7**

9.	Государственного и муниципального управления	30	**81,0**	34	**72,0**	51	**100,0**
10.	Бизнес-инфрматики	9	**75,0**	10	**83,0**	11	**100,0**
Отделение прикладной политологии							
11.	Прикладной политологии	21	**52,5**	44	**88,0**	78	**98,7**
Отделение психологии							
12.	Психологии	29	**61,7**	36	**87,8**	38	**100,0**
Факультет экономики							
13.	Экономической теории	32	**100,0**	22	**67,0**	33	**100,0**
14.	Экономика фирмы	21	**87,5**	16	**53,0**	29	**96,7**
15.	Институциональной экономики	13	**71,0**	12	**48,0**	32	**97,0**
16.	Финансовых рынков и финансового менеджмента	45	**90,0**	37	**77,0**	61	**98,3**
17.	Международного бухгалтерского учета, анализа и аудита	27	**100,0**	34	**95,0**	22	**78,5**
Межвузовские кафедры							
18.	Математики	20	**92,5**	27	**96,4**	25	**100,0**
19.	Иностранных языков	9	**90,0**	8	**89,0**	79	**100,0**
20.	Физического воспитания	1	**100,0**	1	**100,0**	21	**100,0**
	Итого	**403**	**66,1**	**431**	**69,2**	**835**	**96,3**

* Количество программ учебных дисциплин Санкт-Петербургского филиала, размещенных в базе “Учебные курсы» НИУ ВШЭ

Анализ таблицы показывает, что более половины (12 из 20) кафедр филиала (гражданского права и процесса, конституционного и административного права, теории и истории государства и права, методов и технологий социологических исследований, гуманитарных наук, математики, иностранных языков, физического воспитания, психологии, бизнес-информатики, экономической теории, государственного и муниципального управления) разместили все программы (утвержденные или в версии автора) в базе «Учебные курсы». Причем 3 кафедры (математики, физического воспитания, бизнес-информатики) разместили в базе «Учебные курсы» только утвержденные программы учебных дисциплин.

Наилучшие показатели по размещению программ учебных дисциплин у факультета социологии – 99,3% от всех программ учебных дисциплин, читаемых преподавателями факультета. 98,9 % программ учебных дисциплин в базе «Учебные курсы» были

размещены факультетом менеджмента, 98,2% - юридическим факультетом, 94,1% - факультетом экономики.

Наименьшее количество программ в базе «Учебные курсы» размещено кафедрой международного бухгалтерского учета, анализа и аудита – 78,5%. Это связано с тем, что уже с января 2011 года преподаватели кафедры имели информацию о том, что с сентября 2011 года эта кафедра будет расформирована.

3.3.2. Готовность учебно-методических комплексов

Анализ работы кафедр по подготовке методического обеспечения дисциплин представлен в таблице 3.3.2.1

Таблица 3.3.2.1

Количество подготовленных элементов УМК за 2009/2010 и 2010/2011 уч. гг.

Факультет	**2009 - 2010**						**2010 - 2011**					
	Всего	Кол-во единиц		Объем в п.л.	Кол-во преподавателей	Кол-во УМК на 1 препод.	**Всего**	Кол-во единиц		Объем в п.л.	Кол-во преподавателей	Кол-во УМК на 1препод.
		Новые	Модерни-ные					Новые	Модерни-ные			
Факультет экономики	**108**	**19**	**89**	**346**	**68**	**1,59**	**54**	**26**	**28**	**265,6**	**66**	**0,82**
Кафедра междун.бух.учета, анализа и аудита	**12**	0	12	18	8	1,5	**н/д**	н/д	н/д	н/д	8	н/д
Кафедра институцио-нальной экономики	**7**	3	4	58	9	0,78	**2**	0	2	21	11	0,18
Кафедра эконом.теории	**16**	2	14	81,4	20	0,8	**4**	2	2	3,2	19	0,21
Кафедра ФРиФМ	**30**	5	25	102,9	23	1,3	**22**	5	17	75,05	21	1,05
Кафедра эк-ки фирмы	**43**	9	34	85,7	8	5,38	**26**	19	7	166,4	7	3,71
Факультет Менеджмента	**47**	**12**	**35**	**103,4**	**46**	**1,02**	**111**	**51**	**60**	**100,1**	**45**	**2,47**
Кафедра менеджмента	**26**	9	17	54,8	26	1	**83**	34	49	28,4	27	3,07
Кафедра ГиМУ	**14**	3	11	18,6	16	0,88	**19**	12	7	52,2	15	1,27
Кафедра бизнес-информатики	**7**	0	7	30	4	1,75	**9**	5	4	19,5	3	3
Отделение психологии	**21**	**13**	**8**	**23,74**	**18**	**1,17**	**10**	**6**	**4**	**13,9**	**14**	**0,71**
Отделение прикл.политологии	**20**	**0**	**20**	**20**	**16**	**1,25**	**62**	**27**	**35**	**110,2**	**22**	**2,82**
Юридический факультет	**68**	**49**	**19**	**35,7**	**45**	**1,51**	**52**	**7**	**45**	**19,1**	**46**	**1,13**
Кафедра теории и истории права и гос-ва	**15**	15	0	6,8	11	1,36	**19**	2	17	5,5	11	1,73

Кафедра конституц. и администр-го права	**14**	9	5	5,9	13	1,08	**13**	1	12	6,4	13	1
Кафедра гражданского права и процесса	**31**	21	10	12	17	1,82	**6**	1	5	1,8	17	0,35
Кафедра финанс.права	**8**	4	4	11	4	2	**14**	3	11	5,4	5	2,8
Факультет Социологии	**79**	**12**	**67**	**74,1**	**37**	**2,14**	**68**	**43**	**25**	**193,4**	**38**	**1,79**
Кафедра социологии	**38**	0	38	14,3	15	2,53	**32**	12	20	156,3	13	2,46
Кафедра гуманит. наук	**39**	11	28	57,8	14	2,79	**31**	31	0	20,6	15	2,07
Кафедра методики и технол. социол. исслед.	**2**	1	1	2	8	0,25	**5**	0	5	16,5	10	0,5
Общеуниверситетские кафедры												
Кафедра математики	**н/д**	н/д	н/д	н/д	11	н/д	**33**	3	30	20,6	13	2,54
Кафедра ин. языков	**70**	34	36	208,75	39	1,79	**37**	6	31	72,3	53	0,7
Кафедра физ. воспитания	**н/д**	н/д	н/д	н/д	11	н/д	**2**	0	2	34	13	0,15

Данные о количестве подготовленных кафедрами элементов УМК за два учебных года, представленные в таблице 3.3.2.1, позволяют провести сравнительный анализ. В целом, за 2010-2011 год кафедрами подготовлено меньше элементов УМК чем за 2009 – 2010 учебный год. Положительная динамика наблюдается на кафедре менеджмента (рост более чем в 3 раза – 83 элемента), отделении прикладной политологии (в 3 раза – 62 элемента), на кафедрах финансового права, теории и истории права и государства, методики и техники социологических исследований (увеличение на 6, 4 и 3 элемента соответственно). По остальным наблюдается уменьшение, особенно на кафедре гражданского права и процесса (в 5 раз, до 6 элементов), экономической теории (в 4 раза, до 4). Количества выпущенных элементов УМК кафедрой иностранных языков сократилось почти в 2 раза, при этом осталось достаточно высоким - 37 элементов.

Доля элементов УМК, введенных впервые, увеличилась на факультете экономики (с 17,6% от числа подготовленных, до 48,1% в 2010 – 2011 г), на факультете менеджмента (с 25,5% до 46%), с 0 до 43,5% на отделении прикладной политологии, с 15,2% до 63,2% на факультете социологии. Возросло число выпущенных новых элементов УМК на кафедрах: менеджмента (с 9 до 34), гуманитарных наук (с 11о 31), экономики фирмы (с 9 до 19), государственного и муниципального управления (с 3 до 12), социологии (с 0 до 12), бизнес-информатики (с 0 до 5).

Пересчет выпущенных элементов на печатные листы позволяет сравнить объемы подготовленных материалов. Высокие показатели объемов подготовленных элементов УМК (более 100 п.л.) показывают кафедры экономика фирмы, социологии, прикладной политологии. Увеличился данный показатель также и на кафедрах государственного и муниципального управления, методики и технологии социологических исследований.

Представленные данные позволяют рассчитать среднее число элементов УМК приходящееся на одного преподавателя кафедры. Снижение количества подготовленных элементов УМК за 2010 – 2011 г. в целом на факультете экономики сопровождается и снижением рассчитываемого показателя и составляет 0,82, что почти в 2 раза меньше чем в предыдущий период. Несколько лучше обстоит дело на кафедре финансовых рынков и финансового менеджмента (1,05).

Положительная динамика наблюдается на факультете менеджмента, за прошедший учебный год на 1 преподавателя было изготовлено 2,5 элементов УМК, при средней за 2009-2010 г. равной 1,02. Рост наблюдается на всех кафедрах факультета, особенно на кафедре менеджмента (с 1 до 3,1). На отделение психологии на 1 преподавателя пришлось 0,71 подготовленный элемент УМК, а на отделении прикладной политологии 2,82 против 1,25 в прошлом году. Средний показатель на юридическом факультете несколько снизился и составил 1,13, при этом сохранили высокие показатели кафедры финансового права, теории и истории права и государства. На факультете социологии этот показатель составляет 1,79, на кафедрах социологии и гуманитарных наук на 1 преподавателя по-прежнему приходится 2 и более элемента УМК.

Таблица 3.3.2.2

Динамика изданной учебной литературы (в ед. и п.л.).

Учебная литература	**2007/2008 уч. г.**	**2008/2009 уч. г.**	**2009/2010 уч. г..**		**2010/2011 уч. г.**	
			Кол-во	**Объем в п.л**	**Кол-во**	**Объем в п.л.**
Учебники	2	5	5	60	5	144,5
Учебные пособия	50	54	32	224	34	200,25
Монографии	9	18	10	81,3	18	219,2
Всего	61	77	47	365,3	57	563,95

Динамика данных за последние 4 года показывает, что количество учебников, выпущенных в ВУЗе, остается неизменным – 5 ед. В то же время количество учебных пособий снизилось и составляет 34 ед. в год, что несколько выше, чем в прошлом учебном году. Возросло количество издаваемых монографий (18 ед.), что сравнимо с данными за 2008/2009 учебный год.

Общее количество печатных листов изданных учеников, пособий и монографий составляет 563,95 что в 1,5 раза больше чем в 2009/2010 учебном году. В 2,4 раза возросло

количество печатных листов приходящихся на учебники, в 2,7 раза на монографии. Сокращение объема печатных листов наблюдается среди учебных пособий.

Большая часть подготовленных к изданию учебных пособий (21 ед.) в 2010 г. и 2011 г. не были изданы по причине прекращения финансирования издания пособий в сторонних типографиях, низкой мощности полиграфического отдела филиала, а также повышением требовании к подготовке и изданию учебной литературы со стороны НИУ ВШЭ.

4. Успеваемость студентов НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург

4.1. Распределение успеваемости в динамике

Таблица 4.1.1.

Показатели успеваемости по факультетам НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург

Бакалавры специалисты	Учебный год	Оценки отл/ хор.*	Оценки отл/ хор/ удовл.	Задолжники
Факультет экономики	**2008/09**	**30,2**	**52,3**	**17,5**
	2009/10	**29,6**	**49,2**	**21,2**
	2010/11	**35,0**	**36,1**	**28,9**
Факультет менеджмента	**2008/09**	**22,9**	**38,9**	**38,2**
	2009/10	**19,5**	**34,2**	**46,3**
	2010/11	**28,9**	**26,0**	**45,1**
Факультет социологии	**2008/09**	**43,2**	**20,7**	**36,1**
	2009/10	**30,5**	**26,3**	**43,2**
	2010/11	**45,6**	**28,2**	**26,2**
Юридический факультет	**2008/09**	**33,2**	**30,0**	**37,7**
	2009/10	**2,3**	**31,8**	**65,9**
	2010/11	**18,2**	**35,0**	**46,8**
Отделение политологии	**2008/09**	**50,0**	**10,3**	**39,7**
	2009/10	**35,2**	**42,6**	**22,2**
	2010/11	**29,2**	**26,2**	**44,6**
Отделение психологии	**2008/09**	**38,5**	**32,8**	**28,7**
	2009/10	**53,4**	**37,0**	**9,6**
	2010/11	**44,2**	**25,0**	**30,8**

*Данные приведены по итогам летней сессии до пересдач.

Из приведенных данных видно, что наибольшее количество задолжников по итогам летней сессии 2010/11 учебного года (46,8%) от сдававших наблюдалось на юридическом факультете. Высокий процент задолжников (45,1%) на факультете менеджмента, отделении политологии (44,63%). Наименьший процент – на факультете социологии (26,2%) и факультете экономики (28,9%). На протяжении последних трех лет наблюдалось

увеличение числа задолжников на факультете экономики (17,5% в 2008/09 учебном году, 21,2% в 2009/10, и 28,9% в 2010/11 учебном году). На юридическом факультете после резкого скачка в 2009/10 учебном году(65,9%) произошло снижение доли задолжников до 46,8%. Следует отметить, что почти на всех факультетах (кроме отделения психологии и политологии) в 2010/11 году выросло по сравнению с предыдущим годом число студентов, получивших отличные и хорошие оценки .

4.2. Сравнение средних баллов до пересдач в динамике

Таблица 4.2.1

Средний балл по факультетам НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург

Факультет	Средний балл (до пересдач)								
	бакалавры			специалисты			магистры		
	2009-2010 уч.год	2010-2011 уч.год	Изме-нения	2009-2010 уч.год	2010-2011 уч.год	Изме-нения	2009-2010 уч.год	2010-2011 уч.год	Изме-нения
Экономики	6,99	7,24	+0,25	7,29			8,22	7,78	-0,44
Менеджмента	6,83	6,98	+0,15	7,13	7,10	-0,03	7,85	7,84	-0,01
Социологии	6,8	7,30	+0,5	7,26			7,15	7,29	+0,14
Юридический				7,14	7,14	0,0			
Отделение политологии	7,41	7,39	-0,02					7,05	
Отделение психологии	7,1	7,25	+0,15	7,6	7,47	-0,13			

Как видно из таблицы, в 2010/2011 учебном году средний балл успеваемости на факультетах и отделениях изменилась следующим образом: у бакалавров на всех факультетах и отделениях, кроме отделения политологии он вырос по сравнению с предшествующим годом. Наибольший рост среднего балла показали студенты бакалавриата факультета социологии (+0,5), на втором месте студента факультета экономики (+0,25), на третьем – факультет менеджмента и отделение психологии (+0,15). На отделении политологии успеваемость бакалавров незначительно снизилась. Средний балл уменьшился на 0,02.

На юридическом факультете средний балл студентов специалитета остался неизменным (7,14). У остальных специалистов средний балл уменьшился (на 0,03 на

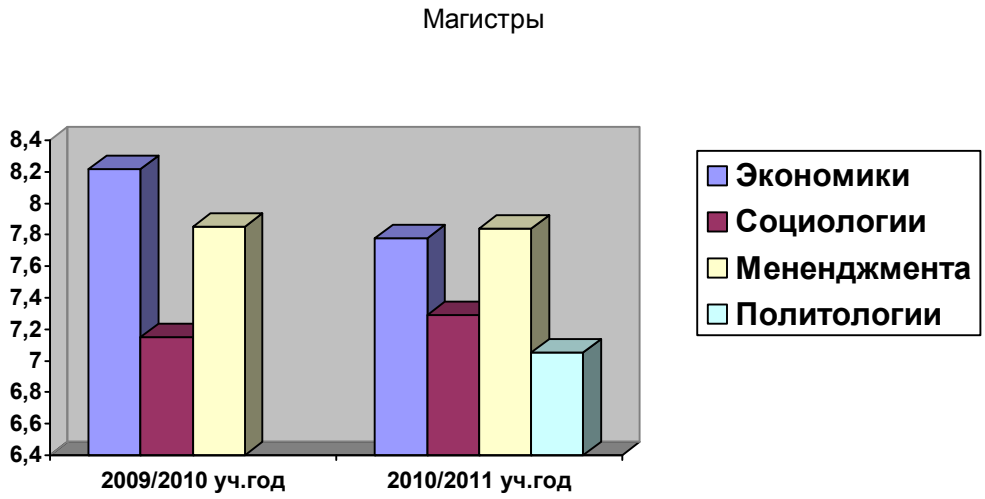
факультете менеджмента и на 0,13 на отделении психологии).

Средний балл магистров увеличился на факультете социологии(+0.14) и уменьшился на факультетах экономики (-0,44) и менеджмента(-0.01)

Самый высокий средний балл при этом был у магистров факультета менеджмента (7,84). На втором месте были магистры факультета экономики (7.78), на третьем – студенты специалитета отделения психологии (7,47).

Таблица 4.2.2

Сравнение средних баллов факультетов 2009-2010 /2010-2011 уч.год



факультет	средний балл	
	магистры	
	2009-2010 уч.год	2010-2011 уч.год
Экономики	8,22	7,78
Социологии	7,15	7,29
Менеджмента	7,85	7,84
Политологии		7,05

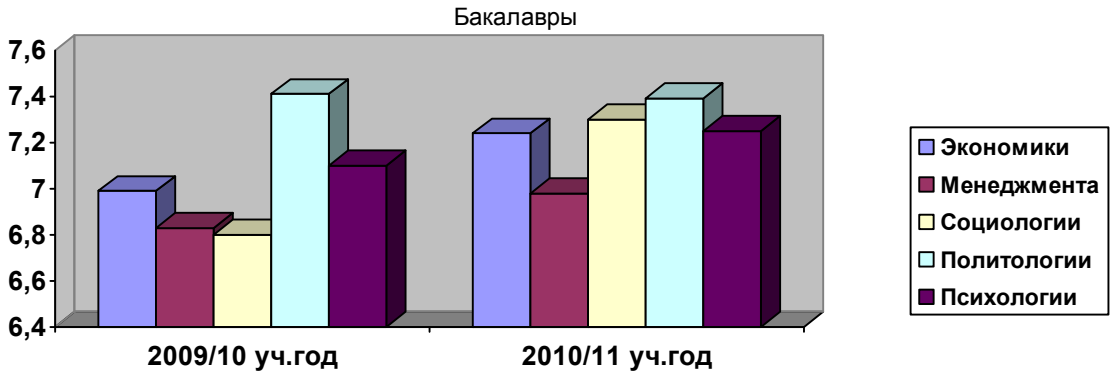
Таблица 4.2.3

Сравнение средних баллов факультетов 2009-2010/2010-2011 уч.год (специалисты)

факультет	специалисты	
	2009-2010 уч.год	2010-2011 уч.год
Экономики	7,29	
Менеджмента	7,13	7,10
Социологии	7,26	
Юридический	7,14	7,14
Отделение психологии	7,6	7,47

Таблица 4.2.4

Сравнение средних баллов факультетов 2009-2010 / 2010-2011 уч.год



Сравнение средних баллов факультетов 2009-2010/2010-2011 уч.год (бакалавры)

факультет	бакалавры	
	2009-2010 уч.год	2010-2011 уч.год
Экономики	6,99	7,24
Менеджмента	6,83	6,98
Социологии	6,8	7,30
Отделение политологии	7,41	7,39
Отделение психологии	7,1	7,25

Динамика средних баллов за 4 семестра по факультетам

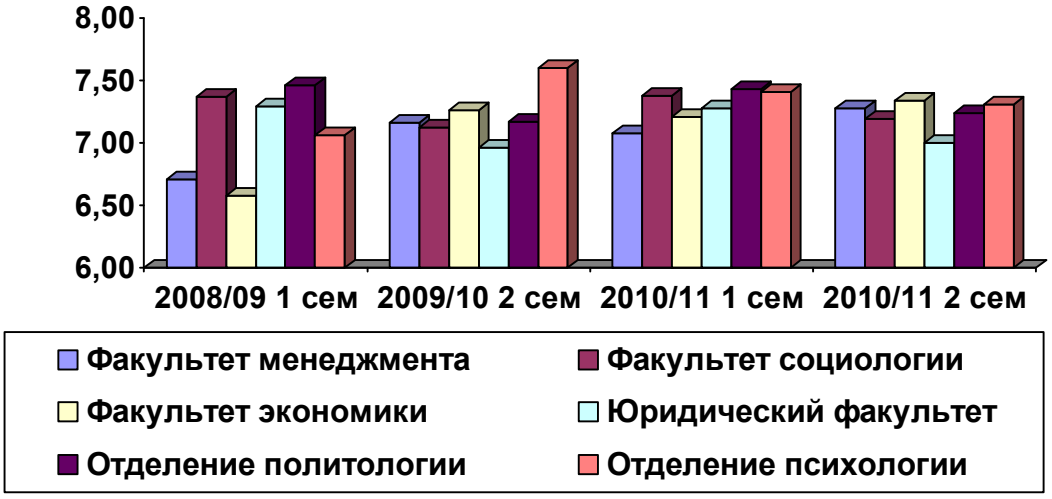


Таблица 4.2.5

Динамика средних баллов за последние 4 семестра по курсам факультетов 2009-2010 уч.год/2010-2011 уч.год

факультет	Средний балл			
	2009/2010 уч.год		**20010/2011 уч.год**	
Факультеты	1 семестр	2 семестр	1 семестр	2 семестр
Экономики	**6,84**	**7,26**	**7,21**	**7,34**
1 курс бакалавры	6,29	7,33	6,78	7,07
2 курс бакалавры	7,11	6,83	7,30	6,91
3 курс бакалавры	6,76	7,03	7,33	7,35
4 курс бакалавры	7,37	7,20	7,13	7,56
5 курс специалисты	6,67	7,90		
Магистратура факультета экономики			**8,18**	**7,38**
1 курс			6,79	6,79
2 курс			8,87	8,44
Социологии	**7,26**	**7,12**	**7,38**	**7,19**
5 курс специалисты	7,26	7,27		
1 курс бакалавры	6,98	7,09	6,61	7,42
2 курс бакалавры	7,65	6,62	7,74	7,13
3 курс бакалавры	7,16	7,46	7,42	6,88
4 курс бакалавры	7,23	7,19	7,96	7,35
Магистратура социологии	**7,60**	**6,70**	**7,22**	**7,36**
1 курс	7,45	6,69	7,30	7,36
2 курс	7,70	6,73	7,11	7,86
Менеджмента	**6,99**	**7,16**	**7,08**	**7,27**
1 курс бакалавры	6,55	6,76	6,99	7,19
2 курс бакалавры			6,46	6,61
3 курс бакалавры			6,88	7,05
4 курс бакалавры	7,20	6,52	7,33	7,31
1 курс специалисты				
2 курс специалисты	7,20	6,85		
3 курс специалисты	6,53	6,82	6,46	6,63
4 курс специалисты	7,15	7,30	6,91	7,57
5 курс специалисты	7,00	7,59	7,09	7,33
Магистратура менеджмента				**7,93**
1 курс магистры	7,64	7,85	7,84	7,98
2 курс магистры			7,62	7,73
Юридический	**7,21**	**6,96**	**7,28**	**7,0**
1 курс специалисты	7,23	6,57	7,46	7,19
2 курс специалисты	6,83	6,93	6,95	7,18
3 курс специалисты	6,60	7,11	7,10	6,69
4 курс специалисты	7,80	7,14	7,63	7,16
5 курс специалисты	7,02	6,84	6,77	6,68
Отделение политологии	**7,23**	**7,17**	**7,43**	**7,24**
1 курс бакалавры	7,21	8,12	7,75	7,35

2 курс бакалавры	6,14	6,30	7,54	7,21
3 курс бакалавры	6,70	7,40	6,67	6,98
4 курс бакалавры	7,40	7,40	8,02	7,64
Магистры 1 курс			7,09	7,01
Отделение психологии	**7,30**	**7,60**	**7,41**	**7,31**
1 курс бакалавры	0,00	0,00		
2 курс бакалавры	6,84	7,27		
3 курс бакалавры	0,00	0,00	7,43	7,07
3 курс специалисты	7,61	7,68		
4 курс специалисты	6,68	7,12	8,10	7,68
5 курс специалисты	8,15	8,21	6,78	6,92

Данные, приведенные в таблице, свидетельствуют, что средний балл по филиалу колеблется вокруг 7 баллов. В то же время динамика среднего балла по отдельным факультетам позволяют сделать ряд существенных выводов:

- результаты сдачи во втором семестре на факультетах экономики и менеджмента в течение двух последних учебных лет лучше, чем в 1 семестре. На юридическом факультете, факультете социологии и отделении политологии обнаруживается обратная тенденция: результаты успеваемости во втором семестре снижаются по сравнению с первым
- ни на одном из факультетов и отделений не наблюдался устойчивый рост среднего балла на протяжении четырех семестров
- по результатам рубежного контроля в конце прошлого учебного года самый высокий средний балл наблюдается на магистратуре факультета экономики (8,44), самый низкий на юридическом факультете (6,00)
- от факультета к факультету также выявлен существенный разрыв между минимальным и максимальным значением среднего балла. В 2009-2010 учебном году в первом семестре минимальное значение среднего балла было на отделении политологии (6,14 – бакалавры 2 курса), максимальное – на отделении психологии (8,15 – специалисты 5 курс). Разрыв составил 2,1 балла. Во втором семестре минимальное значение – на факультете менеджмента (6,52 – бакалавры 4 курс), максимальное – на отделении психологии (8,21 – специалисты 5 курс). Разрыв составил 1,69 балла. В 2010-2011 учебном году в первом семестре минимальное значение среднего балла было на факультете менеджмента (6,46 – бакалавры 2 курса, специалисты 3 курса), максимальное – на факультете экономики (8,87 – магистры 2 курса). Разрыв составил 2,41 балла. Во втором семестре минимальное значение – на факультете менеджмента (6,61 – бакалавры 2 курс),

максимальное – на факультете экономики (8,44 – магистры 2 курс). Разрыв составил 2,23 балла.

4.3. Сравнение успеваемости студентов, поступивших по результатам олимпиад, и студентов, поступивших по ЕГЭ, в динамике за 2 года.

Таблица 4.3.1

Сравнение успеваемости студентов, поступивших по результатам олимпиад, и студентов, поступивших по ЕГЭ, в динамике за 2 года.

Факультет /отделение	Доля победителей олимпиад от общего количества студентов 1 курса (%)		Средний балл победителей олимпиад		Средний балл по 1 курсу (неолимпиадники)		Средний балл по 1 курсу	
	Поступившие в 2009г.	Поступившие в 2010г.	Поступившие в 2009г.	Поступившие в 2010г.	Поступившие в 2009г.	Поступившие в 2010г.	Поступившие в 2009г.	Поступившие в 2010г.
Экономики	6,0	4,6	7,01	7,19	6,35	7,01	6,81	7,02
Социологии	3,0	5,0	7,07	8,07	7,0	7,35	6,97	7,39
Менеджмента	7,6	3,6	5,75	7,62	6,87	7,19	6,31	7,21
Юридический	-	7,0	-	7,53	-	6,57	-	7,32
Политологии	8,12	2,2	7,23	8,0	7,10	7,19	7,39	7,21
Психологии	-	-	-	-	-	-	-	-

В Таблице 4.3.1 приведены сравнительные данные по успеваемости студентов 1 курса, поступивших по результатам олимпиад и студентов, поступивших по ЕГЭ. Данные приводятся за 2 года. Следует отметить, что процент студентов 1 курса, поступивших по результатам олимпиад в 2009 году, колеблется от 3,0% на факультете социологии до 8,12% на отделении прикладной политологии. На юридическом факультете в 2009 году студентов 1 курса, поступивших по результатам олимпиад не было вообще. В 2010 году сохранился разброс между факультетами: максимальный процент поступивших по результатам олимпиад (7,0%) на юридическом факультете, минимальный процент (2,2%) на отделении прикладной политологии. Средний балл победителей олимпиад, поступивших в 2009 году, на всех факультетах, кроме факультета менеджмента, был выше, чем средний балл неолимпиадников. Максимальная разница наблюдалась на факультете социологии- 0,7 балла. Минимальная – 0,13 балла - на отделении прикладной политологии. На всех факультетах, кроме факультета менеджмента средний балл олимпиадников был выше среднего балла по 1 курсу в целом. Максимальная разница (0,2 балла) наблюдалась на

факультете экономики, минимальная (0,13) – на отделении политологии. Средний балл победителей олимпиад, поступивших в 2010 году на всех факультетах был выше, чем средний балл по 1 курсу, и выше, чем средний балл неолимпиадников. Максимальный средний балл олимпиадников, поступивших в 2010 году (8,07) был на факультете социологии.

4.4. Результаты тестирования студентов по выборочным дисциплинам

На основании решения Ученого совета ГУ-ВШЭ от 27.09.2010 (протокол №10) и приказа ГУ-ВШЭ от 18.10.2010 № 31.1-04/751 «Об организации тестирования студентов ГУ-ВШЭ в 2010/2011 учебном году» целях проверки остаточных знаний с ноября 2010 года по март 2011 года НИУ ВШЭ - Санкт-Петербург (далее филиал) организовал тестирование студентов: в ноябре 2010 года - по тестовым материалам АСТ-Центра (внешнее тестирование); в январе 2011 года - по материалам Федерального Интернет-экзамена в сфере профессионального образования - ФЭПО-12 (внешнее тестирование); в феврале – марте 2011 года - тестирование остаточных знаний студентов по тестовым материалам (ТМ) преподавателей филиала (внутреннее тестирование).

Тестирование студентов по технологии Автоматизированной системы тестирования (АСТ)

В тестировании приняли участие 199 студентов 4 факультетов (4 направлений/специальностей) по 8 дисциплинам циклов:

- ГСЭ (2 направления, 2 дисциплины);
- ЕН (1 направление, 1 дисциплина);
- ОПД (2 направления, 1 специальность, 5 дисциплин). Данные в сравнении с 2009-10 учебным годом представлены в таблице 4.4.1.

Таблица 4.4.1

Динамика направлений, студентов, дисциплин (АСТ)

	2009-2010 уч. г.	**2010-2011 уч. г.**
Количество направлений/специальностей	10	4
Количество студентов	305	199
Количество дисциплин	15	8

Из таблицы видно, что в 2010-11 учебном году произошло резкое снижение количества участников тестирования. Этот факт можно объяснить следующим:

1. В 2009-2010 учебном году прекращена подготовка по большинству специальностей, которые принимали участие в тестировании в 2009-2010 учебном году;
2. Закупленные банки заданий не содержат тестовых материалов для направлений

030200 Политология, 030300 Психология, 040200 Социология;

3. По мнению преподавателей филиала, некоторые тестовые материалы низкого качества. Данный факт побудил кафедры филиала к разработке собственных тестовых материалов, по которым они сочли необходимым проводить тестирование в 2010-11 учебном году.

Тестирование проходило в режиме on-line, т.к. банк тестов находится в НИУ-ВШЭ.

Согласно приказу ГУ-ВШЭ от 18.10.2010 №31.1-04/751 деканы факультетов, заведующие отделениями, проанализировали перечень дисциплин, по которым целесообразно провести тестирование, определили специальности/направления и курсы для участия в тестировании.

В тестировании участвовали юридический факультет, факультет менеджмента, факультет экономики, факультет социологии.

Компьютерный центр оказывал своевременное техническое сопровождение проведения тестирования согласно графику. Сбоев в работе не было. Методическое сопровождение процедуры тестирования, взаимодействие с Методическим управлением ГУ-ВШЭ осуществлял отдел развития и контроля качества образования.

В декабре на основании поступивших результатов тестирования, деканы, преподаватели соответствующих кафедр провели анализ результатов тестирования с целью определения тем и разделов дисциплины, по которым студенты показали недостаточно высокие результаты.

При требовании, согласно распоряжению от 23.11.2010 г. № 214.15-11/60 «О проведении тестирования студентов по технологии Автоматизированной системы тестирования», явки студентов не менее 90% самая низкая явка была на юридическом факультете (в среднем 79%). На факультете социологии явка составила 89%, факультеты экономики и менеджмента обеспечили присутствие 100% студентов.

Лучшие результаты продемонстрировал юридический факультет по дисциплине «Теория государства и права» - средний балл 4,2.

Худшие результаты также у юридического факультета по дисциплине «Административное право» - средний балл - 2,0.

Сводные результаты приведены в Приложение 2.

В таблице 4.4.2 приведена динамика результатов по дисциплинам, которые были заявлены для тестирования в 2009-2010 и в 2010-2011 учебных годах.

Таблица 4.4.2

Динамика показателей освоения дисциплин (АСТ)

Направление/ специальность/ дисциплина	**Количество выполнявших тест /% от заявленного контингента**		**Правильность выполненных заданий, в среднем, по группе (%)**	
	2009-2010 уч. г.	**2010-2011 уч. г.**	**2009-2010 уч. г.**	**2010-2011 уч. г.**
030501.65 Юриспруденция Теория государства и права	13 / 80	11 / 50	67	76
040200.62 Социология Философия	16 / 89	31 / 89	34,5	38

Несмотря на небольшой объем данных, просматривается тенденция к улучшению уровня остаточных знаний студентов (зона ответственности преподавателя, кафедры) и спаду качества организации тестирования на юридическом факультете, низкая явка студентов (зона ответственности декана).

При организации тестирования в следующем учебном году при выборе перечня дисциплин следует учесть те дисциплины, по которым было проведено тестирование 2009-2011 учебных годах, с целью анализа результатов в динамике.

Участие в ФЭПО-12

В целях внешнего контроля качества обучения в январе 2011года филиал принял участие в Федеральном Интернет - экзамене в сфере профессионального образования (ФЭПО-12).

В тестировании приняли участие 295 студентов 4 факультетов (4 направлений/специальностей) и двух отделений (2 направлений/специальностей) по 16 дисциплинам циклов:

- ГСЭ (5 направлений - 8 дисциплин),
- ЕН (2 направления - 3 дисциплины),
- ОПД (2 направления, 1 специальность - 5 дисциплин). Данные в сравнении с результатами тестирования 2009-2010 учебного года представлены в таблице 4.4.3.

Таблица 4.4.3

Динамика направлений, студентов, дисциплин (ФЭПО)

	2009 - 2010 уч. г.	**2010 - 2011 уч. г.**
Количество направлений/специальностей	10	6
Количество студентов	202	295
Количество дисциплин	13	16

Уменьшение количества образовательных программ связано с тем, что в 2009-2010 учебном году прекращена подготовка по большинству специальностей. Увеличившееся количество тестируемых студентов позволяет перенести результаты тестирования на весь контингент изучающих дисциплины в рамках конкретной ООП и сделать выводы о качестве усвоения дисциплины. Количество дисциплин, заявленных для тестирования, также увеличилось, что может свидетельствовать о признании кафедрами необходимости внешнего оценивания уровня остаточных знаний.

В ФЭПО-12 приняли участие все факультеты и отделения филиала: факультет юриспруденции, факультет менеджмента, факультет экономики, факультет социологии, отделение психологии, отделение политологии.

Данные, приведенные в таблице 4, показывают, что наибольшее количество дисциплин для тестирования выбрано в рамках цикла ГСЭ. Поскольку инициатива в определении дисциплин исходила от факультетов, данный факт может свидетельствовать о заинтересованности факультетов, отвечающих за реализацию соответствующей ООП, в получении информации не только о качестве освоения профессиональных дисциплин, но и об уровне освоения гуманитарных и социально-экономических дисциплин. Дисциплины всех трех циклов выбрали факультеты экономики и менеджмента, что, безусловно, дает представление об освоении ООП в целом и позволяет сравнивать результаты по циклам.

Таблица 4.4.4

Дисциплины для тестирования (ФЭПО - 12)

Цикл	**Специальность/направление**	**Дисциплины**	**Итого дисциплин**
ГСЭ	030300.62 Психология	Социология	
	030200.62 Политология	Правоведение	
	080500.62 Менеджмент	Иностранный язык	
	-«-	Отечественная история	
	-«-	Русский язык и культура речи	
	080100.62 Экономика	Иностранный язык	
	040200.62 Социология	Социология	
	-«-	Русский язык и культура речи	
			8
ОПД	080500.62 Менеджмент	Маркетинг	
	-«-	Основы менеджмента	
	080100.62 Экономика	Эконометрика	
	030501.65 Юриспруденция	Теория государства и права	
		Административное право	
			5
ЕН	080500.62 Менеджмент	Информатика	

	-«-	КСЕ	
	080100.62 Экономика	Информатика	
			3

Тестирование проходило в режиме on-line на трех учебных площадках. Компьютерный центр оказывал своевременное техническое сопровождение проведения тестирования согласно графику. Серьезных технических сбоев во время тестирования не было. Отдел развития и контроля качества образования следил за правильностью проведения тестирования, осуществлял мониторинг хода тестирования.

Данные о качестве подготовки и проведения тестирования (зона ответственности деканов) в целом по филиалу представлены в таблице 4.4.5. Соответствующими подразделениями была обеспечена явка студентов в основном около 82%, (в прошлом году - 86%), что показывает недостаточную степень организованности (согласно распоряжению СПб филиала ГУ-ВШЭ от 13.01.2011г. № 8.3.6.2-14/01 «Об участии в Федеральном интернет – экзамене в сфере профессионального образования – 12» явка должна составлять не менее 90% студентов).

Высокий уровень организации тестирования продемонстрировал факультет менеджмента (по направлению 080500.62 Менеджмент). Было выбрано наибольшее количество дисциплин для тестирования (7) по сравнению с другими факультетами, по всем циклам. Явка студентов в среднем составила 98%.

Самый низкий уровень организации продемонстрировали юридический факультет, факультет социологии и отделение прикладной политологии, которые приняли участие в тестировании по минимальному количеству дисциплин (2, 2 и 1 соответственно) и обеспечили явку студентов 41, 46,5 и 40%. Результаты тестирования по дисциплинам «Теория государства и права» (030501.65 Юриспруденция), «Русский язык и культура речи» (040200.62 Социология) и «Правоведение» (030200.62 Политология) не зачтены.

Таблица 4.4.5

Подготовка и проведение тестирования (ФЭПО - 12)

Специальность/ направление	**Дисциплина**	**Заявленное количество тестируемых (чел.)**	**Количество тестируемых, по факту прохождения теста (чел.)**	**% явки**
030200.62 Политология	Правоведение	15	6	40
030300.62 Психология	Социология	18	15	83

030501.65 Юриспруденция	Административное право	16	10	63
	Теория государства и права	17	7	41
040200.62 Социология	Русский язык и культура речи	15	3	20
	Социология	15	11	73
080100.62 Экономика	Английский язык	20	20	100
	Информатика	20	17	85
	Эконометрика	18	16	88
080500.62 Менеджмент	Английский язык	19	18	95
	Отечественная история	19	19	100
	Русский язык и культура речи	19	17	89
	Информатика	31	31	100
	Концепции современного естествознания	19	19	100
	Маркетинг	15	15	100
	Основы менеджмента	19	19	100
ИТОГО		**295**	**243**	**82**

Показатели выполнения требований ГОС по дисциплинам представлены в таблице 6. Жирным шрифтом выделены результаты с показателем освоения дисциплины меньше 50% (пороговое значение) и явки студентов менее 10 человек.

Таблица 4.4.6

Результаты освоения дисциплин (ФЭПО – 12)

Цикл дисци-плин	**Дисциплина**	**Кол-во студентов, принявших участие в Интернет - экзамене**	**Процент студентов, освоивших все ДЕ дисциплины**
030200.62 — Политология			
ГСЭ	Правоведение	**6**	**Результаты не учитываются**
030300.62 — Психология			
ГСЭ	Социология	15	60%
030501.65 — Юриспруденция			
ОПД	Административное право	10	50%
ОПД	Теория государства и права	**7**	**Результаты не учитываются**

040200.62 — Социология			
ГСЭ	Русский язык и культура речи	**3**	**Результаты не учитываются**
ГСЭ	Социология	11	63%
080100.62 — Экономика			
ГСЭ	Английский язык	20	95%
ЕН	Информатика	17	**35%**
ОПД	Эконометрика	16	**0**
080500.62 — Менеджмент			
ГСЭ	Английский язык	18	**5%**
ГСЭ	Отечественная история	19	63%
ГСЭ	Русский язык и культура речи	17	82%
ЕН	Информатика	31	**41%**
ЕН	КСЕ	19	**10%**
ОПД	Маркетинг	15	86%
ОПД	Основы менеджмента	19	78%

Наилучший результат продемонстрировали студенты направления 080100.62 Экономика по дисциплине «Английский язык». Высокие результаты показали студенты направления 080500.62 Менеджмент по дисциплинам «Русский язык и культура речи» и «Маркетинг».

Худший результат показали студенты направления 080500.62 Менеджмент по дисциплине «Английский язык» и «Концепции современного естествознания».

Тестирование по тестовым материалам (ТМ), подготовленным преподавателями филиала

В тестировании приняли участие студенты направлений: 080100.62 Экономика, 040200.62 Социология, 080500.62 Менеджмент и 030200.62 Политология, а также специальностей: 030501.65 Юриспруденция, 080507.65 Менеджмент организации, 080504.65 Государственное и муниципальное управление и 030301.65 Психология.

Количество дисциплин, заявленных для тестирования, в 2010/2011 учебном году составило 20, против 13-ти в предыдущем 2009/2010 учебному году (Таблица 4.4.7).

Таблица 4.4.7

Динамика количества дисциплин (ТМ преподавателей)

Специальности/направления	Количество дисциплин	
	2009/2010 уч. год	2010/2011 уч. год
080100.62 Экономика	3	4
040200.62 Социология	3	4
030501.65 Юриспруденция	2	2
080500.62 Менеджмент	-	1
080507.65 Менеджмент организации	1	1
080504.65 Государственное и муниципальное управление	-	1
030301.65 Психология	-	1
030200.62 Политология	4	6
Итого по филиалу	**13**	**20**

Произошли изменения в количестве заявленных факультетами и отделениями студентов для участия в тестировании. (Таблица 4.4.8). Отмечен рост количества студентов по направлениям и специальностям факультета менеджмента, отделения прикладной политологии в текущем учебном году по сравнению с предыдущим на 8,5%. Это объясняется ростом количества дисциплин, предложенных для тестирования. Однако в ходе подготовки и проведения тестирования возникли организационные сбои, что вызвало уменьшение общей численности студентов, принявших участие в тестировании с 341 до 331. Снизилась доля выполнявших тест студентов в общей численности заявленных для тестирования с 82,0% в 2009/2010 учебном году до 73,4% - в текущем учебном году. Самая высокая явка студентов на тестирование была обеспечена юридическим факультетом и факультетом менеджмента, самая низкая – факультетами экономики и социологии.

Таблица 4.4.8

Динамика численности студентов, принявших участие в тестировании (ТМ преподавателей)

Специальность/ направление	2009/2010 уч. год		2010/2011 уч. год	
	Кол-во заявленных студентов	Кол-во принявших участие / % явки	Кол-во заявленных студентов	Кол-во принявших участие /% явки
080100.62 Экономика	128	116 / 90,6	85	48 / 56,5
040200.62 Социология	65	34 / 52,3	78	52 / 66,7
030501.65 Юриспруденция	41	37 / 90,2	48	47 / 97,9
080500.62 Менеджмент	-	-	40	40 / 100,0

080507.65 Менеджмент организации	22	18 / 81,8	12	10 / 83,3
080504.65 Государственное и муниципальное управление	-	-	12	9 / 75,0
030301.65 Психология	73	69 / 84,5	21	19 / 90,5
030200.62 Политология	87	67 / 77,1	155	106 / 68,4
Всего по филиалу	**416**	**341 / 82,0**	**451**	**331 / 73,4**

Высокие результаты показали студенты направления 040200.62 Социология по дисциплинам «История социологии» и «Анализ социологических данных», средний балл - 4,0 и 4,3 соответственно.

Низкий средний балл по дисциплине «Макроэкономика» у студентов 4 курса направления 080100.62 Экономика - 2,2, а также по дисциплине «Макроэкономика» у студентов направления 030200.62 Политология, средний балл – 2,9.

Общие выводы и рекомендации

Использование для контроля уровня остаточных знаний студентов филиала различных инструментов, как внутренних, так и внешних позволили получить достаточно объективные результаты. Сравнительные характеристики контроля остаточных знаний представлены далее в таблицах.

Наибольшее количество направлений и специальностей заявлено для внутреннего тестирования (по ТМ преподавателей). Количество дисциплин, результаты освоения которых проверены с помощью ТМ преподавателей по циклам ГСЭ и ЕН меньше, чем дисциплин, проверенных по технологии ФЭПО (рис.2). Данный факт может свидетельствовать о недостаточной включенности преподавателей кафедр гуманитарных наук, математики и бизнес-информатики в процессы организации внутреннего тестирования.

По количеству заявленных студентов внутреннее тестирование предполагало наивысший процент охвата студентов. Однако низкий уровень организации тестирования (на факультетах экономики и социологии) привел к тому, что процент студентов, принявших участие во внутреннем тестировании, от заявленного контингента значительно ниже, чем те же показатели по внешнему тестированию. В этом смысле лучше всего было организовано тестирование по технологии АСТ, хотя сама процедура более трудоемка и предполагает согласованных действий не только разных подразделений филиала, но взаимодействия со структурами головного вуза

Сводные результаты контроля остаточных знаний, проведенного по разным технологиям, представленные в таблице 4.4.9-4.4.10, отражают наименьшие и наивысшие средние баллы (АСТ, ТМ преподавателей) и наивысший и наименьший % освоения дидактических единиц (ФЭПО).

Таблица 4.4.9

Наивысший балл или % студентов, освоивших все ДЕ дисциплины

Направление	**Цикл**	**Дисциплина**	**Средний балл**	**% ДЕ**	**Вид тестирования**
080100.62 Экономика	ГСЭ	Иностранный язык	-	95	ФЭПО
080500.62 Менеджмент	ОПД	Маркетинг	-	86	ФЭПО
030501.65 Юриспруденция	ОПД	Теория государства и права	4,2	-	АСТ
040200.68 Социология	ОПД	Анализ социологи-ческих данных	4,3	-	ППС
030200.62 Политология	ГСЭ	Основы теории коммуникаций	4,2	-	ППС

Таблица 4.4.10

Наименьший балл или % студентов, освоивших все ДЕ дисциплины

Направление	**Цикл**	**Дисциплина**	**Средний балл**	**% ДЕ**	**Вид тестирования**
080100.62	ЕН	Информатика	-	35	ФЭПО
	ОПД	Эконометрика	-	0	
	ОПД	Макроэкономика	2,2	-	ППС
080500.62	ГСЭ	Отечественная история	2,9	-	АСТ
	ГСЭ	Иностранный язык	-	5	ФЭПО
	ЕН	КСЕ	-	10	
030501.65 Юриспруденция	ОПД	Административное право	2,0	-	АСТ
040200.68 Социология	ГСЭ	Философия	3,1	-	АСТ
030200.62 Политология	ГСЭ	Макроэкономика	2,9	-	ППС

Из таблиц видно, что наивысший результат получен по циклам ГСЭ и ОПД. По дисциплинам этих же циклов достигнуты худшие результаты. Цикл ЕН освоен не достаточно хорошо, по нему зафиксированы худшие результаты. Причем худшие и лучшие результаты не зависят от технологии тестирования.

Особую обеспокоенность вызывают дисциплины, закрепленные за кафедрой экономической теории: «Макроэкономика» для направления 080100.62 Экономика, и «Макроэкономика» для направления 030200.62 Политология – технология по ТМ преподавателей, а также дисциплина «Эконометрика» - технология ФЭПО.

Странная ситуация наблюдается с уровнем освоения дисциплины «Английский язык». По этой дисциплине отмечены как самые высокие результаты – направление 080100.62 Экономика, так и самые низкие, гораздо ниже порогового значения – 080500.62 Менеджмент. Объяснение этому факту можно найти в организации тестирования. Видимо, студенты факультета менеджмента были плохо проинструктированы о целях тестирования, его процедуре, его значении. Об этом свидетельствует то, что среднее время, потраченное студентами на решение теста – 22 минуты, при отведенном времени - 90 минут (продуктивно использовано 24% времени).

Таблица 4.4.1.1

Сводная таблица результатов разных видов тестирования

Специальность /направление	**Дисциплина, цикл**	**Вид тести-рования**	**Кол-во выполнивших тест / % от заявленного контингента**	**% положи-тельных оценок за тест**	**% студентов, освоивших все ДЕ**
080500. 62 Менеджмент	КСЕ, ЕН	АСТ	20/100	95	
		ФЭПО	19/100		10
	Основы менеджмента, ОПД	ФЭПО	19/100		78
		ППС	40/333	100	
	Маркетинг, ОПД	АСТ	35/100	91	
		ФЭПО	15/100		86
	Отечественная история, ГСЭ	АСТ	35/100	91	
		ФЭПО	19/100		63
030501. 65	Административное право, ОПД	АСТ	11/69	0	
		ФЭПО	10/63		50

Таблица 4.4.1.1 отражает результаты тестирования по дисциплинам, по которым было проведено одновременно 2 вида тестирования, что дает возможность полнее и объективнее оценить качество освоения дисциплин.

В целом результаты тестирования, проведенного по разным технологиям, не противоречат, а дополняют друг друга и могут оцениваться как объективные. Серьезные вопросы вызывают результаты тестирования по КСЕ. Объяснения существенному расхождению результатов может быть следующее. Во-первых, как было замечено выше, уровень организации тестирования был самый высокий на этапе тестирования по технологии АСТ. Студенты направления 080500.62 Менеджмент в среднем решали тест по «КСЕ» в рамках ФЭПО 12 мин, при отведенном времени 80 мин., то есть использовали только 15% времени. Во-вторых, период времени после изучения дисциплины увеличился к моменту участия студентов в ФЭПО, что может свидетельствовать об изменении объема и структуры остаточных знаний со временем. В-третьих, методики оценивания результатов по технологии АСТ и ФЭПО разные, и факт решения студентом большей части тестовых заданий (АСТ) не всегда говорит об освоении всех дидактических единиц (ФЭПО).

В целом, приведенные в таблице данные, позволяют сделать вывод об относительно высоком уровне освоения ООП 080500.62 Менеджмент.

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы:

- Необходимо продолжить осуществлять контроль уровня остаточных знаний студентов с помощью различных технологий, что способствует более объективным выводам о качестве преподавания.
- С целью повышения ответственности учебных подразделений за качество подготовки студентов целесообразно продолжить их привлечение на этапах планирования, проведения тестирования и анализа результатов. Необходимо активнее вовлекать в эту работу кафедры, ответственные за гуманитарные, естественно-научные и математические дисциплины.
- Анализ результатов тестирования в 2010-11 учебном году показал, что часто низкие результаты свидетельствуют не о качестве подготовки по дисциплине, а о низком уровне организации тестирования. Необходимо повысить ответственность деканов за организацию тестирования, более ответственно подходить к отбору специалистов, осуществляющих инструктаж студентов, наладить разъяснительную работу среди сотрудников деканата и студентов о значении тестирования в оценке качества работы кафедры, факультета,

филиала в целом.

- Результаты тестирования по тестовым материалам преподавателей оказались в ряде случаев ниже ожидаемых. Необходим серьезный анализ тестовых материалов на содержательном и методическом уровне.
- В связи с переходом на стандарты нового поколения необходимо определить последовательность разработки оценочных средств, в качестве приоритетных установить дисциплины ядра по каждому направлению.
- При определении дисциплин для контроля остаточных знаний студентов стоит организовать внешнее и внутреннее тестирование по одной и той же дисциплине, с целью согласования внутренней и внешней оценок уровня остаточных знаний студентов.

4.5. Динамика отчислений студентов по признаку «бюджет-коммерция»

Диаграмма 4.5.1

Динамика отчислений по факультетам

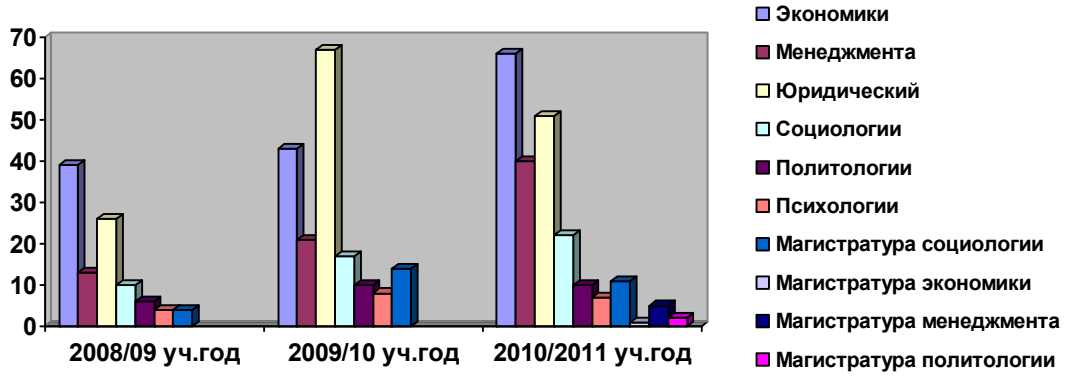


Таблица 4.5.1

Факультеты/ отделения	2008-2009 уч.год		2009-2010 уч.год		2010-2011 уч.год		% отчисл-х коммерч. студентов 2009/10	% отчисл-х коммерч. студентов 2010/11
	Кол-во отчисленных за год	В % от общего кол-ва	Кол-во отчисленных за год	В % от общего кол-ва	Кол-во отчисленных за год	в % от общего кол-ва		
Экономики	39	9,73	43	11,26	66	16,62	30,23	18,46
Менеджмента	13	3,90	21	5,65	40	10,24	52,38	45,00
Юридический	26	8,70	67	21,00	51	15,79	49,25	43,14
Отделение психологии	4	4,55	8	10,26	7	15,25	37,50	28,57
Отделение политологии	6	8,57	10	9,26	10	7,93	30,00	30,00
Социологии	10	9,26	17	14,91	22	11,63	17,65	9,09
Магистратура социологии	4	19,05	14	38,89	11	28,21	28,57	0,00

Магистратура экономики					1	3,70		0,00
Магистратура менеджмента					5	22,73		0,00
Магистратура политологии					2	13,33		0,00
Итого	**102**	**7,73**	**180**	**12,78**	**211**	**13,08**	**38,89**	**27,44**

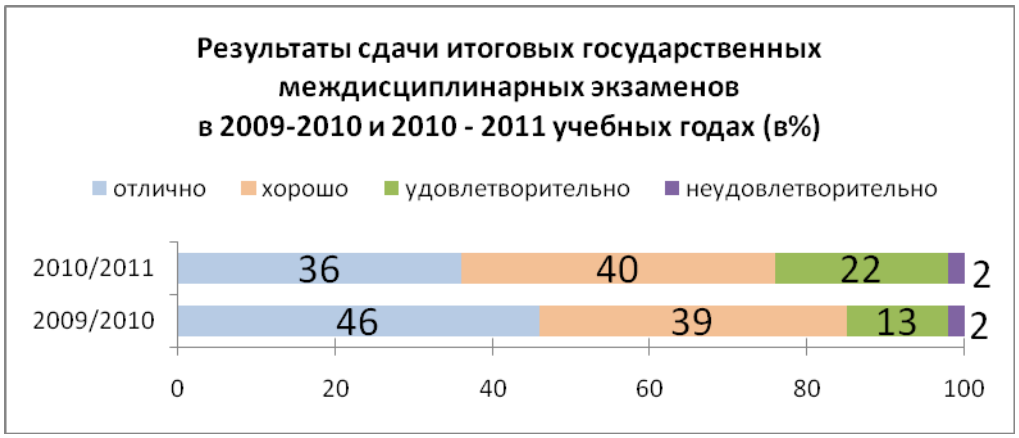
Как видно из приведенной таблицы, динамика отчислений студентов весьма неравномерна. За три года общее количество отчисленных выросло более чем в 2 раза 102 студентов до 211. Особенно возросло количество отчисленных студентов на факультете экономики (с 39 человек в 2008-2009 уч.году до 66 в 2010-2011 уч.году. а также на факультете менеджмента (с 13 в 2008-2009 уч.году до 40 в 2010-2011 уч.году).

Большую часть отчисленных по филиалу в целом составляют бюджетные студенты. По сравнению с предыдущим учебным годом в 2010-2011 уч.году доля отчисленных бюджетных студентов выросла на 11,4% (61,11% в 2009-2010 уч.году и 72,51 в 2010-2011 учебном году). Самая высокая доля отчисленных бюджетных студентов - на факультете социологии – 90,1%

4.6. Результаты ГАК в распределении оценок

Сводные данные по результатам сдачи итогового государственного междисциплинарного экзамена в НИУ ВШЭ - Санкт-Петербург показывают, что доля отличных оценок среди выпускников в 2010-2011 учебном году снизилась по сравнению с предыдущим годом за счет увеличения доли удовлетворительных оценок (Диаграмма 4.6.1).

Диаграмма 4.6.1



Итоговый государственный экзамен в НИУ ВШЭ - Санкт-Петербург на «отлично» сдали 48,3% бакалавров (в 2010 году – 54,5%) и 16,1% специалистов (в 2010 году – 39,1%), магистры итоговый экзамен не сдавали.

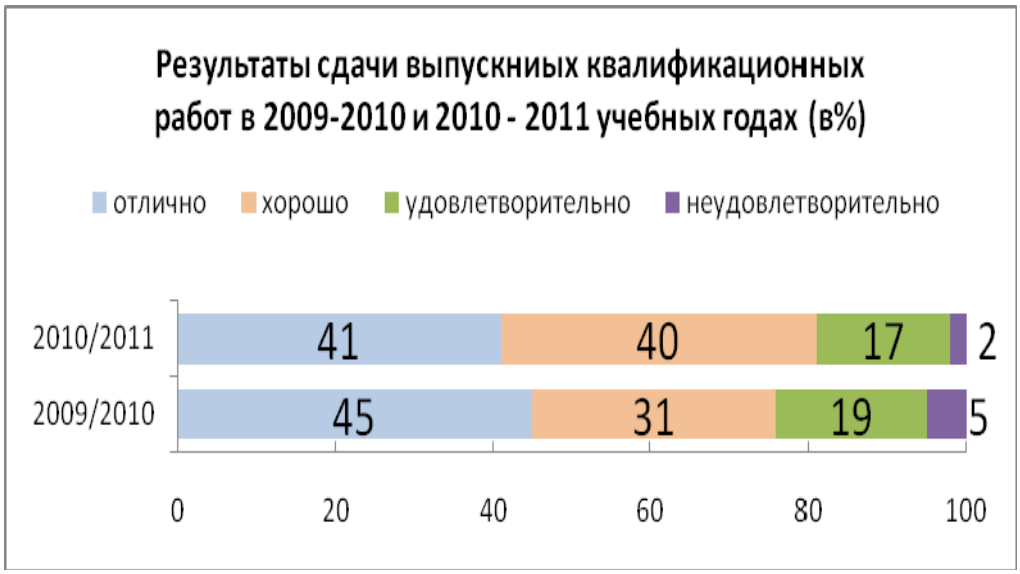
Сводные данные по результатам сдачи итогового государственного экзамена по факультетам содержатся в Приложении 4.6.1. На факультете менеджмента значительно уменьшился процент хороших и отличных оценок (в прошлом году 81,7%, в 2010-11 – 49,1%,), а процент удовлетворительных оценок (48,8%) увеличился по сравнению с прошлым годом (было 18,3%). В меньшей степени изменился процент хороших и отличных оценок на факультете психологии (2009-2010 учебный год – 100%, 2010-11 – 83,4%), почти не изменился на экономическом факультете (2009-2010 учебный год – 98,2%, 2010-11 – 98,4%). В то же время произошло увеличения процента хороших и отличных оценок на факультетах политологии (2009-2010 учебный год – 91%, 2010-11 – 100%), социологии (2009-2010 учебный год – 84,9%, 2010-11 – 88,3%) и юридическом факультете (2009-2010 учебный год – 56,2%, 2010-11 – 61,5%). Процент неудовлетворительных оценок увеличился на факультете психологии (2009-2010 учебный год –0%, 2010-11 – 11,1%), на юридическом факультете (2009-2010 учебный год –7,0%, 2010-11 – 9,6%) и на факультет менеджмента (2009-2010 учебный год – 0%, 2010-11 – 2,1%).

Результаты государственного экзамена по английскому языку представлены в Приложении 4.6.2. Можно отметить заметное увеличение по сравнению с прошлым годом доли отличных оценок на факультете политологии (2009-2010 учебный год – 29,0%, 2010-11 – 40,0%) и юридическом факультете (2009-2010 учебный год – 16,0%, 2010-11 – 23,4%). В то же время на этих факультетах уменьшилась доля хороших оценок (на факультете политологии 2009-2010 учебный год – 50,0%, 2010-11 – 30,0%; на юридическом факультете 2009-2010 учебный год – 45,0%, 2010-11 – 36,2%) за счет увеличения доли удовлетворительных оценок (на факультете политологии 2009-2010 учебный год – 21,0%, 2010-11 – 30,0%; на юридическом факультете 2009-2010 учебный год – 23,0%, 2010-11 – 36,1%). На факультетах психологии, экономики и менеджмента доля отличных оценок по сравнению с прошлым годом уменьшилась, но доля отличных и хороших оценок при этом увеличилась в связи с уменьшением доли удовлетворительных оценок (на факультете психологии 2009-2010 учебный год – 27,0%, 2010-11 – 18,7%; экономики 2009-2010 учебный год – 19,0%, 2010-11 – 9,2%; менеджмента 2009-2010 учебный год – 21,0%, 2010-11 – 14,6%). На факультете социологии по сравнению с прошлым годом уменьшилась доля отличных и хороших оценок (2009-2010 учебный год – 72,2%, 2010-11 – 62,5%) за счет увеличения доли удовлетворительных оценок (2009-2010 учебный год – 27,8%, 2010-

11 – 37,5%). Процент неудовлетворительных оценок увеличился на факультете менеджмента (2009-2010 учебный год – 5,0%, 2010-11 – 7,2%), уменьшился на юридическим факультете (2009-2010 учебный год – 16,0%, 2010-11 – 4,3%) и на факультете экономики (2009-2010 учебный год – 2,0%, 2010-11 – 0,0%). Оба учебных года отсутствуют неудовлетворительные оценки на факультетах социологии, политологии и психологии.

Итоги защиты выпускных квалификационных работ в НИУ ВШЭ - Санкт-Петербург демонстрируют, что в отличие от прошлого года, когда суммарный процент отличных и хороших оценок (76%) снизился по сравнению с оценками на государственном экзамене (85%), оценки «отлично» и «хорошо» составили 81% относительно аналогичных оценок за государственный экзамен (76%) (Диаграммы 4.6.1 и 4.6.2).

Диаграмма 4.6.2



Выпускные квалификационные работы в НИУ ВШЭ - Санкт-Петербург на отлично защитили 39,5% бакалавров (в 2010 году – 55,1%) и 36,1% специалистов (в 2010 году – 36,8%).

Сводные данные по результатам защиты выпускных квалификационных работ по факультетам содержатся в Приложении 4.6.3. Сравнение показывает, что доля отличных оценок увеличилась только на юридическом факультете (2009-2010 учебный год – 16,7%, 2010-11 – 24,9%), при этом суммарный процент хороших и отличных оценок увеличился, кроме юридического факультета (2009-2010 учебный год – 51,9%, 2010-11 – 61,5%) на факультетах социологии (2009-2010 учебный год – 75,0%, 2010-11 – 81,0%), политологии 2009-2010 учебный год – 81,8%, 2010-11 – 83,1%), менеджмента (2009-2010 учебный год – 78,7%, 2010-11 – 89,3%), экономики (2009-2010 учебный год – 83,0%, 2010-11 – 84,9%).

Это увеличение произошло за счет уменьшения доли удовлетворительных оценок на факультете политологии (2009-2010 учебный год – 18,2%, 2010-11 – 16,9%); за счет уменьшения долей как удовлетворительных, так и неудовлетворительных оценок на факультетах социологии, юридическом, экономики, менеджмента. На факультете психологии доля удовлетворительных оценок увеличилась (2009-2010 учебный год – 14,3%, 2010-11 – 18,8%); неудовлетворительные оценки, как и в прошлом году, отсутствуют. В 2010-2011 учебном году неудовлетворительные оценки по итогам защиты выпускных квалификационных работ получили только студенты юридического факультета (2009-2010 учебный год – 13,0%, 2010-11 – 9,6%).

Доля оценок «отлично» при защите магистерских диссертаций значительно возросла относительно аналогичного показателя предыдущего учебного года (2009-2010 учебный год – 60,4%, 2010-11 – 44,5%). В 2009-2010 учебном году магистерские диссертации защищали только студенты факультета социологии, по сравнению с прошлым годом на этом факультете увеличилась доля отличных и хороших оценок (2009-2010 учебный год – 88,9%, 2010-11 – 100,0% за счет уменьшения доли удовлетворительных оценок (2009-2010 учебный год – 11,1%, 2010-11 – 0%). В 2010-2011 учебном году к защите магистерских диссертаций присоединились факультеты менеджмента и экономики. На факультете менеджмента доля удовлетворительных оценок составила 17,5%. На факультете экономики удовлетворительных оценок не было, доля отличных оценок самая большая среди трех факультетов – 89%. Сводные данные по результатам защиты магистерских диссертаций по факультетам представлены в Приложении 4.6.4.

4.7. Итоги практики.

При организации и проведении практики факультеты руководствовались положением о порядке проведения практики студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования (Приказ Минобразования России от 25.03.2003 № 1154), Государственными образовательными стандартами, графиком учебного процесса, рабочими учебными планами и положением об организации и проведении практики студентов в Национальном исследовательском университете – Высшей школы экономики.

Основными видами практики студентов, обучающихся по основным образовательным программам высшего профессионального образования, являются: учебная, производственная и преддипломная практика. В соответствии с этим в Санкт-Петербургском филиале НИУ-ВШЭ существуют следующие виды практики:

1. Для бакалавров:

- учебная (ознакомительная),
- производственная практика (для подготовки бакалаврской работы),
- научно-исследовательская и педагогическая (в отдельных случаях).

2. Для специалистов:

- учебная (ознакомительная),
- производственная,
- преддипломная (для подготовки дипломной работы),
- научно-исследовательская и педагогическая (в отдельных случаях).

3. Для магистров:

- научно-исследовательская (для подготовки магистерской диссертации),
- научно-педагогическая.

Все практики обеспечены программами, некоторые из них требуют обновления.

Приказы с организационными сведениями (по каждому виду практик) были выпущены для бакалавров и специалистов своевременно, за исключением факультета социологии, предоставившие приказы после завершения практики.

В 2010/2011 уч. году в практике магистров 2 курса были внесены изменения:

1. на магистерской программе «Финансовый менеджмент» выделили на научно-исследовательскую практику 10 недель.
2. на магистерской программе «Государственное и муниципальное управление» выделили на практику 12 недель, в т.ч. на научно-исследовательскую 8 недель, на научно-педагогическую 4 недели.
3. на магистерской программе «Математические методы анализа экономики» выделили на научно-исследовательскую практику 14 недель.

Анализ результатов прохождения и защиты практики студентами НИУ ВСШ в 2010/2011 уч. году представлен в таблице 4.7.1 (см. приложение 4.7.1), в таблицах 4.7.2, 4.7.3, 4.7.4. и диаграмме 4.7.1.

Таблица 4.7.2

Итоги учебной практики студентов за 2010/2011 уч. год.

Факультет	Специальность/направление	Всего студ.	Доля успешно сдавших практику на 4 и 5 в %	Оценки за практику в % от количества прошедших практику			
				«5»	«4»	«3»	Неуд./не явка /пересдача
Всего прошедших практику		289	90	69,6	20,4	4,8	4,8% 14
Экономики	080100.62 Экономики 4 к.	64	84,4	75,0	9,4	12,5	3,1% 2 (отчислены)
Менеджмента	080504.65 ГМУ 3 к.	23	91,3	69,6	21,7	4,3	4,3% 1 (отчислен)
	080500.62 Менеджмент 3 курс	45	68,9	48,9	20,0	6,7	24,4% 11(пересдача)
Социологии	040201.62 Социология 1 к.	96	95,8	72,9	22,9	0,0	4,2% 4 (отчислены)
Отделение прикладной политологии	030200.62 Политология 2 к.	29	93,1	82,8	10,3	6,9	0
	030200.62 Политология 3 к.	17	52,9	52,9	0,0	35,3	11,8% 2 (пересдача)

Успешно защитили учебную практику студенты 1 курса факультета социологии (95,8%). По результатам сессии, в том числе за получение незачета по практике 4 студента были отчислены.

На отделении политологии 93,1% студентов 2 курса защитили практику на «отлично» и «хорошо», 6,9% - «удовлетворительно», а на 3 курсе каждый третий студент получил «удовлетворительно» за практику и 2 студента ее не защитили в установленные сроки. На факультете менеджмента студенты 3 курса ГМУ показали хорошие результаты по итогам защиты практики (91,3% получили «4» и «5»). Среди менеджеров 3 курса каждый четвертый не сдал отчет по практике в установленные сроки (11 студентов защищали практику позже). Среди проходивших практику экономистов 4 курса 2 студента по итогам практики и других задолженностей были отчислены.

В ходе анализа результатов прохождения практики, были высказаны следующие выводы и рекомендации на будущий год:

- социологи предлагают активно привлекать к организации практики студентов старших курсов, что ими уже реализуется среди магистров 2 курса, курирующих летнюю практику бакалавров 1 курса;

- менеджеры предлагают в текущем году провести совместно с отделом по внеучебной работе несколько встреч студентов с компаниями-партнерами, устроить экскурсии в компании, где студентов могут принять на практику;

- экономисты выступили с предложением, проводить учебную практику, как знакомство с особенностями профессиональной деятельности не на выпускном курсе, а раньше – на 3; также унифицировать профиль компаний, мест прохождения практик, выбирая крупные производственные компании;

- все сходятся во мнении, что необходимо более активно проводить промежуточные проверки процесса прохождения практики с соответствующей корректировкой заданий студентам.

Таблица 4.7.3

Итоги производственной практики студентов за 2010/2011 уч. год.

Факультет	Специальность/направление	Всего студ.	Доля успешно сдавших практику на 4 и 5 в %	Оценки за практику в % от количества прошедших практику			
				5	4	3	Неуд./не явка/пересдача
Всего прошедших практику							
Менеджмента	080504.65 ГМУ 4 к.	11	27,3	18,2	9,1	18,2	54.5% 5 (пересдача) 1 (отчислен)
	080507.65 Менеджмент организации 4 к.	36	77,8	61,1	16,7	5,6	16,7% 6 (пересдача)
Юридический	030501.65 Юриспруденция 4 к.	49	98,0	98,0	0,0	0,0	2% 1 (отчислен)
Социологии	040200.62 Социология 4 к.	19	94,7	94,7	0,0	0,0	5,3% 1 (пересдача)
	040200.62 Социология 3 к.	19	84,2	84,2	0,0	0,0	15,8% 1 (пересдача) 2 (отчислены)
	040200.62 Социология 2 к.	17	76,5	76,5	0,0	0,0	23,5% 4 (пересдача)
	040200.62 Социология 2 к.	16	93,8	87,5	6,3	0,0	6,3% 1 (пересдача)
Отделение Психологии	030300.62 Психология 3 к.	16	100,0	87,5	12,5	0,0	0
	030301.65 Психология 4 к.	20	95,0	85,0	10,0	5,0	0

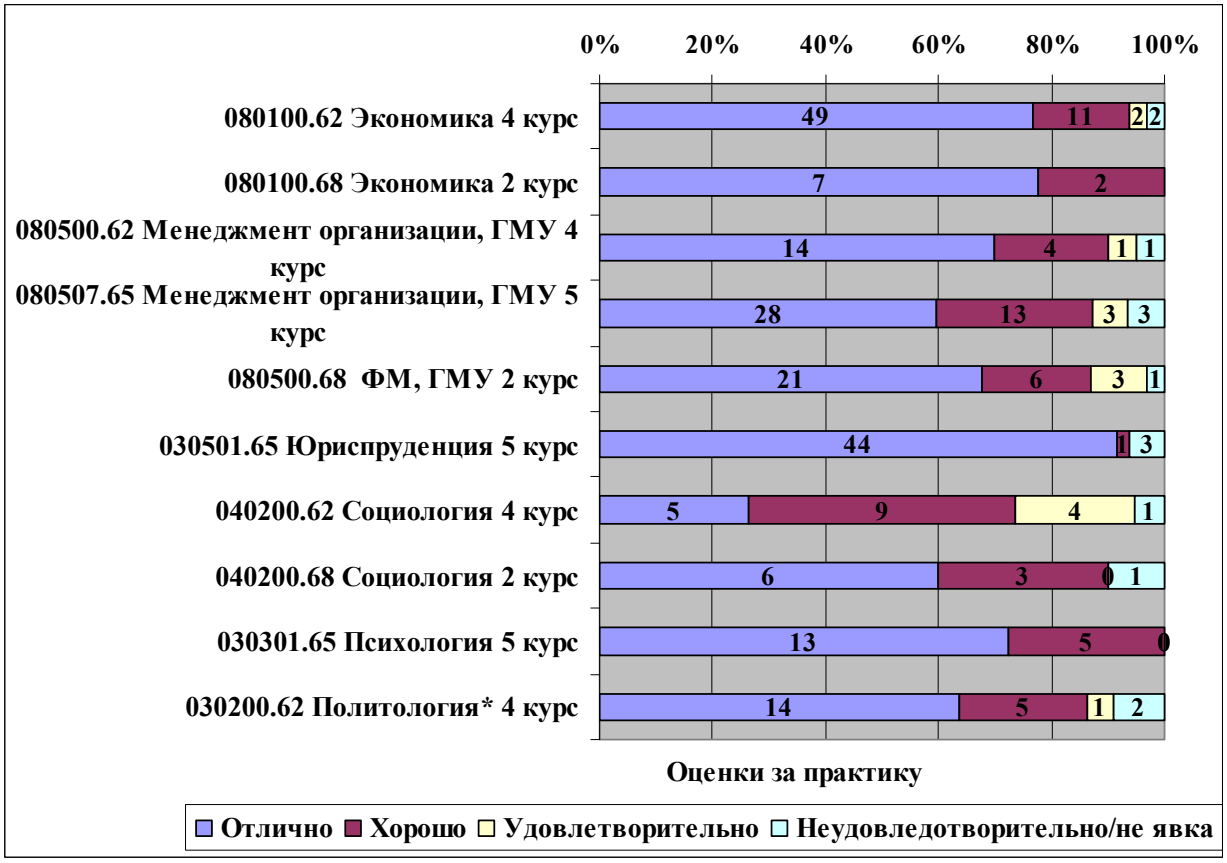
Высокие показатели по итогам прохождения производственной практики можно отметить на отделении политологии, все студенты вышедшие на практику защитили ее и в основном на «отлично» (85% и более). Среди юристов 98% защитили на «отлично», 1 студент не сдал зачет по практике, и в последствии был отчислен. Хорошие показатели по практике и у социологов, среди защитивших практику все получили «отлично». На 2

курсе 4 студента защитили практику только со второго раза (в официальный день защиты практики получили неудовлетворительную оценку или не явились), на 3 курсе 2 студента не сдавшие зачет по практике, были отчислены.

На факультете менеджмента большая доля студентов не сдала практику с первого раза или не явились (по 6 человек в каждой группе), для специалистов направления ГМУ 4 курс доля не аттестованных достигает 54,5%. Во время пересдачи практики только 1 студент не получил зачет и по сумме имеющихся задолженностей был отчислен.

Диаграмма № 4.7.1

Результаты преддипломной практики студентов 20010/2011 уч. г.



Успешно защитили отчет по практике (100% на «хорошо» и «отлично») магистры экономисты и специалисты психологи. 91,7% выпускников юридического факультета защитились на «отлично». Высокие показатели также среди бакалавров экономистов (93,8%, в том числе 76,6% на «отлично»).

Среди бакалавров социологов только 26,3% получили «отлично», каждый четвертый получил удовлетворительную оценку, что обращает на себя внимание и требует выяснения причин повлекших за собой такие результаты.

Защитили преддипломную практику на «отлично» до 70% студентов специальности Менеджмент организации, ГМУ 5 курс, магистры направления Социология, бакалавры

направления Политология 4 курс, магистры направления Менеджмент (программ Финансовый менеджмент и Государственное и муниципальное управление).

На диаграмме видно, что среди студентов, проходивших преддипломную практику, имеются те, кто получил неудовлетворительные оценки за практику или не явился на защиту. Два студента бакалавра 4 курса, не защитивших преддипломную практику на факультете экономики, в дальнейшем были отчислены. На юридическом факультете из трех двое студентов были отчислены, 1 ушел в академический отпуск. На факультете социологии 1 студент-бакалавр 4 курса защищал отчет по практике повторно, и 1 магистр был отчислен. На отделении политологии 1 студент по итогам сессии был отчислен, а второму разрешили пересдать практику в текущем учебном году. На факультете менеджмента 1 студент-магистр (программы Государственное и муниципальное управление) был отчислен, 1 бакалавр 4 курса и 1 специалист 5 курса защитили позже.

Среди положительных моментов можно отметить, что в ходе прохождения практики политологами, 7 студентов получили предложения продолжать сотрудничество с организациями, в которых проходили практику, с тремя заключены трудовые договора.

Таблица № 4.7.4

Научно-исследовательская, педагогическая, производственная практика магистров за 2010/2011 уч. год.

Факультет	Специальность	Всего студ.	Доля успешно сдавших зачет по практике на 4 и 5 в %	Оценки за практику в % от количества прошедших практику			
				5	4	3	Неуд./не явка /пересдача
Всего прошедших практику							
Менеджмента	080500.68 ГМУ 1 к.	21	66,7	23,8	42,9	23,8	9,5% 2 (отчислены)
	080500.68 ГМУ, ФМ 1 к.	48	75,0	54,2	20,8	6,3	18,8% 5 (пересдача) 4 (отчислены)
	080500.68 ГМУ 2 к.	12	41,7	41,7	0,0	8,3	50% 5 (пересдача) 1 (отчислен)
Социологии	040200.68 Социология 1 к	18	83,3	44,4	38,9	0,0	16,7% 1 (пересдача) 2 (отчислены)

Среди магистров, проходивших научно-исследовательскую, педагогическую или производственную практику в 2010/2011 уч. году, наиболее успешно защитили ее результаты магистры факультета социологии (88,9% получили «4» и «5»). Несколько хуже

обстоит дело на факультете менеджмента: 6 человек (50%) магистров 2 курса не защитили с первого раза отчет по практике (после пересдачи 1 студент был отчислен). В ходе выяснения причин, было установлено, что со стороны руководителей практики были нарушены сроки проведения защиты практики, состоявшейся до завершения официально установленных сроков прохождения научно-педагогической практики студентами. На 1 курсе магистратуры ГМУ 18,8% (9 человек) не защитили практику в срок, по результатам сессии 4 студента отчислено.

Удачным опытом в ходе проведения практики стало использование социологами веб-ресурсов для сдачи отчетных материалов, предусматривающих самозаполнение. В дальнейшем эту практику предполагается продолжить.

Главной проблемой в организации практики и роста ее эффективности по-прежнему остается необходимость увеличения доли предприятий и организаций, которые могли бы стать постоянными партнерами филиала на основе заключения долгосрочных договоров.

5. Мобильность студентов НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург

5.1. Анализ миграции студентов филиала внутри НИУ ВШЭ.

Миграцию студентов филиала иллюстрирует таблица 5.1.1

Таблица 5.1.1

Миграция студентов внутри НИУ ВШЭ

Факультет / отделение/институт **Вертикаль - откуда** перевелся студент; **Горизонт - куда** перевелся студент		Куда								
		Менеджмента	Социолгии	Экономики	Юридический	Отделение прикладной политологии	Отделение психологии	НИУ ВШЭ_Москва (для филиалов)	Пермский филилал	**Кол-во студентов**
Откуда	Менеджмента				1			2		3
	Социологии	3						1		4
	Экономики	7						1	1	9
	Юридический								2	2
	Отделение прикладной политологии									0
	Отделение Психологии									0
	НИУ ВШЭ_Москва (для филиалов)									0
	Кол-во студентов	**10**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**4**	**3**	**18**
	Из всех переведенных:	**10**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**4**	**3**	**18**
	Сменили форму оплаты за обучение:									
	Из них									
	С бюджета на коммерч.									
	С коммерч.на бюдж									

Из таблицы видно, что наибольшее количество студентов перевелись с факультета экономики на факультет менеджмента – 7 студентов, 3 студента перевелись с факультета социологии на факультет менеджмента. Один студент перевелся на юридический факультет с факультета менеджмента. Таким образом, наибольшее количество(10) студентов перевелись на факультет менеджмента . 4 студента перевелись в НИУ ВШЭ (Москва) и 3 – в Пермский филиал НИУ ВШЭ. Наибольшее количество студентов (9) перевелись с факультета экономики. В то же время на этот факультет не перевелся ни один студент филиала. Ни один студент отделений политологии и психологии не перевелся на другие факультеты филиала или другие филиалы.

5.2. Анализ отчислений студентов в порядке перевода в другие учебные заведения.

Отчисление студентов филиала в порядке перевода в другие учебные заведения представлено в таблице 5.2.1

Таблица 5.2.1

Отчисление студентов филиала в порядке перевода в другие учебные заведения

Наименование факультета/отделения	Количество отчисленных студентов (с 01.10.2010г. по 01.10.2011г.)	
	Бюджет	Коммерция
Бакалавры - всего	**15**	**9**
в т.ч. Экономики	12	6
Менеджмента	2	2
Социологии	0	0
Политологии	0	1
Психологии	1	0
Специалисты	0	0
Магистры	0	0
Итого по филиалу:	**15**	**9**

Из приведенной таблицы видно, что как при переводе внутри филиала, так и при переводе в другие ВУЗы лидирует факультет экономики. 18 студентов этого факультета перевелись в течение прошедшего учебного года в другие ВУЗы. 12 из них - бюджетные студенты и 6 – коммерческие. Далее следует факультет менеджмента – 2 бюджетных и 2 коммерческих студента. По одному студенту перевелись в другие ВУЗы с отделения политологии и психологии.

5.3. Анализ «коэффициента сохраняемости» контингента на первоначальном факультете в филиале (на примере выпускников 2011 года)

Данные по «коэффициенту сохраняемости» контингента на первоначальном факультете в филиале (на примере выпускников 2011 года) представлены в таблице 5.3.1.

Таблица 5.3.1

Данные по «коэффициенту сохраняемости» контингента на первоначальном факультете в филиале (на примере выпускников 2011 года)

Наименование факультета/отделения	**Год поступления в НИУ ВШЭ**	**Количество студентов, поступивших на указанный факультет/отделение в указанном году**	**Из них закончили обучение на этом же факультете в 2011 году (кол-во студентов)**	**"коэффициент сохранности" контингента**
Бакалавры-всего	**2007**	**158**	**117**	**74%**
в т.ч.: Экономики		**86**	**62**	**72%**
Менеджмента		**20**	**18**	**90%**
Политологии		**27**	**18**	**67%**
Социологии		**25**	**19**	**76%**
Специалисты - всего	**2006**	**154**	**92**	**60%**
в т.ч.:Менеджмента		**66**	**40**	**61%**
Психологии		**23**	**18**	**78%**
Юридический		**65**	**34**	**52%**
Магистры - всего	**2009**	**76**	**47**	**62%**
в т.ч.:Социологии		**20**	**9**	**45%**
Экономики		**11**	**9**	**82%**
Менеджмента		**45**	**29**	**64%**
Итого по филиалу		**700**	**465**	**66%**

Из приведенных данных следует, что наибольшее значение “коэффициента сохраняемости” наблюдалось у бакалавров в целом - 74%, при этом на факультете менеджмента это значение составило 90%. Наименьшее значение - у специалистов в целом – 60%. При этом на юридическом факультете значение этого коэффициента составило всего 52%. Наименьший “ коэффициент сохраняемости” по филиалу – 45% - у магистров факультета социологии.

6. Качество профессорско-преподавательского состава (ППС) НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург

6.1. Качественная характеристика ППС.

Динамика изменения штатного состава ППС Санкт-Петербургского филиала представлена в таблице 6.1.1.

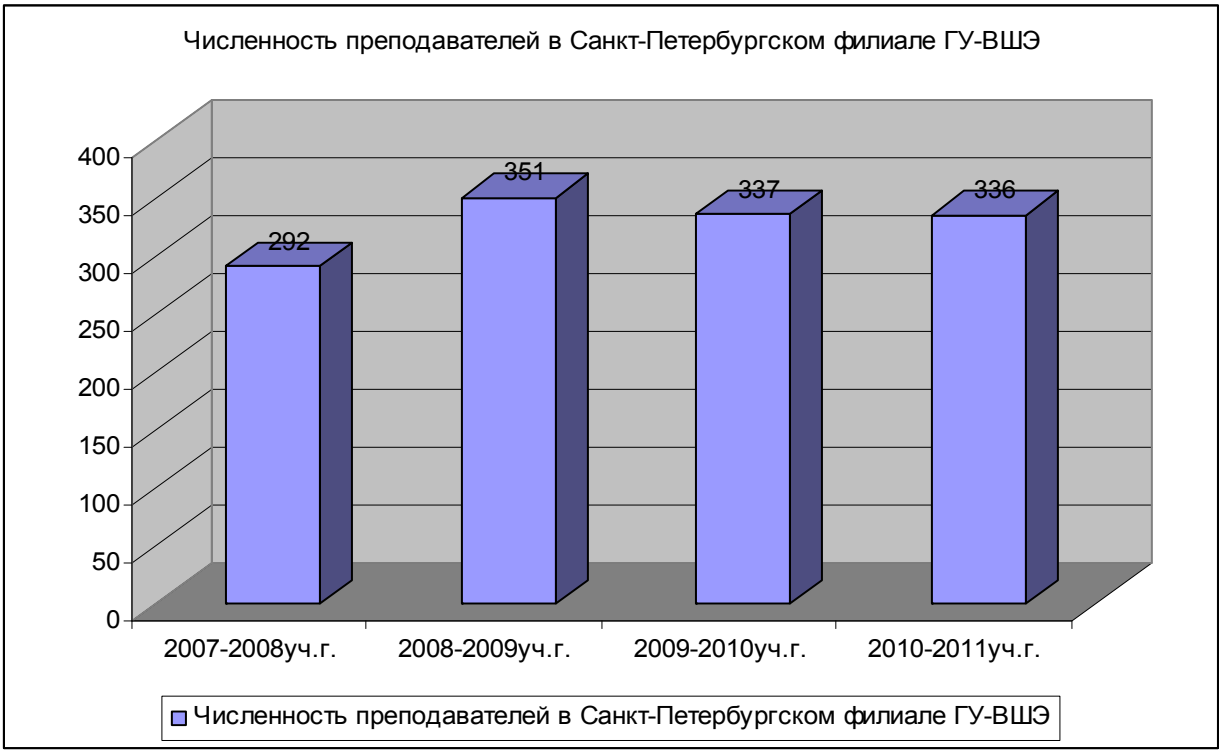
Таблица 6.1.1

Количественная характеристика ППС

	2006-2007 уч.г.	2007-2008 уч.г.	2008-2009 уч.г.	2009-2010 уч.г.	2010-2011 уч.г.
Общее количество ППС	183	292	351	337	336
Из них:					
Иностранцев	-	-	-	-	-
Женщин	134	182	202	192	187
Мужчин	49	110	149	145	149
Штатных преподавателей	123	178	201	151	184
Внутренних совместителей	9	16	18	67	54
Внешних совместителей	51	98	132	119	98

Диаграмма 6.1.1

Динамика количественного состава ППС в Санкт-Петербургском филиале ГУ-ВШЭ

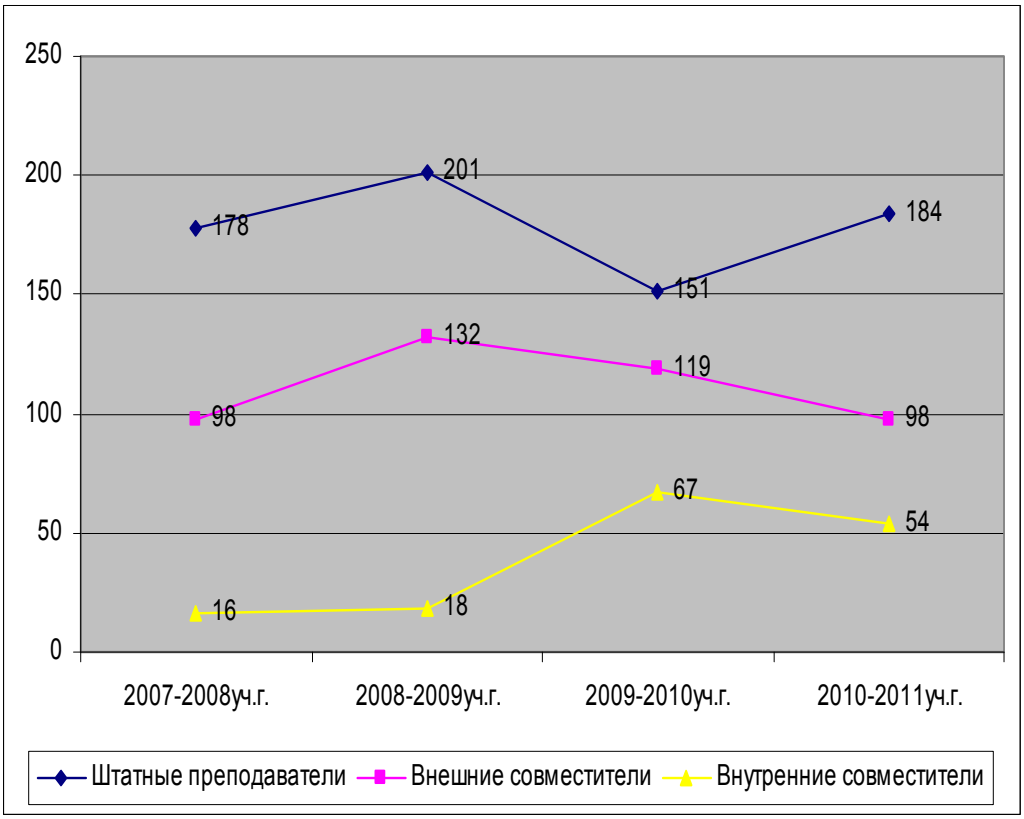


Данные, приведенные в таблице 6.1.1, свидетельствуют о том, что численность ППС в 2010-2011 учебном году по сравнению с 2009-2010 учебным годом практически не изменилась.

Одновременно следует отметить тенденцию к сокращению количества внешних и внутренних совместителей. В 2010/2011 учебном году число внешних совместителей сократилось на 17,65% по сравнению с 2009-2010 учебным годом, число внутренних совместителей - на 19,41%. Однако количество штатных преподавателей в 2010/2011 учебном году увеличилось на 17,94% по сравнению с 2009-2010 учебным годом.

Диаграмма 6.1.2

Соотношение штатных преподавателей, внешних и внутренних совместителей в НИУ ВШЭ-Санкт-Петербург



Качественная характеристика штатного профессорско-преподавательского состава НИУ ВШЭ-Санкт-Петербург по должностям представлена в таблице 6.1.2.

Таблица 6.1.2

Качественная характеристика штатного профессорско-преподавательского состава НИУ ВШЭ-Санкт-Петербург по должностям

По должностям	2008/2009		2009/2010		2010/2011	
	чел.	% от общего кол-ва штатного ППС	чел.	% от общего кол-ва штатного ППС	чел.	% от общего кол-ва штатного ППС
профессора:	**12**	**6**	**25**	**17**	**26**	**14**
их них имеют ученую степень доктора наук, кандидата наук	**12**	**6**	**25**	**17**	**26**	**14**
доценты:	**68**	**34**	**59**	**39**	**82**	**45**
из них имеют ученую степень кандидата наук	**64**	**32**	**54**	**36**	**76**	**41**
старшие преподаватели:	**56**	**28**	**37**	**25**	**57**	**31**
из них имеют ученую степень кандидата наук	**5**	**3**	**4**	**3**	**7**	**4**
преподаватели, ассистенты:	**65**	**32**	**30**	**20**	**19**	**10**
Штатный ППС с ученой степенью	**81**	**40**	**83**	**55**	**109**	**59**
Итого штатный ППС:	**201**		**151**		**184**	

Анализ данных таблицы 6.2 показывает, что количество профессоров, имеющих ученую степень доктора или кандидата наук, в 2010/2011 учебном году практически не изменилось по сравнению с 2009/2010 учебным годом. Однако количество преподавателей, занимающих должности доцента увеличилось на 28,04%, старших преподавателей – на 35,08%. В связи с этим в 2010/2011 учебном году в Санкт-Петербургском филиале число доцентов, имеющих ученую степень кандидата наук, увеличилось на 13,33%, старших преподавателей – на 19,35% по сравнению с 2009/2010 учебным годом.

Распределение штатного состава ППС по возрасту в 2010-2011 учебном году представлено в таблице 6.1.3.

Таблица 6.1.3

Распределение штатного состава ППС по возрасту в 2010-2011 учебном году

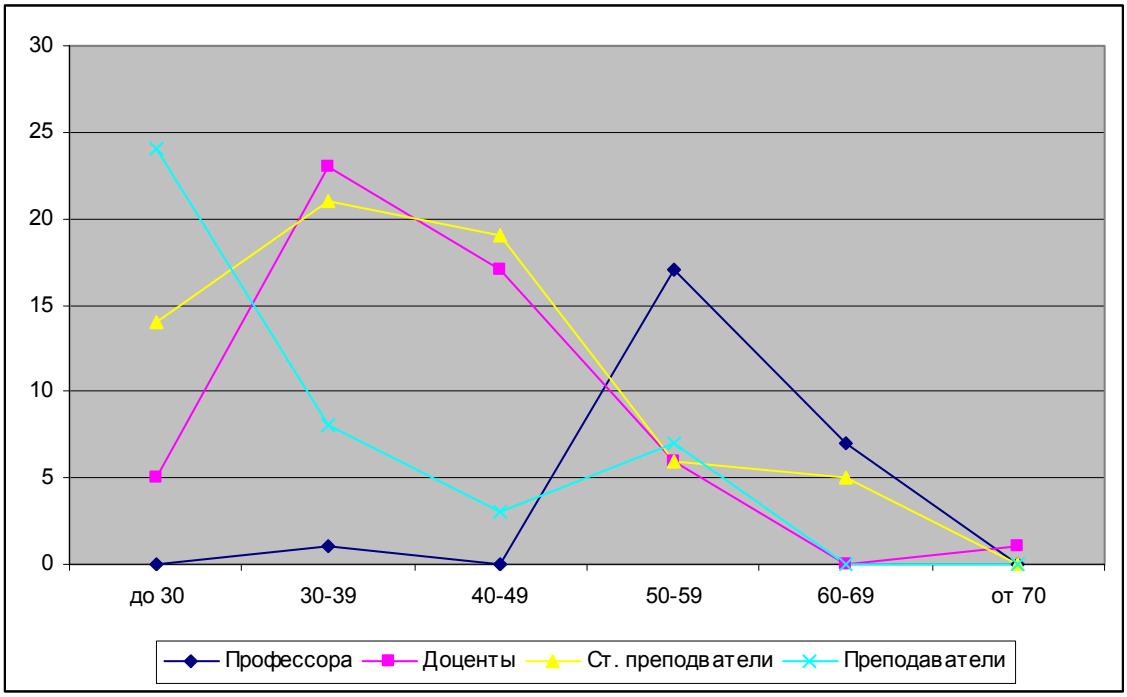
Наименование	Возраст					
	до 30	30-39	40-49	50-59	60-69	от 70
Всего:	43	53	39	36	12	1
Профессора	0	1	0	17	7	0
Доценты	5	23	17	6	0	1
Старшие преподаватели	14	21	19	6	5	0
Преподаватели	24	8	3	7	0	0

Данные, приведенные в таблице 6.3, показывают, что в Санкт-Петербургском филиале количество штатных преподавателей до 30 лет составляет 23,36%, от 30 до 39 лет - 28,80%, от 40 до 49 лет – 21,19%, от 50 до 59 лет – 19,56%, от 60 до 69 лет – 6,52%, а старше 70 лет – 0,54%.

Таким образом, процент штатных преподавателей в возрасте до 40 лет составляет 52,17% к общему числу штатного ППС.

Диаграмма 6.1.3

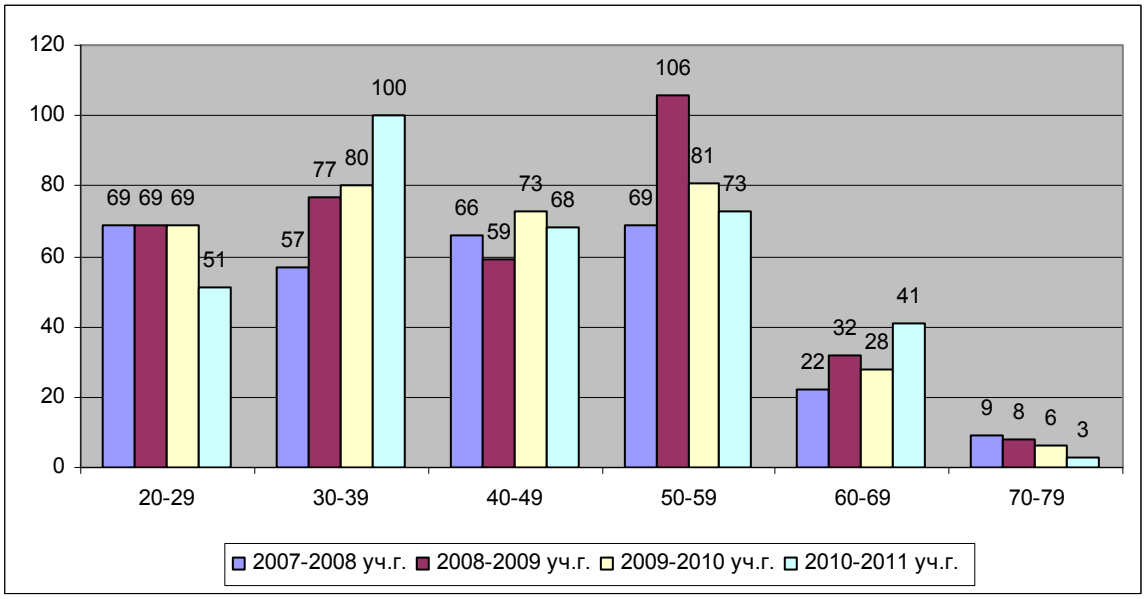
Распределение штатного состава ППС по возрасту в 2010-2011 учебном году



Наибольшее количество штатных преподавателей, которые занимают должность профессора, находятся в возрасте от 50 до 59 лет (68%). Важно подчеркнуть, что в должности доцента и старшего преподавателя работает 53,84% штатных преподавателей в возрасте до 39 лет.

Диаграмма 6.1.4

Возрастной состав ППС в НИУ ВШЭ-Санкт-Петербург



Следует отметить, что в 2010-2011 учебном году в филиале выросла на 20,0% численность ППС в возрасте от 30 до 39 лет по сравнению с 2009-2010 учебным годом и практически в 2 раза по сравнению с 2007-2008 учебным годом. Количество преподавателей в возрасте старше 50 лет в 2010-2011 учебном году осталось практически неизменным по сравнению с 2009-2010 учебным годом

Характеристика ППС НИУ ВШЭ-Санкт-Петербург представлена в таблице 6.1.5.

Таблица 6.1.5.

Характеристика ППС НИУ ВШЭ-Санкт-Петербург

	2006-2007 уч.г.	**2007-2008 уч.г.**	**2008-2009 уч.г.**	**2009-2010 уч.г.**	**2010-2011 уч.г.**
Общее количество ППС	183	292	351	337	336
Из них:					
Иностранцев	-	-	-	-	-
Женщин	134	182	202	192	187
Мужчин	49	110	149	145	149
Штатных преподавателей	123	178	201	151	184
Внутренних совместителей	9	16	18	67	54
Внешних совместителей	51	98	132	119	98
По должности					
Профессоров	10	28	41	56	50
из них штатных	9	12	12	25	26
Доцентов	93	130	141	132	149
из них штатных	36	61	68	59	82
Старших преподавателей	25	68	86	82	84
из них штатных	25	45	56	37	57
Преподавателей	40	60	79	67	53
из них штатных	30	52	57	30	19
Ассистентов	15	6	4	-	-
из них штатных	10	8	8	-	-
С ученой степенью					
С ученой степенью доктора наук	15	22	26	34	32

из них штатных	16	12	12	8	15
С ученой степенью кандидата наук	75	86	102	139	156
из них штатных	32	34	64	68	94
С ученым званием					
С ученым званием профессора	10	18	20	20	25
из них штатных	5	5	8	6	7
С ученым званием доцента	48	63	61	62	65
из них штатных	30	32	32	26	29
Ординарных профессоров				-	-
PhD	-	-	3	3	2

6.2. Анализ планирования и выполнения учебной нагрузки в 2010/11 учебном году

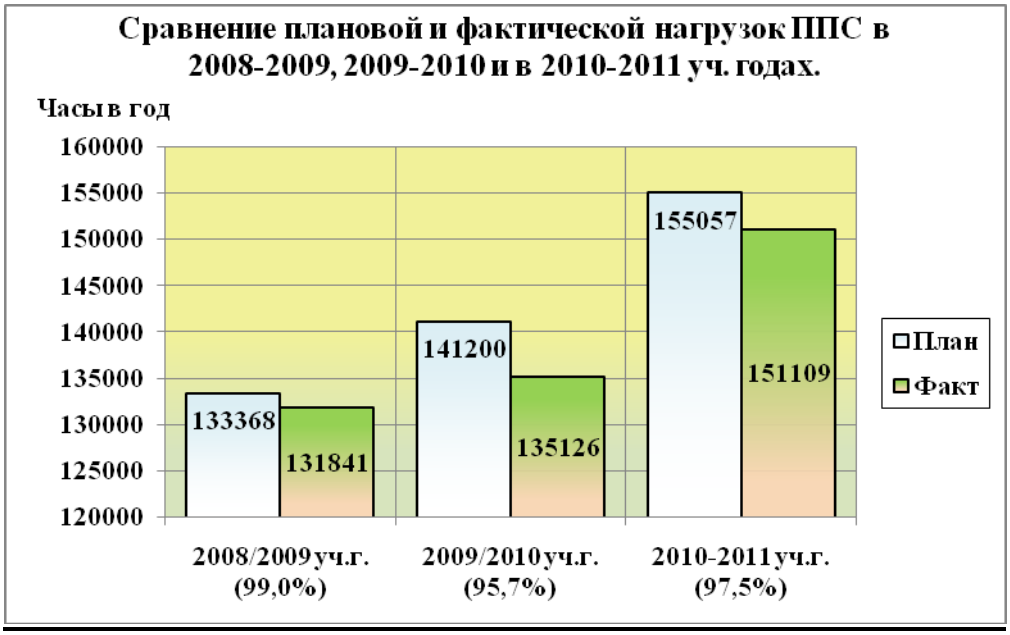
За основу расчета объема учебной работы кафедр взяты «Планы распределения нагрузки», подготовленные кафедрами на основании утвержденных рабочих учебных планов направлений подготовки/специальностей и представленные в учебно-методический отдел в начале 2010-2011 учебного года. Следует отметить, что не все кафедры своевременно сдали «Планы распределения нагрузки», некоторые сдавали их в течение первого семестра.

Происходившие в дальнейшем в течение учебного года изменения профессорско-преподавательского состава и нагрузки по причинам кадровых перестановок на кафедрах: приеме и увольнении преподавателей, изменения их должности, размера ставки, отражались в отчетах кафедр о выполнении нагрузки, на основании которых проводился анализ выполнения запланированной нагрузки.

В целом объем учебной нагрузки за 2010/2011 учебный год выполнен на 97,5% и составляет 151109 часов, что на 15983 часа больше, чем в прошлом учебном году (диаграмма 6.2.1, таблица 6.2.1.)

В диаграмме (Диаграмма 6.2.1) отражено сравнение плановой и фактической нагрузки по филиалу за 3 прошедших года.

Диаграмма 6.2.1



Выполнение учебной нагрузки факультетами и кафедрами (сравнительные данные с 2008-2009 по 2010/2011 учебный год) приведены в Таблице 6.2.1.

Таблица 6.2.1

Анализ планирования и выполнения учебной нагрузки преподавателей в 2008/2009 – 2010/2011 учебном году

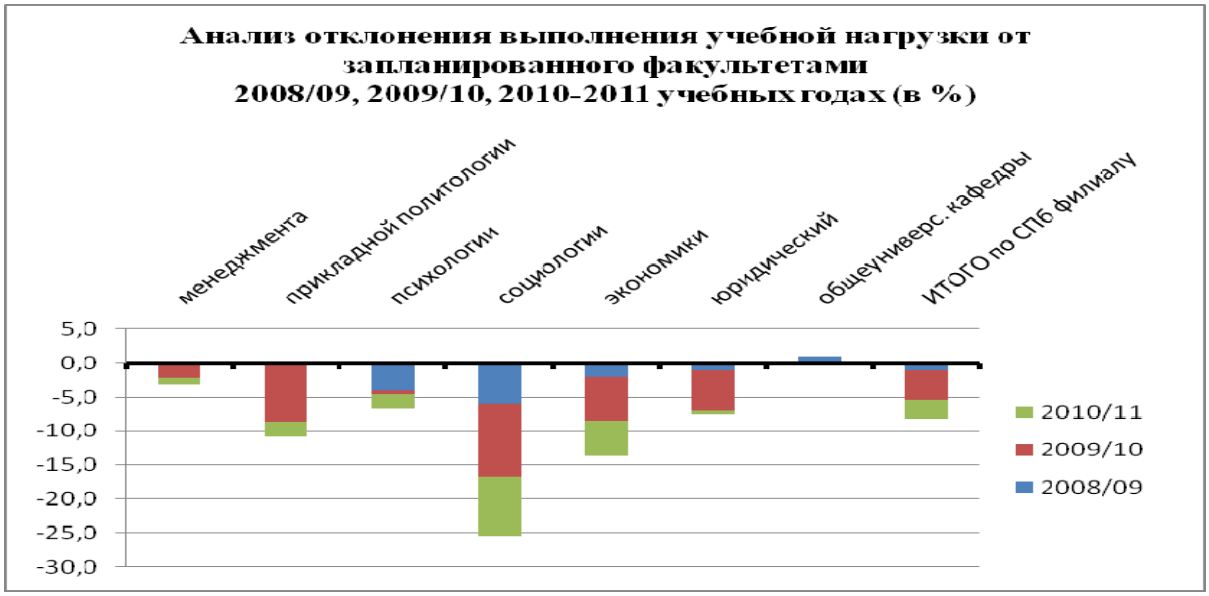
	Факультет/отделоение/кафедра	**2008/2009 уч.г.**			**2009/2010 уч.г.**			**2010/2011 уч.г.**		
		план. нагр	факт. нагр	% вып.	план. нагр	факт. нагр	% вып.	план. нагр	факт. нагр	% вып.
	Факультет менеджмента	**16303**	**16375**	**100,0**	**17320**	**16970**	**98,0**	**20076**	**19841**	**98,8**
1	Государственного и муниципального управления	3408	3230	95,0	4280	4406	103,0	5729	5911	103,2
2	Бизнес-информатики	3080	2950	96,0	2723	2677	98,3	2427	2420	99,7
3	Менеджмента	9816	10194	104,0	10317	9886	95,8	11920	11510	96,6
	Отделение прикладной политологии	**3886**	**3892**	**100,0**	**6736**	**6160**	**91,5**	**9947**	**9716**	**97,7**
1	Прикладной политологии	3886	3892	100,0	6736	6160	91,5	9947	9716	97,7
	Отделение психологии	**7281**	**6955**	**96,0**	**6011**	**5972**	**99,4**	**4619**	**4524**	**97,9**
1	Психологии	7281	6955	96,0	6011	5972	99,4	4619	4524	97,9
	Факультет социологии	**13476**	**12683**	**94,0**	**16933**	**15119**	**89,3**	**19224**	**17548**	**91,3**
1	Гуманитарных наук	5773	5498	95,0	6782	6242	92,0	7068	6668	94,3
2	Методов и технологий социологических исследований	2486	2340	94,0	4494	6242	90,8	5046	4779	94,7
3	Социологии	5217	4846	93,0	5657	4081	84,8	7110	6102	85,8
	Факультет экономики	**29434**	**28875**	**98,0**	**32021**	**29950**	**93,5**	**31083**	**29498**	**94,9**
1	Институциональной экономики	3529	3245	92,0	4253	3785	89,0	6008	6189	103,0

2	Междун бухг уч, анализа и аудита	4684	4741	101,0	3659	3596	98,3	2612	2658	101,8
3	Финансовых рынков и финансового менеджмента	9026	8636	96,0	10474	9931	94,8	8109	7006	86,4
4	Экономической теории	8243	8569	104,0	9524	8829	92,7	10270	9859	96,0
5	Экономики фирмы	3952	3684	93,0	4112	3809	92,7	4084	3785	92,7
	Юридический факультет	**20294**	**20049**	**99,0**	**18736**	**17604**	**94,0**	**17227**	**17132**	**99,4**
1	Гражданского права и процесса	7305	7300	100,0	6892	6829	99,1	5649	5576	98,7
2	Конституционного и административного права	5323	5240	98,0	4750	4074	85,8	4414	4358	98,7
3	Теории и истории государства и права	5240	5111	98,0	5098	4417	86,6	4865	4814	99,0
4	Финансового права	2425	2399	99,0	1995	2285	114,5	2299	2384	103,7
	Общеуниверситетские кафедры	**42695**	**43012**	**101,0**	**43443**	**43350**	**99,8**	**52882**	**52850**	**99,9**
1	Иностранных языков	30759	30576	99,0	30042	30033	100,0	36457	36447	100,0
2	Математики	5914	5722	97,0	5730	5596	97,7	7088	7067	99,7
3	Физического воспитания	6022	6714	111,0	7671	7721	100,7	9337	9336	100,0
	ИТОГО по СПб филиалу	**133368**	**131841**	**99,0**	**141200**	**135126**	**95,7**	**155057**	**151109**	**97,5**

Из таблицы видно, что на 100% запланированную нагрузку выполнили кафедры иностранных языков и физического воспитания. Перевыполнили запланированную нагрузку кафедры государственного и муниципального управления (103,2%), институциональной экономики (103%), международного бухгалтерского учета, анализа и аудита (101,8%), финансового права (103,7%).

Для анализа невыполнения факультетами и кафедрами запланированной нагрузки нужно обратиться к Диаграмме 6.2.2 , на которой представлен анализ отклонения выполнения учебной нагрузки от запланированного факультетами в 2008-2009 – 2010-2011 учебных годах.

Диаграмма 6.2.2



Из диаграммы видно, что наибольшее невыполнение запланированной нагрузки за последние годы – на факультетах социологии и экономики.
На диаграммах ниже представлен анализ отклонения выполнения учебной нагрузки от запланированного кафедрами факультетов социологии (Диаграмма 6.2.3) и экономики (Диаграмма 6.2.4 за последние четыре года.

Диаграмма 6.2.3

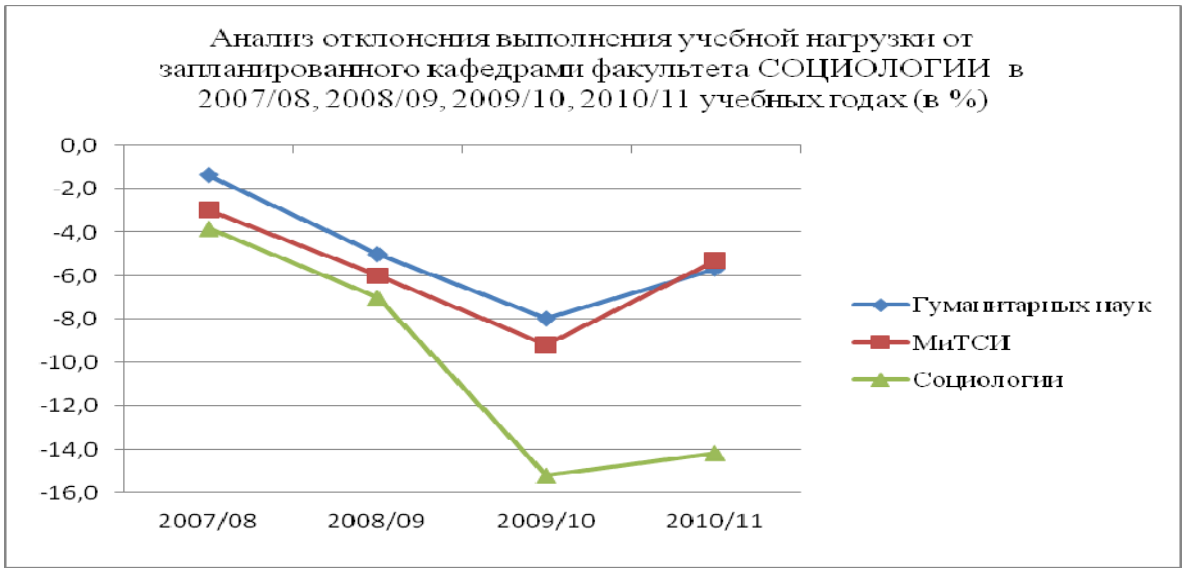
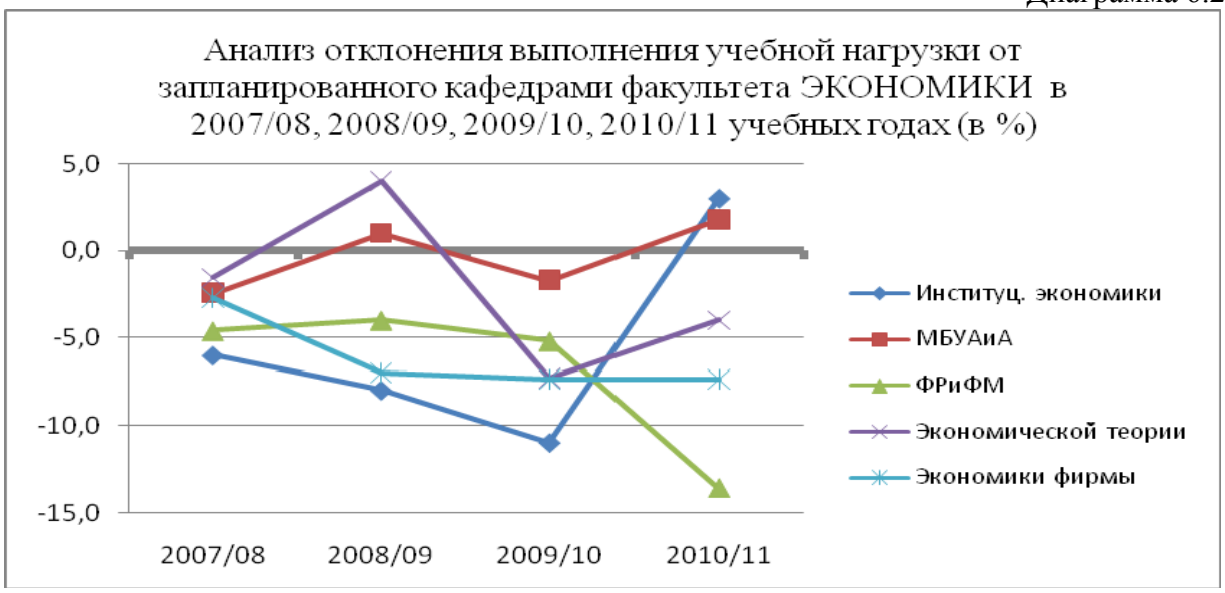


Диаграмма 6.2.4



В значительной степени невыполнение запланированной кафедрами нагрузки связано как с проблемами отсева студентов магистратуры в течение первого года обучения, так и с недостаточной организацией процесса выбора студентами дисциплин по выбору и факультативов. Выбор таких дисциплин, в том числе межпрограммных, назначенных по РУПам на второе полугодие, был организован для студентов магистратур в декабре, когда уже были утверждены планы учебной нагрузки ППС, состоялся конкурс

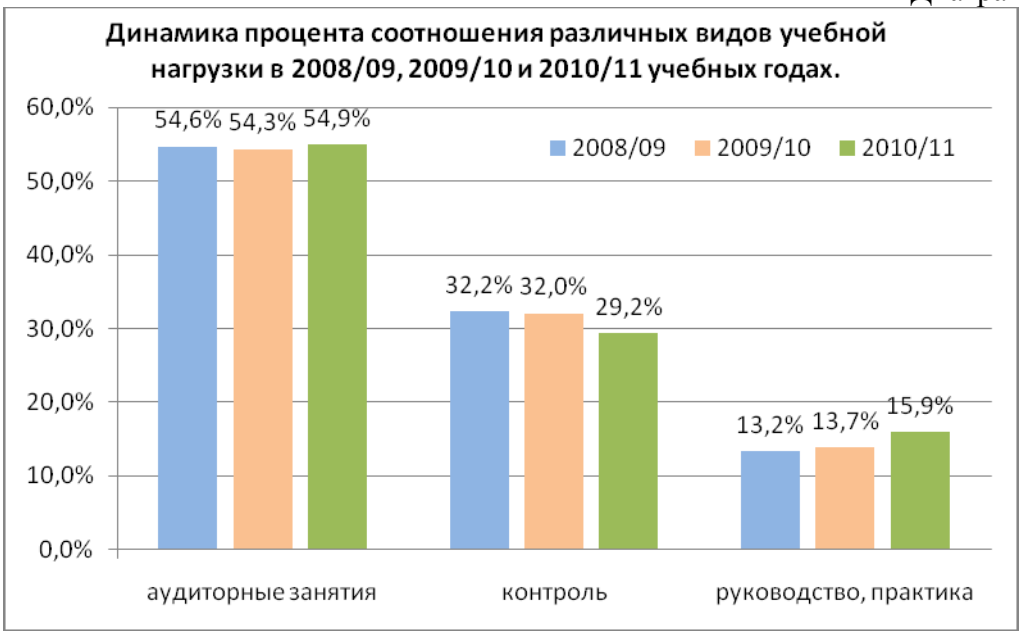
ППС и дополнить нагрузку преподавателей, дисциплины которых не выбрали студенты магистратур, было невозможно.

На следующей диаграмме (Диаграмма 6.2.5) показано соотношение выполненной учебной нагрузки ППС по видам деятельности за 2010-2011 учебный год, где видно, что половину всей учебной нагрузки составляет аудиторная.

Диаграмма 6.2.5

Как видно из Диаграммы 6.2.6 , в сравнении с прошлым учебным годом это соотношение почти не изменилось.

Диаграмма 6.2.6



Анализ структурного выполнения учебной нагрузки кафедрами в 2010-11 учебном году приведен в таблице 6.2.2 (Приложение к отчету).

Соотношение выполнения нагрузки ППС по должностям представлено в диаграмме 6.2.7, из которой видно, что около половины всей нагрузки (46%) выполнятся доцентами.

Диаграмма 6.2.7

Проанализируем выполнение аудиторной нагрузки преподавателями филиала.

Для анализа использовались данные кафедр о выполненной персональной нагрузки ППС за отчетный учебный год. Аудиторная нагрузка подсчитывалась без учета увеличивающих коэффициентов (лекции, научно-исследовательские семинары в магистратуре).

Исключив из общего пула преподавателей кафедры физического воспитания, аудиторные занятия которых носят специфический характер, мы получили общую выборку из 309 преподавателей.

Разделив преподавателей на три кластера: работающие на ставку и более, полставки и более и работающие на четверть ставки, получили три выборки. Распределение преподавателей по должностям и интервалам выполненной фактической аудиторной («горловой») нагрузки представлено на диаграммах ниже. Для сравнения приведены данные с учетом преподавателей кафедр иностранных языков и без этих кафедр.

Полную картину распределения аудиторной нагрузки по разным должностям ППС представим в таблице (Таблица **6.2.31**6.2.3) и на графике (Диаграмма 6.2.8):

Диаграмма 6.2.8

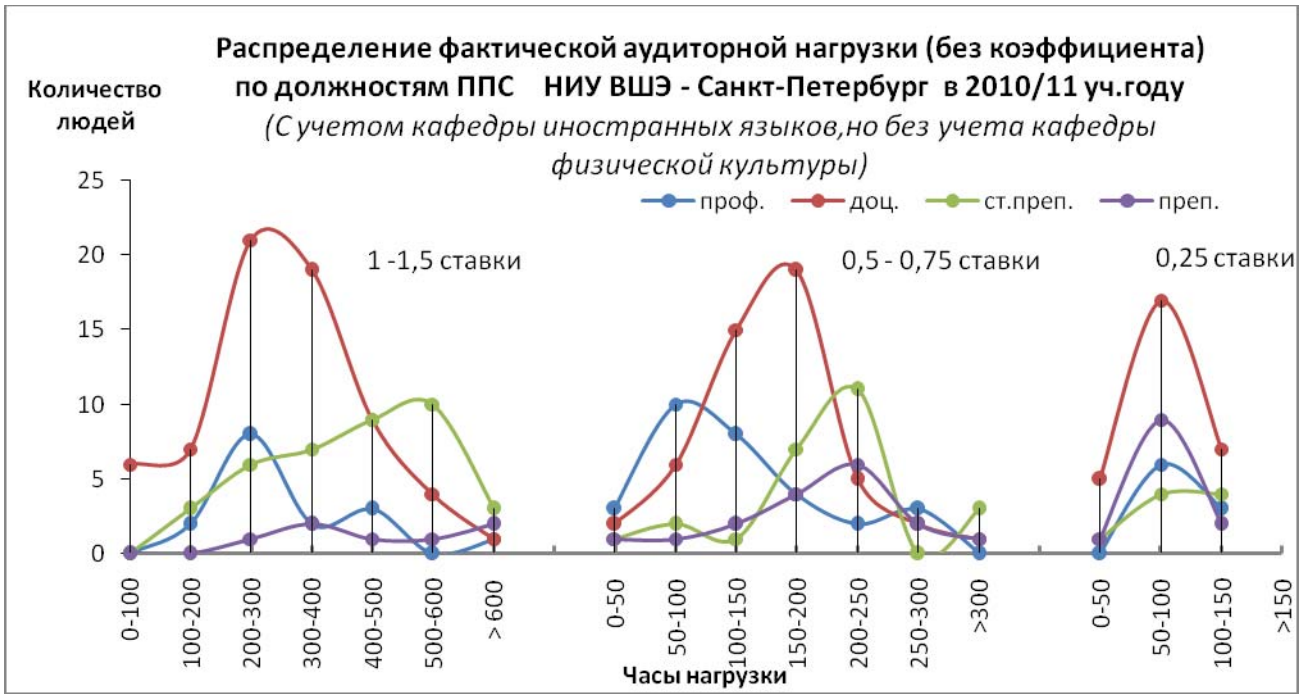


Таблица 6.2.31

Доля ставки	Часы аудиторные без коэффициента	проф.	доц.	ст.преп.	преп.	309
Ставка 1 - 1,5	*0-100*	0	6	0	0	6
	100-200	2	7	3	0	12
	200-300	8	21	6	1	36
	300-400	2	19	7	2	30
	400-500	3	9	9	1	22
	500-600	0	4	10	1	15
	> 600	1	1	3	2	7
Ставка 0,5 - 0,75	*0-50*	3	2	1	1	7
	50-100	10	6	2	1	19
	100-150	8	15	1	2	26
	150-200	4	19	7	4	34
	200-250	2	5	11	6	24
	250-300	3	2	0	2	7
	>300	0	1	3	1	5
Ставка 0,25	*0-50*	0	5	1	1	7
	50-100	6	17	4	9	36
	100-150	3	7	4	2	16
	>150					

Если не брать в расчет представителей кафедр иностранных языков, имеющих значительную часть аудиторной нагрузке в общей нагрузке преподавателя, то картина будет выглядеть следующим образом (Диаграмма **6.2.91**6.2.9, Таблица 6.2.4):

Диаграмма 6.2.91

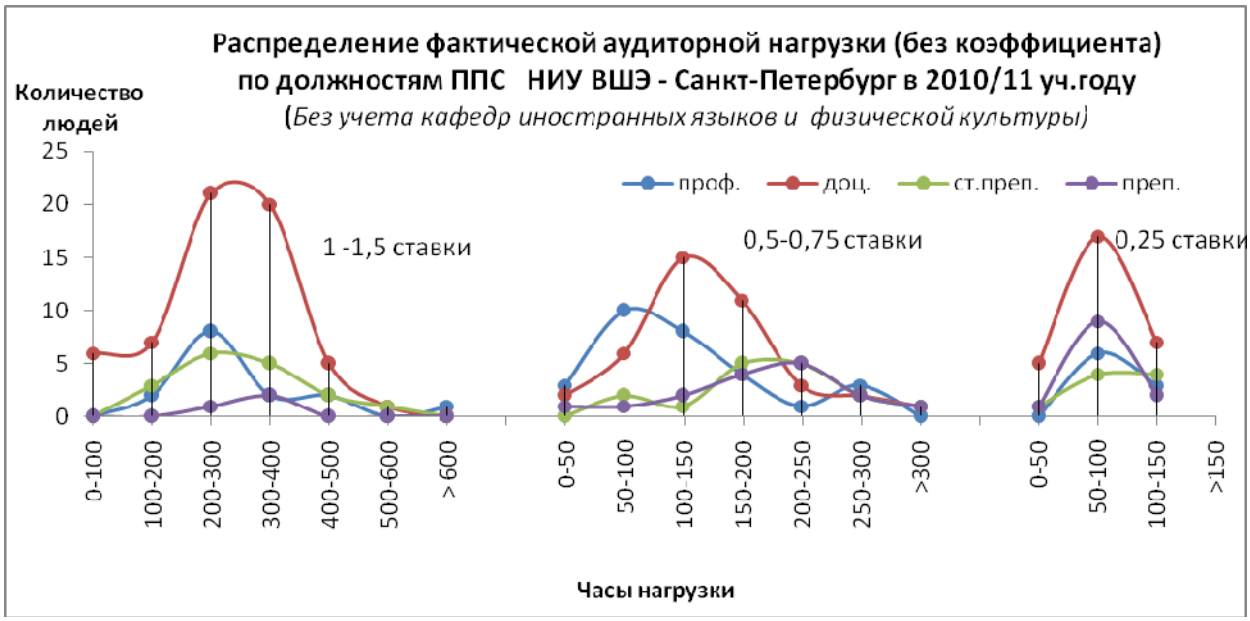


Таблица 6.2.4

Доля ставки	Часы аудиторные без коэффициента	проф.	доц.	ст.преп.	преп.	255
Ставка 1 - 1,5	*0-100*	0	6	0	0	6
	100-200	2	7	3	0	12
	200-300	8	21	6	1	36
	300-400	2	20	5	2	29
	400-500	2	5	2	0	9
	500-600	0	1	1	0	2
	> 600	1	0	0	0	1
Ставка 0,5 - 0,75	*0-50*	3	2	0	1	6
	50-100	10	6	2	1	19
	100-150	8	15	1	2	26
	150-200	4	11	5	4	24
	200-250	1	3	5	5	14
	250-300	3	2	2	2	9
	>300	0	1	1	1	3
Ставка 0,25	*0-50*	0	5	1	1	7
	50-100	6	17	4	9	36
	100-150	3	7	4	2	16
	>150					

6.3. Анализ участия преподавателей в конкурсах ФОИ

Таблица 6.3.1

**Преподаватели НИУ ВШЭ-Санкт-Петербург-
победители конкурсов ФОИ в 2010/2011 уч.г.**

ФИО преподавателя	Кафедра, факультет	Название модели (курс)
Номинация: «Создание оригинальной модели организации самостоятельной работы студентов»		
Зеликова Юлия Александровна	Факультет социологии НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург, кафедра методов и технологии социологических исследований	Тест 100 вопросов по качественной методологии (Качественные методы в социологических исследованиях)
Вольная Номинация		
Вейхер Андрей Алексеевич, Кинчарова Анастасия Владимировна, Зеликова Юлия Александровна, Лисовский Александр Владимирович, Илле Алексей Михайлович	Факультет социологии НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург, кафедра методов и технологий социологических исследований	Комплекс методик диагностического и итогового контроля знаний по адаптационным дисциплинам учебного плана магистратуры (Основы социологической теории, Базовые компьютерные технологии исследовательской и проектной деятельности)
Конкурс концепций НИС (бакалавриат, магистратура)		
Вейхер Андрей Алексеевич, руководитель магистерской программы "Современные методы и технологии в изучении социальных проблем общества"	Факультет социологии НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург, кафедра методов и технологий социологических исследований	Базовая концепция научно-исследовательского семинара по программе "Современные методы и технологии в изучении социальных проблем общества" и Программа НИС «Методы получения и обработки информации в комплексных исследованиях»
Конкурс на разработку и внедрение в учебный процесс программ учебных практикумов		
Антипов Евгений Александрович, Покрышевская Елена Борисовна	Факультет экономики НИУ ВШЭ-Санкт-Петербург, кафедра экономической теории	Создание практикума по компьютерному моделированию в экономике
Конкурс на создание курсов по развитию академических навыков		
Анисимова Наталия Павловна	Кафедра математики НИУ ВШЭ-Санкт-Петербург, старший преподаватель	Адаптационный курс математики для студентов 1 курса
Конкурс "Создание образовательных продуктов на базе LMS"		
Антипов Евгений Александрович, старший преподаватель	Факультет экономики НИУ ВШЭ-Санкт-Петербург, кафедра экономической	Создание библиотеки тестов по эконометрике

Покрышевская Елена Борисовна, старший преподаватель Светуньков Иван Сергеевич, старший преподаватель	теории	

Анализ таблицы 6.3.1 показывает, что в 2010/2011 учебном году 6 работ, представленных преподавателями НИУ ВШЭ Санкт-Петербург, были признаны лучшими в различных конкурсах фонда образовательных инноваций, тогда как в 2009/2010 учебном году только 1 работа «Культурология: Проведение семинарских занятий по истории мировой культуры в залах Государственного Эрмитажа» (автор Иванова Ю.В. доцент кафедры гуманитарных наук факультета социологии) была признана лучшей.

Всего в конкурсах ФОИ в 2010/2011 учебном году победителями стали 9 преподавателей НИУ ВШЭ - Санкт-Петербург.

Наибольшее число преподавателей-победителей работают на кафедре методов и технологии социологических исследований (5 человек), причем 2 из них (Вейхер А.А., Зеликова Ю.А.) стали победителями в конкурсах ФОИ в 2010/2011 учебном году дважды.

Следует отметить и преподавателей кафедры экономической теории Антипова Е.А. и Покрышевскую Е.Б., чьи работы, представленные на конкурс, тоже дважды в 2010/2011 учебном году были признаны лучшими («Создание практикума по компьютерному моделированию в экономике» и «Создание библиотеки тестов по эконометрике»).

«Адаптационный курс математики для студентов 1 курса», который представила Анисимова Н.П., старший преподаватель кафедры математики, не являлся форматным для конкурса по развитию академических навыков, однако создание и внедрение в учебный процесс НИУ ВШЭ подобных адаптационных курсов является крайне важным, поэтому создание данного курса было поддержано.

6.4. Повышение квалификации преподавателей НИУ ВШЭ

Таблица 6.4.1

Повышение научно-педагогической квалификации ППС Санкт-Петербургского филиала в 2010/2011 учебном году

№ п/п	Наименование факультета (отделения факультета)	Получение ученого звания		Получение ученой степени			Обучение					Изучение иностранных языков			Итого форм повышения квалификаци	Кол-во преподавателей, повысивших квалификацию	Получено документов
		Профессор	Доцент	Доктор наук	PhD	Кандидат наук	в докторантуре	в аспирантуре	на курсах повышения квалификации в России: проводимые на базе подразделений НИУ ВШЭ	на курсах повышения квалификации в России: по программам внешних организаций	на курсах повышения квалификации за рубежом/ стажировка за рубежом	Итальянский, испанский, немецкий	английский	французский,			
1.	факультет экономики	-	-	-	-	3	-	-	23	4	-	-	13	-	4	30	29
2.	факультет менеджмента	2	-	-	-	-	-	-	17	9	-	-	10	-	4	28	-
3.	юридический факультет	-	1	1	-	1	-	-	1	-	-	-	1	-	1	4	4
4.	факультет социологии	-	-	-	-	2	4	1	14	11	5	-	8	1	7	37	26
5.	отделение прикладной политологии	-	-	-	-	-	-	-	7	4	1	-	4	-	2	12	11
6.	отделение психологии	-	-	-	-	-	-	-	4	1	-	-	2	-	2	5	5
7.	кафедра математики ***	-	-	-	-	-	-	-	4	4	-	-	1	-	1	8	8
8.	кафедра ин.яз.***	-	-	-	-	2	-	1	40	7	3	-	-	-	5	53	53
9.	кафедра физвосп-ния***	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	1	3	-
	Итого по филиалу	**2**	**1**	**1**	**-**	**8**	**4**	**5**	**110**	**40**	**9**	**0**	**39**	**1**		**180**	**136**

* - курсы повышения квалификации

**- курсы повышения квалификации/стажировка

*** -межфакультетские кафедры

В 2010/2011 учебном году в НИУ ВШЭ - Санкт-Петербург продолжил свою работу постоянно действующий научно-практический семинар «Современные технологии обучения в вузе», организованный учебно-методическим отделом филиала. Данный семинар проходил в форме краткосрочного повышения квалификации. Программа семинара была рассчитана на 44 часа, продолжительность обучения – 2 года. Целью программы повышения квалификации являлось формирование у слушателей представления о роли современных технологий в решении стратегических задач образования, освоение современных образовательных технологий. Программа повышения квалификации в 2010/2011 учебном году предусматривала изучение технологии развития критического мышления как метакогнитивной технологии и системы формирования навыков работы с информацией. Темами занятий в 2010/2011 учебном году были: «Приемы работы с текстами: INSERT. Трехфазовая модель технологии развития критического мышления. Приемы рефлексии.», «Работа с вопросами. Типология вопросов Блума. Приемы интерпретации текста.», «Групповые формы работы. Прием «Сводная таблица». Стратегии решения проблем.», «Групповые формы работы. Прием «Зигзаг».».

Для проведения занятий в 20010-2011 учебном году были привлечены следующие сотрудники филиала:

- Баронене С.Г., зам. директора филиала, доцент кафедры менеджмента, к.филос.н.;
- Полковникова Т.А., специалист по УМР учебно-методического отдела, к.пед.н.

В июне 2011 г. состоялась защита портфолио слушателями курсов повышения квалификации, на которой каждый слушатель представил итоги своей работы за два года. По результатам обучения 12 преподавателей получили сертификаты об окончании курсов повышения квалификации по программе «Современные технологии обучения в вузе».

Большое внимание в 2010/2011 учебном году уделялось изучению преподавателями английского языка.

В декабре 2010 года свидетельства об окончании курсов повышения квалификации по программе:

- «Английский язык. Начальный уровень» (объем – 128 часов) получили 4 преподавателя;
- «Деловой английский язык» (объем – 128 часов) получили 13 преподавателей;

- «Деловой английский язык. Подготовка к сдаче экзамена формата BEC» (объем – 128 часов) получили 12 преподавателей.

В июне 2011 года свидетельства об окончании курсов повышения квалификации по программе:

- ««Деловой английский язык» Intermediate» (объем – 76 часов) получили 10 преподавателей;
- «Деловой английский язык» (объем – 76 часов) получили 6 преподавателей.

В октябре-ноябре 2010 года повышение квалификации по программе «Повышение профессиональной компетенции преподавателей английского языка для специальных и академических целей» в объеме 60 часов прошли 21 преподаватель кафедры иностранных языков.

7. Освоение филиалом новых инструментов развития образовательной среды НИУ ВШЭ

7.1. Использование системы LMS в учебном процессе

В 2010/2011 учебном году 8 преподавателей Санкт-Петербургского филиала использовали систему LMS в учебном процессе.

Список преподавателей НИУ ВШЭ-Санкт-Петербург, использовавших в 2010/2011 учебном году систему LMS в учебном процессе

ФИО преподавателей	**Должность преподавателей**	**Кафедра**	**Название дисциплины**
Факультет социологии			
Вейхер А.А.	профессор	Методов и технологий социологических исследования	Научно-исследовательский семинар для 1 курса магистратуры "Методы получения и обработки информации в комплексных исследованиях"
Лисовский А.В.	доцент	Методов и технологий социологических исследования	"Методы социологических исследований" (1 курс бакалавриата факультета социологии)
Зеликова Ю.А.	доцент		
Илле А.М.	старший преподаватель		
Факультет экономики			
Антипов Е.А.	старший преподаватель	Экономической теории	«Эконометрика» (3 курс бакалавриата факультета экономики)
Покрышевская Е.Б.	старший преподаватель		
Светуньков И.С.	старший преподаватель		
Иванов М.А.	доцент	Институциональной экономики	«История экономических учений» (3 курс бакалавриата факультета экономики)

В апреле 2011 года в Санкт-Петербургском филиале были проведены курсы краткосрочного повышения квалификации (объем 24 часа) по программе «Основы организации и проведения учебных курсов в системе LMS eFront (подготовка тьюторов)». Обучение проводили сотрудники управления организации учебного процесса НИУ ВШЭ. Цель обучения: использование системы LMS для организации учебного процесса и передачи полученных знаний коллегам на факультетах. Сертификаты об окончании курсов получили 23 сотрудника Санкт-Петербургского филиала, из них - 20 преподаватель. В результате обучения преподаватели:

- расширили представления о моделях использования системы LMS для организации и проведения учебных занятий со студентами;
- создали методическую поддержку к проведению обучения использованию системы;
- расширили практические навыки работы с учебными материалами курса и основными модулями системы как в роли преподавателя, так и в роли студента.

Список преподавателей НИУ ВШЭ-Санкт-Петербург, прошедших обучение по программе «Основы организации и проведения учебных курсов в системе LMS eFront (подготовка тьюторов)»

ФИО преподавателя	Кафедра
Факультет менеджмента	
Афанасьева Светлана Валентиновна	кафедра бизнес-информатики
Малин Сергей Александрович	кафедра государственного и муниципального управления
Малышева Марина Александровна	кафедра государственного и муниципального управления
Веретённик Елена Вадимовна	кафедра менеджмента
Отделение прикладной политологии	
Лещенко Олеся Александровна	кафедра прикладной политологии
Отделение психологии	
Голубкова Ольга Александровна	кафедра психологии
Факультет экономики	
Антипов Евгений Александрович	кафедра экономической теории
Покрышевская Елена Борисовна	кафедра экономической теории
Шляго Наталья Никодимовна	кафедра экономики фирмы
Богуславская Светлана Борисовна	кафедра финансовых рынков и финансового менеджмента
Рогова Елена Моисеевна	
Заиченко Наталья Алексеевна	кафедра институциональной экономики
Факультет социологии	
Акифьева Раиса Николаевна	кафедра гуманитарных наук
Куприянов Алексей Валерьевич	
Илле Алексей Михайлович	кафедра методов и технологий социологических исследований
Чернова Жанна Владимировна	кафедра социологии
Шпаковская Лариса Леонидовна	
Межфакультетсткие кафедры	
Михайлова Ирина Георгиевна	кафедра математики
Меняйло Вера Владимировна	кафедра иностранного языка
Смирнова Наталья Викторовна	

8. Контроль качества образовательного процесса.

8.1. Система контроля качества образования

В отчетный период основными направлениями деятельности филиала по разработке системы контроля качества образования было:

1. Анализ мнений членов государственных и итоговых аттестационных комиссий (далее ГАК, ИАК) о качестве ВКР и организации их защиты
2. Совершенствование системы оценки остаточных знаний студентов
3. Разработка методического обеспечения процедуры самопроверки факультетов и отделений.

Анализ мнений членов ГАК (ИАК) о качестве ВКР и организации их защиты

В целях оценки качества ВКР и организации их защиты с 2010 года в филиале проводится опрос председателей и членов ГАК и ИАК по разработанным учебно-методическим отделом филиала анкетам: для председателей комиссий, которые являются внешними по отношению к филиалу экспертами (далее – председателей), и для членов комиссий, являющихся представителями головного вуза и преподавателями филиала.

В 2011 году в опросе приняли участие 83% председателей, 71% членов комиссий, участвовавших в работе ГАК (ИАК).

Анализ результатов опроса проводился:

- по специальностям и направлениям;
- по уровням подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура);
- по группам экспертов

Были выделены 2 группы экспертов: председатели и члены комиссий. Отдельный анализ по группам экспертов и сопоставление результатов по группам между собой позволяют выявить отличия внешних и внутренних оценок с целью их согласования и определения основных направлений, обеспечивающих качество подготовки и организации защиты выпускных квалификационных работ, требующих совершенствования.

Некоторые данные анализировались в сравнении с предыдущим годом.

Вопросы анкет можно разделить на несколько групп. Первая группа вопросов направлена на оценку качества ВКР с точки зрения их проблемности и достаточности научно-методического аппарата. Вторая группа вопросов оценивает соответствие рецензий и отзывов научных руководителей предъявляемым к ним требованиям, то есть косвенным образом оценивает работу рецензентов и научных руководителей ВКР. Отдельная группа вопросов направлена на выявление уровня организации защиты ВКР.

Наиболее информативными являются ответы экспертов на открытые вопросы. Четыре открытых вопроса можно объединить в две группы: вопросы, касающиеся

структуры компетенций выпускников и вопросы, направленные на выявление позиций, связанных с усовершенствованием качества ВКР и организации их защиты. Ответы на открытые вопросы были обработаны методом контент-анализа.

Результаты анализа опроса председателей и членов ГАК (ИАК) позволяют сделать следующие **выводы:**

1. Разработанный анкетный инструментарий способствовал выявлению как общих, так и специфических для конкретной специальности / направления положительных и проблемных моментов, касающихся подготовки и защиты ВКР, что поможет определению путей совершенствования работы кафедр, факультетов и филиала в целом в этом направлении, разработке рекомендаций по устранению недостатков и распространению положительного опыта.

Анкетный инструментарий применяется второй год подряд, что позволяет анализировать не только актуальное мнение экспертов, но и сравнивать произошедшие в их оценках изменения.

Так как многие председатели и члены комиссии часто не дают ответы на открытые вопросы, необходимо пересмотреть содержание анкеты и внести соответствующие изменения: либо конкретизировать вопросы, либо перевести их в закрытую форму.

2. Опрос председателей и членов комиссий организован деканами факультетов и заведующими отделениями на высоком уровне, что позволило в краткие сроки получить достаточное для объективных выводов количество анкет. Хотя в отчетном учебном году наблюдается некоторый спад уровня организации опроса экспертов.

3. Анализ ответов на вопросы председателей и членов комиссий позволяет сделать вывод о том, что достижениями филиала в области качества ВКР и организации защит является то, что:

– большинство ВКР носят проблемный характер и содержат достаточный научно-методический аппарат;

– качество рецензий и отзывов научных руководителей в основном соответствует предъявляемым к ним требованиям;

– уровень организации защит в целом высокий.

4. Качество подготовленных в филиале ВКР и уровень организации защит в целом соответствуют качеству ВКР, подготовленных в других ведущих вузах и уровню организации защит в них. Оценки экспертов существенно улучшились по сравнению с прошлым учебным годом.

5. По мнению респондентов, в структуре развитых компетенций студентов филиала особенно ярко выражены:

– высокий уровень общепрофессиональной подготовки;

– способность публично представлять результаты исследования, вести научную дискуссию, аргументировано отстаивать свою точку зрения.

Пробелами в структуре компетенций студентов-дипломников, общими для большинства студентов филиала, являются:

– низкий методологический уровень исследований;

– недостаточно развитые навыки сбора, обработки, анализа информации из различных источников.

6. Большинство предложений экспертов по повышению качества ВКР и организации их защиты касаются:

– разработки и отбора тематики исследований, порядка их утверждения;

– организации предварительных обсуждений ВКР, обеспечение членов комиссии материалами, представленных к защите ВКР, заранее;

– недопуска научных руководителей ВКР к обсуждению оценок, ужесточению требований к научному руководителю, его назначению.

По сравнению с прошлым годом сократилось количество замечаний и предложений экспертов, касающихся методического обеспечения подготовки и защиты ВКР. Видимо разработка методических рекомендаций для студентов по подготовке ВКР, регламентов подготовки ВКР, критериев оценивания, единых требований к оформлению, которая проходила в течение 2010-2011 учебного года, положительным образом отразилась на качестве ВКР и организации их защиты.

Разработка методического обеспечения
процедуры самопроверки факультетов и отделений

Опыт организации самообследования деятельности факультетов и отделений филиала по реализации основных образовательных программ высшего профессионального образования позволяет констатировать тот факт, что во время проведения самообследования в рамках аккредитации выявляются серьезные проблемы, касающиеся содержания образовательных программ и условий их реализации. Жесткие временные рамки процедуры аккредитации и необходимость предоставления отчетности во внешние органы контроля образования не способствуют принятию решений по совершенствованию образовательного процесса. Принимаемые на уровне филиала решения сводятся к совершенствованию качества отчетности, что противоречит принципам обеспечения гарантий качества образования.

С целью повышения качества образования в филиале ОРККО разработал “Методические рекомендации по организации (само) проверки факультета (отделения) по реализации основной образовательной программы”.

В отчетный период была проведена проверка отделения прикладной политологии по реализации ООП 030200.68 Политология, которая заявлена на экспертизу соответствия содержания и качества подготовки выпускников требованиям ГОС (аккредитация) в 2012 году. (Само) проверка позволила более чем за год до аккредитации выявить проблемы в реализации образовательной программы, выработать рекомендации по совершенствованию образовательного процесса, на их основе принять соответствующие управленческие решения и внедрить их в образовательный процесс. Кроме того, отделением прикладной политологии в ходе самопроверки приобретен опыт организации подобного рода мероприятий и проделана работа, результаты которой войдут в будущий самоотчет по результатам самообследования.

8.2. **Аккредитация образовательных программ**

В июне 2011 года филиал прошел процедуру аккредитации отдельных образовательных программ по направлениям 080500.68 Менеджмент и 080100.68 Экономика.

В целях подготовки к процедуре аккредитации отдельных образовательных программ был разработан план-график мероприятий. План–график был размещён на сайте филиала на страничке отдела в папке «Аккредитация образовательных программ» для открытого просмотра пользователями сайта и постоянного контроля его выполнения. Аккредитация проходила в строго запланированные сроки, что способствовало своевременной сдаче пакета документов в Рособрнадзор и принятию решения об аккредитации филиала по отдельным образовательным программам в июле 2011 года.

Самообследование

В рамках подготовки к аккредитации были созданы комиссии по самообследованию, которые возглавил заместитель директора Гордин В.Э. В состав комиссий вошли деканы факультетов менеджмента и экономики, руководители магистерских программ, преподаватели соответствующих кафедр, представитель работодателей. Секретарем комиссии был назначен сотрудник ОРККО, что способствовало своевременному сбору информации по специально разработанным сотрудниками отдела формам, которые в последствии легли в основу, как самоотчетов, так и модуля образовательных программ.

Самообследование проводилось по следующим показателям:

- Организационно-правовое обеспечение образовательной деятельности факультетов
- Система управления факультетами

- Структура подготовки
- Содержание подготовки
- Качество подготовки
- Воспитательная работа со студентами

Анализ результатов самообследования выявил следующее:

1. Организационно-правовое обеспечение образовательной деятельности факультетов менеджмента и экономики соответствует требованиям Российского законодательства.

2. Система управления факультетами осуществляется в соответствии с уставными требованиями, нормативной и организационно-распорядительной документацией федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (далее НИУ ВШЭ).

3. Структура подготовки магистров сформирована с учетом требований Государственного образовательного стандарта (далее - ГОС).

4. Учебные планы, учебные программы, учебно-методические комплексы по дисциплинам и учебно-методическое обеспечение образовательного процесса соответствуют требованиям, предъявляемым ГОС к содержанию подготовки магистров, и сопрягаются с учебными планами соответствующих факультетов НИУ ВШЭ.

5. Факультеты обеспечены высококвалифицированным профессорско-преподавательским составом, включающим как штатных сотрудников, так и совместителей, приглашаемых из ведущих вузов Санкт-Петербурга.

6. Научно-исследовательская деятельность преподавателей и студентов находит свое отражение в научных публикациях, организации научных семинаров и научных конференций.

7. Образовательный процесс в достаточной степени обеспечен материально-технической базой.

8. Для организации воспитательной работы в филиале созданы все необходимые условия. Реализация воспитательной деятельности осуществляется с учетом инициатив студентов и при поддержке руководства филиала.

Самоотчёты утверждены решением Ученого Совета филиала (протокол от 17.05.2011 №04/11), опубликованы на сайте филиала, переданы в отдел лицензирования и аккредитации НИУ ВШЭ.

Анализ учебных планов

Анализ учебных планов, представленных к экспертизе соответствия содержания и качества подготовки выпускников требованиям ГОС и показателей деятельности в филиале, проводился в информационно-методическом центре анализа (далее – ИМЦА).

По результатам анализа учебных планов, проведенного ИМЦА, филиал получил положительное заключение о соответствии образовательных программ требованиям ГОС. Отклонений не выявлено (см. таблицу 8.2.1).

Таблица 8.2.1

Анализ учебных планов (ИМЦА)

Образовательная программа	Несоответствия требованиям ГОС ВПО									
	Нарушение норматива средней недельной нагрузки (часов в году для заочной формы)	Отклонение по циклам дисципли более, чем на 5%	Отклонение от нормативной агрузки по дисциплине более че на 10%	Наличие часов на самостоятельную работу по физкультуре	Отсутствие обязательной дисциплины федеральной компоненты РУП	Отсутствие альтернативных дисциплин в блоке по выбору	Отсутствие заключительной формы контроля по дисциплине при наличии часов в семестре	Отсутствие часов на изучение дисциплины при наличии формы контроля в семестре	Превышение нормативного количества форм контроля в году (в семестре)	Перемещение дисциплины из федерального компонента в выборный компонент
080100.68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
080500.68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

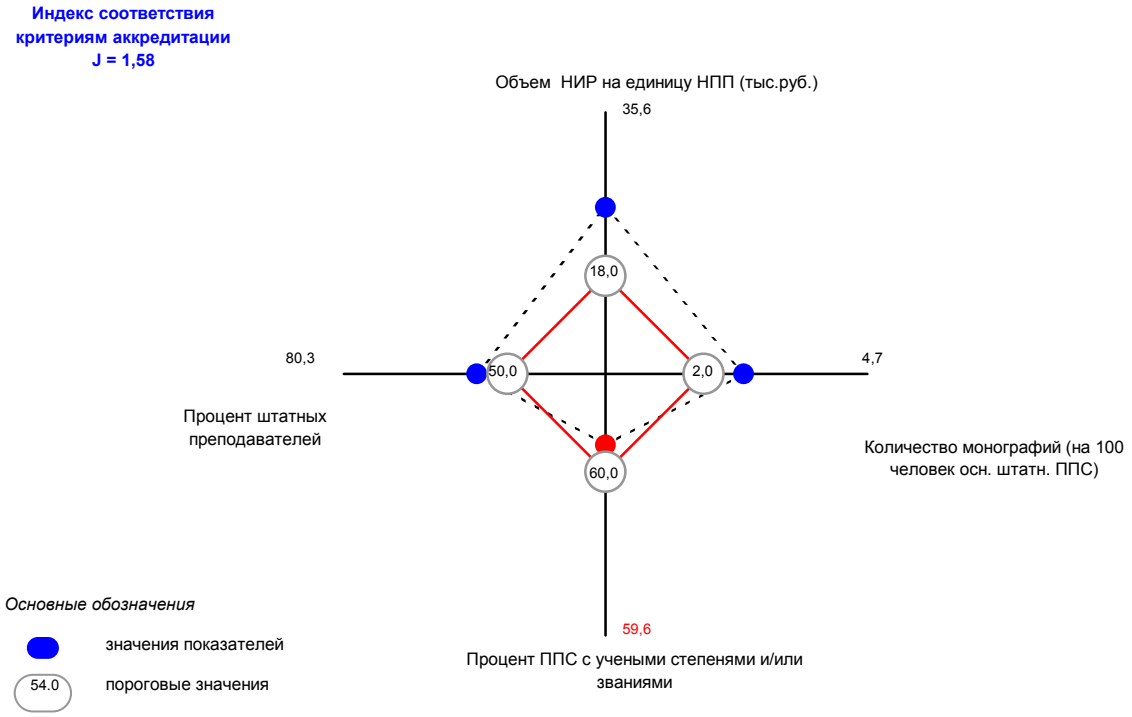
Модуль образовательных программ

На основании утвержденных комиссиями самоотчётов был разработан и сформирован Модуль образовательных программ. Сформированный модуль в печатном и электронном виде был передан в отдел лицензирования и аккредитации НИУ ВШЭ.

По результатам ежегодного модуля сбора данных и модуля образовательных программ Росаккредагенством была сформирована лепестковая диаграмма аккредитационных показателей филиала (см. диаграмму 8.2.1). Из этой диаграммы следует, что государственные аккредитационные показатели филиала (процент штатных преподавателей, объем НИР на единицу НПП и количество монографий) превышают пороговые значения. Процент преподавателей, имеющих ученые степени и звания (59,6) почти соответствует лицензионному нормативу (60).

Диаграмма 8.2.1

Лепестковая диаграмма показателей филиала на фоне статистики показателей государственной аккредитации



Итоговая аттестация

Завершающим этапом подготовки к аккредитации образовательных программ является формирование отчетов председателей итоговых аттестационных комиссий (далее ИАК). Сотрудники ОРККО проверяли и анализировали структуру отчётов на соответствие установленной НИУ ВШЭ форме, оказывали методическую помощь подразделениям с целью наиболее полного отражения качества подготовки магистров. Анализ результатов итоговой аттестации позволил комиссиям сделать следующие **выводы:**

- Общий уровень подготовки выпускников по направлениям 080500.68 Менеджмент и 080100.68 Экономика соответствует требованиям ГОС;
- Тематика выпускных квалификационных работ (далее ВКР) полностью соответствует направлениям 080500.68 Менеджмент и 080100.68 Экономика.
- Руководство выпускных квалификационных работ осуществлялось на высоком научном уровне, что позволило выпускникам в ходе защиты магистерской диссертации продемонстрировать умение вести научные исследования, анализировать эмпирические данные, разрабатывать практические рекомендации, вести научную дискуссию, убедительно и аргументировано отстаивать свою позицию, синтезировать подходы разных областей знаний для повышения обоснованности и достоверности результатов исследования

Сформированные, подписанные председателями ИАК, отчёты были переданы в отдел лицензирования и аккредитации НИУ ВШЭ.

В результате проделанной работы Приказом Рособрнадзора от 28.07.2011г. № 1785 НИУ ВШЭ - Санкт-Петербург признан аккредитованным в составе Национального исследовательского университета – Высшей школы экономики по отдельным образовательным программам по направлениям 080500.68 Менеджмент и 080100.68 Экономика.

9. Изменения материальной базы образовательной среды.

9.1. Обеспеченность учебного процесса аудиторным фондом.

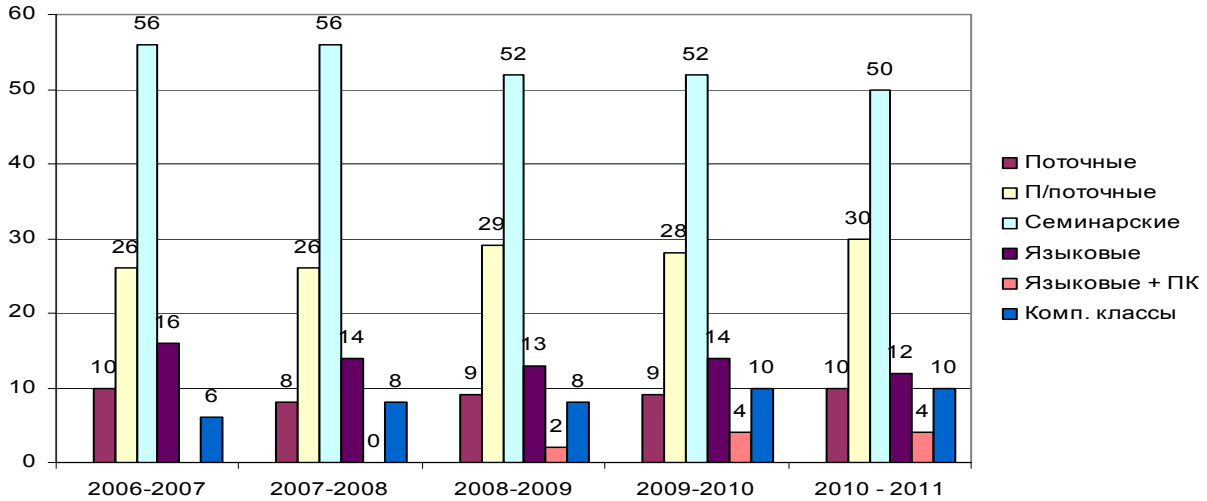
В отчетном году аудиторный фонд филиала существенно не менялся и полностью обеспечил учебный процесс необходимым количеством аудиторий. Изменение количества полупоточных и семинарских аудиторий не меняют их общего количества, т.к. произошло за счет перевода 2 семинарских аудиторий, площади которых позволяют, в полупоточные аудитории. Уменьшение количества аудиторий для проведения занятий по иностранным языкам на 2 единицы связаны с изъятием их из аудиторного фонда в связи с непригодностью для осуществления обучения студентов.

На учебной площадке по ул. Седова, 55, к.2. в 2010/2011 учебном году для проведения поточных лекций в качестве учебной поточной аудитории стали использовать конференц-зал.

Изменение аудиторного фонда по последние пять лет отражены в диаграмме (рис. 9.1.1.)

Рис. 9.1.1.

Динамика аудиторного фонда



9.2. Технические средства обеспечения учебного процесса.

9.2.1. Анализ обеспеченности и использования ТСО и компьютерных классов в учебных корпусах.

Для повышения эффективности учебного процесса и возможности применения новых телекоммуникационных технологий в зданиях всех учебных корпусов Филиала установлена локальная сеть со скоростью передачи данных 100 Мбит/с. Все здания учебных корпусов объединены между собой оптоволоконными каналами связи, скорость передачи данных которых составляет 1 Гбит/с и включены в единую корпоративную сеть НИУ ВШЭ. Выход в интернет осуществляется по высокоскоростному каналу связи с быстродействием 10 Мбит/с.

Все аудитории, каждого из учебных корпусов Филиала, оснащены точками доступа к корпоративной сети, что обеспечивает возможность преподавателям во время лекционных и семинарских занятий наряду с использованием презентаций в формате MS PowerPoint, демонстрировать доступ к информационным ресурсам сети Интернет в режиме реального времени.

Для организации проведения видеоконференций и дистанционного обучения используются четыре системы видеоконференц-связи на базе Polycom HDX 8002 XL, VSX 7000 и VSX 7000s., одна из которых стационарно установлена в аудитории 301 учебного корпуса ул.Союза Печатников д.16.

В каждом из учебных корпусов работают компьютерные классы. Общее количество компьютерных классов составляет 11 штук, включая два языковых компьютерных класса.

Общие сведения об обеспеченности филиала техническими средствами обучения представлены в таблице 9.2.1

Таблица 9.2.1

Сводная таблица обеспеченности техническими средствами обучения

НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург	**Количество компьютеров в комп. классах**	**Переносной мульт.проектор**	**Стационарный проектор**	**Звукоусиление**	**Система видеоконференций**	**Интерактивная доска**	**Плазменная панель**
Всего:	**168**	**40**	**7**	**7**	**4**	**2**	**1**

Распределение ТСО по учебным корпусам приведено в следующей таблице.

Таблица 9.2.2.

Оснащённость учебного процесса техническими средствами в учебных корпусах

Наименование	Всего	Распределение по учебным корпусам			
		ул. Союза Печатников	ул. Седова	Промышленная ул.	В.О.
Компьютерные классы, включая языковые Ноутбуки	11 127	2 36	3 38	2 37	4 16
Мультимедиа проекторы	40	14	9	12	5
Электронные доски	2	1		1	
Плазменные панели	1	1			
Устройства видеоконференц-связи Polycom	4	3			1

Динамика оснащенности учебного процесса техническими средствами представлена в Таблице 9.2.3.

Таблица 9.2.3.

Динамика оснащённости учебного процесса техническими средствами обучения (ед.)

	на 31.06.07	на 31.06.08		на 31.06.09		на 31.06.10		на 31.06.11	
Наименование	единиц	ед.	в % к 2007 году	ед.	в % к 2007 году	ед.	в % к 2007 году	ед.	в % к 2007 году
Компьютеры (всего в учебном процессе)	206	335	162,6	355	172,39	406	197,1	451	218,9
Компьютеры в компьютерных классах	120	136	113,3	152	126,7	152	126,7	168	140,0
Ноутбуки	34	41	120,6	43	126,5	105	308,8	127	373,5
Мультимедиа-проекторы	17	20	117,6	23	135,3	36	211,8	40	235,3
Электронные доски	0	1		1		1		2	
Плазменные панели	0	1		1		1		1	
Устройства видеоконференц-связи	0	2		2		3		4	

За последние 5 лет оснащенность учебного процесса компьютерами увеличилась в 2,2 раза, в том числе в компьютерных классах – 1,4 раза; ноутбуками – в 3,7 раза, мультимедийными проекторами – в 2,4 раза. Однако остаются и нерешенные проблемы.

9.2.2.Проблемы обеспеченности ТСО и пути их решения

9.2.2.1. В компьютерных классах.

1. Только один компьютерный класс обеспечен стационарным мультимедийным проекционным оборудованием.

На сегодняшний день эта проблема частично решается за счёт использования сетевых технологий и специального программного обеспечения (VNC), установленного как на компьютере преподавателя, так и на компьютерах студентов, и позволяющего отображать экран компьютера преподавателя на экранах мониторов студентов.

2. Необходимо переориентировать компьютерный класс аудитории 403 учебного корпуса на ул. Промышленной д.17, с использования в основном для ведения практических занятий на лекционно-практические занятия, изменив размещения рабочих мест студентов так, чтобы они могли, одновременно, и работать за компьютером и видеть лекционный материал на экране аудитории.

4. Ни один компьютерный класс не оснащён системами кондиционирования.

9.2.2.2. В учебных аудиториях.

1. Аудиторный фонд не обеспечен в необходимой мере мультимедийным презентационным оборудованием.

В учебном процессе используется 40 переносных мультимедийных проектора. Этого недостаточно для имеющегося аудиторного фонда.

За последний год в учебном корпусе Промышленная, 17 оборудованы одна лекционная аудитория (125) и один компьютерный класс (403) стационарным мультимедийным оборудованием, в учебном корпусе на 10 линии В.О., д. 3 две поточные аудитории 210 и 217 оборудованы системой звукоусиления.

2.Стационарное оснащение аудиторий дорогой мультмедийной техникой ставит проблему сохранности установленного оборудования. Решение данной проблемы должно идти двумя путями:

- при оснащении аудиторий использовать только вандалоустойчивые столы преподавателя;
- оснащать аудитории системами видеонаблюдения, сигнализацией и металлическими дверями.

Выводы и предложения:

Для решения проблем с обеспечением ТСО учебного процесса Филиала необходимо в 2011- 2012 учебном году выполнить следующие мероприятия:

- в каждом учебном корпусе оснастить как минимум по одному компьютерному классу и по три лекционных аудитории стационарным мультимедийным оборудованием
- в учебных корпусах на Седова, 55/2 и на Промышленной, 17 оснастить актовые залы для проведения видеоконференций и дистанционного обучения с возможностью участников видеть одновременно и content и говорящего;
- оснастить все компьютерные классы Филиала системами кондиционирования;
- оснастить все учебные корпуса беспроводными сетями.

9.3. Состояние библиотечного фонда филиала

Библиотека НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург включает в себя четыре подразделения, расположенные по местонахождению факультетов вуза. Каждая библиотека имеет свой

фонд, абонемент, читальный зал и медиатеку. Общий фонд библиотеки в настоящее время составляет 7675 названий печатных изданий (всего 48557 экз., не считая 11177 экз. внутривузовских учебно-методических изданий.) По степени новизны 74 % фонда составляют издания, вышедшие не ранее, чем за последние 10 лет. На сегодня в библиотеке зарегистрировано всего 2837 читателей.

Таблица 9.3.1

Количественные характеристики состава фонда

Тип литературы	количес-тво экз.	в % к итогу
Учебная и учебно-методическая литература	34720	61,6
Научная литература	3081	5,6
Литература на иностранных языках	4777	8,4
Официальные издания	1555	2,8
Справочно-энциклопедическая литература	1007	1,8
Внутривузовские учебно-методические издания	11177	19,8
ИТОГО	**56317**	100,0

Таблица 9.3.2

Характеристика фонда по основным тематическим направлениям

Тематическое направление	Количество названий	в % общему количеству
Экономика.Финансы	1612	21
Право	2149	28
Менеджмент. Организация производства	998	13
Социология. Психология	691	9
Другие общественные и социальные науки	384	5
Гуманитарные науки	1305	17
Математика. Информатика. Естественные науки	537	7

Таблица 9.3.3

Изменение объема фонда библиотеки по количеству и по стоимости поступлений за период с 2007 по 2011 гг.

Год	Общий фонд (экз.)	Общий фонд (стоимость, руб.)
2007	36376	5990104
2008	37953	6481131
2009	43914	8862130
2010	48344	10652596
2011	48557	10731201

Показатели книгообеспеченности учебной и учебно-методической литературой по всем блокам дисциплин находятся в диапазоне от 0,8 до 1, а дополнительной литературы – не менее 0,2.

В состав библиотеки входят четыре медиатеки с числом посадочных мест от 10 до 15, оборудованные современной техникой. В распоряжении пользователей медиатек предоставлены базы данных электронных журналов, электронных книг, диссертаций, реферативные базы данных, специальные статистические ресурсы, базы данных бизнес-аналитики и др. В полнотекстовой подписке НИУ ВШЭ около 50 тыс. электронных журналов, 150 тыс. электронных книг, более 1 млн. диссертаций.

Весь библиотечный фонд отражен в электронном каталоге, доступ к которому открыт в on-line режиме на сайте библиотеки http://library.hse.spb.ru.

В настоящее время в библиотеке проводятся работы по внедрению и адаптации нового программного обеспечения: автоматизированной библиотечной системы ABSOTHEQUE, полный переход на которую позволит комплексно автоматизировать основные задачи библиотечного обслуживания: комплектование, каталогизацию, книговыдачу.

10. Основные проблемы и задачи учебно-методической работы

10.1. Проблемы, перспективы и основные задачи учебно-методической работы

1. Лицензировать новые направления подготовки:

- 030900.68 «Юриспруденция»
- 030600.62 «История»
- 032100.62 «Востоковедение, африканистика»

2. Открыть новые образовательные программы по направлениям:

- 030600.62 «История»
- 080200.68 «Менеджмент» (программа «Экономика впечатлений»)

3. Продолжить работу по методической поддержке оригинальных образовательных стандартов, до конца учебного года сформировать обязательные элементы УМК по дисциплинам ядра РУПов, составленных на основе новых ОрОС.

4. Перейти к регулярному использованию в учебном процессе системы LMS, обеспечив работу в системе не менее 25% преподавателей, 25% студентов и поддержку 10% дисциплин.

5. До конца учебного года утвердить все авторские варианты программ учебных дисциплин текущего учебного года

6. Повысить практикоориентированность образовательных программ (для этого провести анализ эффективности организации и проведения учебных практик, по каждому направлению подготовки сформировать сеть стратегических партнеров-работодателей для организации практик).