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1. **Общие положения**
	1. Настоящая программа государственной итоговой аттестации определяет программу государственного экзамена и порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно‐квалификационной работы (диссертации) аспиранта, обучающегося в аспирантуре по направлению подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение
	2. Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с образовательным стандартом НИУ ВШЭ подготовки кадров высшей квалификации по направлению 41.06.01 Политические науки и регионоведение, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», и локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

 Целью государственной итоговой аттестации (ГИА) является определение сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач.

 Задачи государственной итоговой аттестации:

- выявление уровня подготовленности выпускника к самостоятельной научно-исследовательской и преподавательской работе и ее оценка;

- развитие навыков самостоятельной научной и педагогической деятельности, систематизация теоретических и практических навыков, полученных в результате обучения.

**Содержание государственной итоговой аттестации**

Государственная итоговая аттестация аспиранта является обязательной и осуществляется после освоения образовательной программы в полном объеме. Она включает подготовку и сдачу государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

В соответствии с учебным планом государственная итоговая аттестация проводится в конце последнего года обучения. При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в итоговую государственную аттестацию, выпускнику аспирантуры присваивается соответствующая квалификация.

В случае досрочного освоения образовательной программы государственная итоговая аттестация проводится в сроки, установленные индивидуальным учебным планом аспиранта.

1. **ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

Государственный экзамен представляет собой проверку теоретических знаний аспиранта и практических умений осуществлять научно-педагогическую деятельность. При сдаче государственного экзамена аспирант должен показать способность самостоятельно осмыслять и решать актуальные педагогические задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные компетенции.

* 1. **Содержание государственного экзамена**

Экзамен проводится в форме разработки и презентации проекта образовательного курса по тематике и результатам проведенного аспирантом диссертационного исследования (далее - учебно-методический проект).

Допустимыми формами учебно-методического проекта является:

- проект спецкурса;

- проект серии мастер-классов / отдельного мастер-класса;

- проект серии лекций / отдельной лекций.

Конкретная форма учебно-методического проекта избирается аспирантом самостоятельно в зависимости от тематики и широты диссертационного исследования и согласовывается с директором Аспирантской школы не менее чем за 30 дней до государственного экзамена.

Учебно-методический проект включает в себя:

- титульный лист (Приложение 1);

- обоснование выбора формы проекта (Приложение 2);

- презентацию.

Аспирант обязан предоставить в Аспирантскую школу учебно-методический проект на бумаге, а так же электронную копию в формате PDF не позднее чем за 7 дней до государственного экзамена.

* 1. **Результаты государственного экзамена**

Выпускники аспирантуры должны продемонстрировать следующие **компетенции**:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Код компетенции | Компетенция | Основные признаки уровня освоения компетенции |
| УК- 1 | Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях | Проводит всесторонний анализ научных достижений в данной отрасли знаний на основе доступных источников |
| УК-2 | Способность генерировать оригинальные теоретические конструкции, гипотезы и исследовательские вопросы | Разрабатывает концепцию исследовательского проекта, формулируя, в том числе, цели, задачи, актуальность, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения. |
| ОПК-5 | Способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося | Разрабатывает собственную стратегию использования образовательных технологий, методов и средств обучения применительно к индивидуальным особенностям и способностям обучающегося |
| ПК-1 | Способность углубленно изучать предметную область своей специализации, рассматривать предмет своего изучения в развитии, соотносить его с мировой политической динамикой, делать выводы об актуальности получаемых знаний для отечественной политики и политической науки | Представляет сферу своего исследования в динамике происходящих изменений и взаимовлияния на параллельные и пересекающиеся процессы в других аспектах политической науки, включая отечественную политику |
| ПК-2 | Способность фокусировать свои исследования на различных аспектах политического развития и динамики, затрагивают ли они глобальные или локальные процессы, институты государства, гражданского общества, государственную, публичную или корпоративную политику, административное управление или гражданский активизм и т.п. | Актуализирует цели и задачи исследования с учетом потребностей современного политического развития и динамики политических процессов |

* 1. **Форма проведения государственного экзамена**

Государственный экзамен проводится в форме устной защиты учебно-методического проекта.

Продолжительность доклада: 10-15 минут.

Рекомендуемый объем презентации – 7- 10 слайдов.

* 1. **Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен:**

Перечень основных вопросов государственного экзамена (определяются конкретной тематикой диссертационного исследования аспиранта):

1. Научная проблема диссертационного исследования и отражение ее в спецкурсе (серии мастер-классов / мастер-классе/ серии лекций / отдельной лекций).
2. Место и назначение спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций) в структуре образовательной программы подготовки бакалавров или магистров по направлению…

3. Анализ отечественного и зарубежного опыта преподавания дисциплин по тематике диссертационного исследования.

4. Структура спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций).

5. Методы и подходы к внедрению в образовательный процесс основных положений диссертационного исследования.

**II.5.** **Критерии оценивания**

В процессе презентации разработанного учебно-методического проекта оценивается уровень освоения педагогических и исследовательских компетенций аспиранта.

Учебно-методический проект должен не только соответствовать тематике диссертационной исследования, но и быть реалистичным с точки зрения возможностей его внедрения в учебный процесс. На основе критического анализа полученных в ходе диссертационного исследования результатов должны быть сделаны выводы и рекомендации по их практическому использованию в учебном процессе.

При определении оценки государственного экзамена учитывается:

- грамотность, полнота и логичность изложения материала;

- соответствие учебного проекта предпринятому диссертационному исследованию и современному научному представлению по рассматриваемой проблематике;

- уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий;

- понимание места учебно-методического проекта в образовательном контексте;

- способность ответить на поставленный вопрос по существу;

- качество презентационного материала.

**Индикаторы**

|  |  |
| --- | --- |
| КоличествоБаллов | Критерий |
| Промежуточная оценка(0/1/2) | **Понимание сущности научной проблемы и отражение ее в учебно-методическом проекте.** Исследовательские вопросы, цели и задачи диссертации отражены. Выбраны корректные формы представления основных выводов диссертации в образовательном процессе. Обоснованный и аргументированный дизайн проекта, адекватность предполагаемых методов и подходов к внедрению в образовательный процесс основных положений диссертационного исследования. |
| Промежуточная оценка(0/ 1/2) | **Практическая применимость в учебном процессе.**Учебно-методический проект вписан в контекст образовательной программы соответствующего уровня образования (среднее профессиональное образование, бакалавриат, магистратура). Анализ отечественного и зарубежного опыта преподавания дисциплин по тематике диссертационного исследования. |
| Промежуточная оценка(0/ 1/2) | **Новизна.**Научная новизна, оригинальность авторского подхода и решений. Обоснование «образовательной» значимости проекта. |
| Промежуточная оценка(0/ 1/2) | **Качество презентационного материала.**Релевантный объем материала.Качественное представление материала. Соответствие выступления установленному временному регламенту. |
| Промежуточная оценка(0/ 1/2) | **Академический диалог и коммуникация.** Логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы.  |

Максимальное количество баллов, которое аспирант может получить за экзамен – 10. Итоговый балл представляет собой сумму оценок, полученных за оценивание каждого из 5 критериев.

При подведении итога государственного экзамена устанавливаются следующие критерии оценки:

10-8 набранных баллов - оценка «отлично»,

7-6 набранных баллов - оценка «хорошо»,

5-4 набранных баллов - оценка « удовлетворительно»,

1-3 набранных баллов - оценка «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

**II.6. Рекомендации по подготовке к государственному экзамену**

Для качественной подготовки учебно-методического проекта при разработке проекта спецкурса/серии лекций/мастер-класса *рекомендуется*:

* + изучить и систематизировать основную учебную литературу по тематике выбранного учебно-методического проекта;
	+ проанализировать отечественный и зарубежный опыт преподавания дисциплин по тематике разрабатываемого проекта и смежным темам;
	+ составить подробный тематический план лекционной составляющей учебно-методического проекта;
	+ раскрыть в учебно-методическом проекте все содержательные пункты, перечисленные в перечне основных вопросов, выносимых на государственный экзамен;
	+ учитывать при разработке учебно-методического проекта общие психолого-педагогические, интеллектуальные и возрастные особенности группы обучающихся, для которых предназначается учебно-методический проект;
	+ отразить в учебно-методическом проекте различные методы обучения, включая методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности, методы контроля за эффективностью учебно-познавательной деятельности, методы стимулирования учебно-познавательной деятельности;
	+ активно использовать коммуникационные технологии в формате получения консультаций научного руководителя, других преподавателей и исследователей, работающих в рамках тематики разрабатываемого учебно-методического проекта или смежных тем, в отношении структуры, содержания учебно-методического проекта, методов обучения.

**II.7 Рекомендуемая литература**

1. Мандель Б.Р. Педагогика современной высшей школы: история, проблематика, принципы [Электронный ресурс] / Мандель Б.Р. - М.:Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016.
2. Симонов В.П. Педагогика и психология высшей школы. Инновационный курс для подготовки магистров: Учебное пособие [Электронный ресурс] /Симонов В. П. - М.: Вузовский учебник, ИНФРА-М, 2015.
3. Резник, С.Д. Преподаватель вуза: технологии и организация деятельности: Учеб. пособие / С.Д. Резник, О.А. Вдовина. – М. : ИНФРА-М, 2010 .
4. Смирнов, С.Д.Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности : Учеб. пособие для вузов / С.Д. Смирнов . – М. : Академия, 2003.
5. Татур, Ю. Г. Высшее образование : методология и опыт проектирования: учебное пособие [Электронный ресурс] / Ю. Г. Татур. - М. : Университетская книга; Логос, 2006.

Интернет – ресурсы

1. Сидоров С.В. Теоретическая педагогика Педагогическая методология. <http://si-sv.com/Posobiya/teor-pedag/Tema_2.htm>
2. Политическая педагогика (рабочая программа курса). <http://www.isi.mrsu.ru/department/department_regionovedeniay_political_science/electronic_documents/wp_methods_of_teaching_political_science.pdf>
3. Современные стандарты образования и проблемы преподавания политологии в российских вузах (материалы конференции). <http://conference.osu.ru/assets/files/conf_info/conf4/9.pdf>
4. Опыт преподавания политологи: пот нециал ИФ РАН как стратегический резерв развития политической науки. <http://pandia.ru/text/77/338/28598.php>

**III. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД**

* 1. **Требования к научному докладу**

Научный доклад представляет собой основные результаты научно-квалификационной работы, выполненной в период обучения по программе аспирантуры. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно‐квалификационной работы (диссертации) аспиранта.

Структура научного доклада:

- Титульный лист (Приложение 3)

- Актуальность исследования

- Объект, предмет исследования;

- Цель и задачи исследования;

- Степень разработанности темы исследования;

- Основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;

- Апробация результатов исследования (конференции, научные публикации).

- Список использованных источников и литературы;

- Приложения.

Научный доклад должен быть подготовлен автором самостоятельно. В научном докладе аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты. Текст научного доклада тезисно раскрывает последовательное решение задач исследования и выводы, к которым автор пришел в результате проведенных исследований.

Объем научного доклада – 1-1,5 печатных листа (межстрочный интервал – 1,5; размер шрифта – 14 пт).

* 1. **Результаты научного доклада**

При подготовке, представлении и защите научного доклада выпускник аспирантуры должен продемонстрировать следующие компетенции:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Код компетенции | Компетенция | Основные признаки уровня освоения компетенции |
| УК- 1 | Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | Генерирует идею и формулирует гипотезу оригинального исследования |
| УК-6 | Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | Демонстрирует умение и готовность использовать диалог и сотрудничество, кооперацию с коллективами российских и международных исследовательских коллективов, формировать совместные и взаимовыгодные идеи и темы совестных проектов. |
| УК-7 | Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | Адаптирует современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранных языках к целям и задачам исследовательского проекта  |
| УК-8 | Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | Формирует траекторию собственного развития с учетом изменений в профессиональной сфере, этапов личностной карьеры и требований рынка.  |
| ОПК-1 | Способность проводить теоретические и экспериментальные исследования в области политических наук и регионоведения, с использованием современных методов исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий | Формулирует собственные алгоритмы использования современных информационно-коммуникационных технологий в рамках теоретических и экспериментальных исследований |
| ОПК-3 | Способность организовать работу исследовательского коллектива в области политических наук и регионоведения | Предлагает к использованию новые оригинальные методы исследования в области политических наук и регионоведения |
| ОПК-7 | Способность адаптировать и обобщать результаты современных политических исследований для целей преподавания дисциплин в соответствующей области в образовательных организациях высшего образования | Готовит программу учебной дисциплины и ридер, обобщающий мировой и отечественный опыт политической науки  |
| ОПК-8 | Способность формулировать релевантные для отечественной и мировой политической науки и практики выводы на основе проведенных исследований | Формулирует обоснованные и исчерпывающие выводы и аргументы в сфере политической науки  |
| ПК-1 | Способность углубленно изучать предметную область своей специализации, рассматривать предмет своего изучения в развитии, соотносить его с мировой политической динамикой, делать выводы об актуальности получаемых знаний для отечественной политики и политической науки | Эффективно и обоснованно переносит достигнутые результаты исследования мировых политических и регионоведческих процессов в сферу отечественной политики и политической науки |
| ПК-3 | Способность адаптировать результаты современных исследований в области политических наук и регионоведения для решения проблем, возникающих в деятельности организаций и государственной политике | Формулирует предложения и рекомендации государственным органам исполнительной и законодательной власти на основе последних результатов научных исследований |

* 1. **Порядок подготовки научного доклада**

Научный доклад аспиранта выполняется под руководством научного руководителя. График подготовки научного доклада согласовывается аспирантом с научным руководителем и директором Аспирантской школы и предусматривает следующие контрольные точки:

1) подготовка текста научного доклада, предварительная презентация научного доклада в рамках аспирантского семинара;

2) представление итогового варианта доклада научному руководителю;

3) представление научного доклада в Аспирантскую школу для проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат»;

4) публичная защита научного доклада.

Научный доклад представляется в виде специально подготовленной рукописи. Он может быть подготовлен на русской или на английском языке (по согласованию с директором Аспирантской школы и научным руководителем).

Для прохождения итоговой аттестации аспирант представляет в печатном виде и в электронном виде в текстовом формате (\*.doc, \*.rtf, \*.txt) либо в формате \*.pdf текст научного доклада в Аспирантскую школу не позднее чем за 20 дней до прохождения государственной итоговой аттестации.

Текст научного доклада проверяется на объем заимствования материалов или отдельных результатов (далее – плагиат). Проверка на плагиат является обязательной.

Ответственным за организацию проверки на плагиат является менеджер аспирантской школы.

Тексты научных докладов и аннотации размещаются на корпоративном сайте (портале) НИУ ВШЭ.

* 1. **Процедура представления научного доклада**

Научный доклад аспиранта представляется на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава при обязательном присутствии председателя комиссии.

Представление и обсуждение научного доклада в качестве государственного аттестационного испытания носит характер научной дискуссии и проводится в соответствии со следующим регламентом:

 - выступление аспиранта с научным докладом (до 15 минут).

 - ответы аспиранта на вопросы по научному докладу.

- свободная дискуссия.

- заключительное слово аспиранта.

- вынесение и объявление решения государственной экзаменационной комиссии о результатах государственного аттестационного испытания в форме научного доклада.

Вынесение решения государственной экзаменационной комиссии принимается на закрытом заседании комиссии и объявляется в день представления доклада.

* 1. **Критерии оценки научного доклада**

|  |  |
| --- | --- |
| **Количество****Баллов** | **Критерий** |
| Промежуточная оценка(0/1/2) | **Актуальность исследования.** Обоснование выбора темы исследования, суть проблемной ситуации, необходимость решения поставленной проблемы для данной отрасли науки или практики; масштаб исследования в целом (по времени, пространству, исходным данным). |
| Промежуточная оценка(0/ 1/2) | **Анализ степени разработанности темы исследования.**Обзор и анализ источников и литературы по теме исследования с обязательным указанием концептуальности, теоретико-методологических оснований существующих подходов, пробелов в изучении проблемы. |
| Промежуточная оценка(0/ 1/2) | **Цель и задачи исследования.**Корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме и содержанию работы. |
| Промежуточная оценка(0/ 1/2) | **Научная новизна.** |
| Промежуточная оценка(0/ 1/2) |  **Методология и методы исследования.**Соответствие выбранных методов теме исследования и решаемой проблеме. |
| Промежуточная оценка(0/ 1/2) | **Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений.** |
| Промежуточная оценка(0/ 1/2) | **Степень самостоятельности.** |
| Промежуточная оценка(0/ 1/2) | **Степень достоверности и апробацию результатов.** |
| Промежуточная оценка(0/ 1/2) | **Теоретическая и практическая значимость.** |
| Промежуточная оценка(0/ 1/2) | **Доклад и презентация.**Ясность, логичность, профессионализм изложения доклада;наглядность и структурированность материала презентации. |

Максимальное количество баллов, которое может получить аспирант за научный доклад – 20. Итоговый балл представляет собой сумму баллов, полученную за каждый из 10 критериев.

При оценивании научного доклада устанавливаются следующие критерии оценки:

20 - 16 набранных баллов - оценка «отлично»,

15 - 10 набранных баллов - оценка «хорошо»,

9 - 5 набранных баллов - оценка « удовлетворительно»,

4 – 0 набранных баллов - оценка «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

**Приложение 1**



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

**МАТЕРИАЛЫ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ**

**ПРОЕКТ СПЕЦКУРСА/ СЕРИИ МАСТЕР-КЛАССОВ / МАСТЕР-КЛАССА**

**/ СЕРИИ ЛЕКЦИЙ / ЛЕКЦИИ**

(указывается одна избранная форма проекта)

**ФИО …**

**Направление подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение**

**Профиль (направленность) программы …**

**Аспирантская школа по политическим наукам …**

Аспирант \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ФИО /

 *подпись*

Директор Аспирантской школы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ФИО /

 *подпись*

**Санкт-Петербург, год**

**Приложение 2**

ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ФОРМЫ ПРОЕКТА

*(перечень примерных вопросов)*

1. Научная проблема диссертационного исследования и отражение ее в спецкурсе (серии мастер-классов / мастер-классе/ серии лекций / отдельной лекций).
2. Место и назначение спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций) в структуре образовательной программы подготовки бакалавров или магистров по направлению…
3. Анализ отечественного и зарубежного опыта преподавания дисциплин по тематике диссертационного исследования.
4. Структура спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций).
5. Методы и подходы к внедрению в образовательный процесс основных положений диссертационного исследования.

Приложение 3



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД**

**по результатам подготовленной**

**научно-квалификационной работы (диссертации)**

**ФИО …**

**Направление подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение**

**Профиль (направленность) программы …**

**Аспирантская школа по политическим наукам**

Аспирант \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ФИО /

 *подпись*

Научный руководитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ФИО /

 *подпись*

Директор Аспирантской школы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ФИО /

 *подпись*

**Санкт-Петербург, год**