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# Область применения и нормативные ссылки

Настоящая рабочая программа дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям аспиранта, а также определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, и аспирантов направления подготовки 41.06.01 «Политические науки и регионоведение», образовательная программа «Политические науки»

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с:

* Образовательным стандартом НИУ ВШЭ по направлению подготовки 41.06.01 «Политические науки и регионоведение»
* Образовательной программой «Политические науки»
* Учебным планом образовательной программы «Политические науки».

# Цели освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Сравнительная политика» является ознакомление аспирантов с современными теориями и концепциями сравнительных политологических исследований, а также методологическими подходами и основными темами, к которым привлечено внимание ведущих учёных данной дисциплины.

Курс призван дать аспирантам углубленные знания в области сравнительной политологии, а также знания, которые помогут аспирантам лучше подготовиться к аспирантскому экзамену по специальности.

# Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины аспирант осваивает следующие компетенции:

| Компетенция | Код по ОС ВШЭ | Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата) | Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции | Форма контроля уровня сформиро-ванности компетен-ции |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях | УК-1 | Способен подготовить критический обзор литературы и объяснить используемые им теоретические модели применительно к конкретным кейсам | лекционные и семинарские занятия, участие в дискуссиях, самостоятельная работа | Работа на семинарах, обзорное эссе |
| способность генерировать оригинальные теоретические конструкции, гипотезы и исследовательские вопросы  | УК-2 | демонстрирует способность генерировать оригинальные теоретические конструкции, гипотезы и исследовательские вопросы | лекционные и семинарские занятия, написание эссе | Работа на семинарах, итоговое эссе |
| способность выбирать и применять методы исследования, адекватные предмету изадачам исследования | УК-3 | Способен применять адекватные методы для получение нового знания для интерпретации и оценки значимых политических, социальных и экономических проблем, ситуаций и процессов | лекционные и семинарские занятия, написание эссе | Экзамен, итоговое эссе |
| Способность проводить теоретические и экспериментальные исследования в области политических наук и регионоведения, с использованием современных методов исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий | ОПК-1 | Способен эффективно применять существующие методы, характерные для исследований в области политической науки | лекционные и семинарские занятия, написание реферата | Экзамен, итоговое эссе |
| способность адаптировать и обобщать результаты современных политических исследований для целей преподавания дисциплин в соответствующей области в образовательных организациях высшего образования | ОПК-7 | демонстрирует умение оформить общую структуру учебной дисциплины на основе результатов современных политических исследований | семинарские занятия | Работа на семинарских занятиях, экзамен, обзорное эссе |
| способность формулировать релевантные для отечественной и мировой политической науки и практики выводы на основе проведенных исследований | ОПК-8 | умеет составить репрезентативное выступление по своей научно-исследовательской работе для его позиционирования во внешнюю среду | лекционные и семи-нарские занятия, самостоятельная работа | Экзамен, итоговое эссе |

# Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к блоку дисциплин по выбору вариативной части образовательной программы. Основные положения дисциплины должны быть использованы при подготовке текста диссертации, написании научных статей и при прохождении научно-исследовательской практики.

**5. Тематический план учебной дисциплины**

**Объем курса – 4 з.е.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название раздела | Всего часов  | Аудиторные часы | Самостоя­тельная работа |
| Лекции | Семинары | Практические занятия | Другие виды работы |
| 1 | Введение в сравнительную политологию | 8 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4 |
| 2 | Сравнительный метод | 16 | 2 | 2 | 0 | 0 | 12 |
| 3 | Политические режимы | 16 | 2 | 2 | 0 | 0 | 12 |
| 4 | Авторитаризм | 16 | 2 | 2 | 0 | 0 | 12 |
| 5 | Политическая культура и участие | 10 | 0 | 2 | 0 | 0 | 8 |
| 6 | Заинтересованные группы | 10 | 0 | 2 | 0 | 0 | 8 |
| 7 | Политические партии | 10 | 0 | 2 | 0 | 0 | 8 |
| 8 | Партийные системы | 10 | 0 | 2 | 0 | 0 | 8 |
| 9 | Избирательные системы | 10 | 0 | 2 | 0 | 0 | 8 |
| 10 | Электоральное поведение | 16 | 2 | 2 | 0 | 0 | 12 |
| 11 | Институциональный дизайн | 10 | 0 | 2 | 0 | 0 | 8 |
| 12 | Парламенты | 10 | 0 | 2 | 0 | 0 | 8 |
| 13 | Невыборные власти | 10 | 0 | 2 | 0 | 0 | 8 |
|  | Всего | 152 | 10 | 26 | 0 | 0 | 116 |

# 6. Содержание дисциплины

ТЕМА 1. Введение в сравнительную политологию.

Предмет и история сравнительной политологии. Содержание курса.

ТЕМА 2. Сравнительный метод.

Дискуссия о сравнительном методе (дизайне), концепты и теории разного уровня в сравнительной политологии. Экспериментальный, статистический, сравнительный дизайны, типы кейс-стади. Концептные натяжки и как их избегают. Что такое теории среднего уровня?

ТЕМА 3. Политические режимы.

Понятие политического режима. Типологии политических режимов. Демократия и авторитаризм. Источники устойчивости демократии и авторитаризма. Минималистское и широкое определения демократии. Демократизация, концепция транзита, её критика и развитие. Структурно-ориетированные и акторно-ориентированные теории демократизации. Значение социально-экономического неравенства. Понятие раскола элит.

ТЕМА 4. Авторитаризм.

 Типологии авторитаризмов. Закрытый («классический») авторитаризм и электоральный авторитаризм («гибридный режим»). Подтипы соревновательного и гегемонистского авторитаризма. Теория селектората Буэно де Мескиты и его коллег. Концепции соревновательной автократии и устойчивых автократов как равновесия. Переходы к авторитаризму.

ТЕМА 5. Политическая культура и участие.

Политическая культура как концепт системного подхода. Классические типы - приходской, подданический и соучаствующий. Гражданская культура. Ценности модерна и постматериалистические ценности. Социальный капитал и доверие. Исторические корни социального капитала.

ТЕМА 6. Заинтересованные группы.

Заинтересованные группы и общее благо, наследие Руссо. Концепции заинтересованных группы. Модели плюрализма и (нео)корпоратизма. Профсоюзы и бизнес-корпорации в политическом процессе. Государство всеобщего благосостояния. Автономия государства. Технократия как власть экспертов.

ТЕМА 7. Политические партии.

Функции партии. Исторические модели партийной организации: кадровые, массовые, всеохватные, картельные партии. Понятие институционализации по Хантингтону и значение партийных организаций для политического порядка. Функциональное значение партий в партийных автократиях.

ТЕМА 8. Партийные системы.

Возникновение партийных систем из общественных размежеваний. Трансформация партийных систем. Значение избирательных систем - законы Дюверже. Доминантные партии, тактики и основания их доминирования.

ТЕМА 9. Избирательные системы.

Системы большинства и пропорциональные системы. Выбор избирательных систем. Электоральная формула. Меню манипуляций, джерримендеринг, электоральная инженерия.

ТЕМА 10. Электоральное поведение.

Социологическое и социо-психологическое объяснение голосования. Экономическое голосование: ретроспективное и перспективное, эгоцентрическое и социотропное. Перераспределение и неолиберализм. Электоральный клиентелизм. Популизм как недоверие политическому классу.

ТЕМА 11. Институциональный дизайн.

Президенциализм и парламентаризм. Дискуссия об их преимуществах и недостатках. Измерение институционального дизайна. Федерализм - его преимущества и пределы. Федерализм как компромиссный институт, перспектива Райкера.

# 7. Оценочные средства

# 7.1. Формы контроля знаний аспирантов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тип контроля | Форма контроля | 1 год 1 полугодие | Параметры  |
| Текущий | Обзорное эссе | \* | Презентация эссе на занятии |
| Работа на семинарах | \* | Активность на семинарских занятиях |
| Итоговое эссе | \* | Анализ работ по сравнительной политологии |
| Итоговый | Экзамен | \* | Письменный экзамен, два вопроса в билете |

**7.2 Порядок формирования оценок по дисциплине**

**Оценка** на всех этапах ведется по десятибалльной шкале, неудовлетворительной считается результирующая оценка от 0 до 3 баллов.

Текущий контроль по дисциплине осуществляется путем оценки усвоения материала в ходе аудиторной работы на лекциях и семинарах, в форме оценки презентации обзорного эссе, а также итогового эссе. Итоговый контроль по дисциплине осуществляется в форме письменного экзамена.

**Текущий контроль** проводится во время интерактивного взаимодействия преподавателя и аспирантов на аудиторных занятиях. Оценивается активность аспирантов в обсуждении вынесенных на рассмотрение вопросов и заданий, демонстрация знакомства с рекомендованной литературой.

**Текущий контроль** знаний по дисциплине «Сравнительная политика» осуществляется:

- в форме оценки работы на семинарах (40%);

**-** в форме устной презентации обзорного эссе (20%);

- в форме итогового эссе: письменная работа, 2-3 тысячи слов, проверяется в течение семи дней (40%);

**Итоговый контроль знаний** будет состоять из двух частей:

1) Оценки за экзамен. Устный экзамен (40%).

2) Накопленной оценки. Оценивается посещение занятий, участие в семинарах, подготовка обзорного и итогового эссе (60%).

Накопленная оценка за текущий контроль учитывает результаты аспиранта по текущему контролю следующим образом: 40% (оценка посещения занятий и активности) + 40% (оценка итогового эссе) + 20% (оценка обзорного эссе) = 100%.

**Оценка** аспирантов является накопительной.

Составляет от 0 до 10 баллов.

Накопленная оценка (Онакопл.) учитывает результаты аспиранта по текущему контролю следующим образом:

Онакопл.= 0,5\*Осеминарзанятия+ 0,5\*Ореферата

где:

Осеминарзанятия – оценка за работу на семинарских занятиях;

Ореферата – оценка за реферат

Результирующая оценка по дисциплине выставляется по формуле:

Орезультир = 0,4 Оэкзамен + 0,6•Онакопл.

**Округление результирующей оценки** осуществляется преподавателем до целого числа.

# 7.3. Критерии оценки знаний, навыков

**Критерии оценивания и шкала оценки обзорного эссе**

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии выставления оценки |
| «Отлично»(8-10) | Тема полностью раскрыта, четко представлена авторская позиция. Автор свободно ориентируется в материале, ссылается на других авторов, разрабатывавших тему. Использованная литература релевантна. Список литературы содержит не менее 3 источников. Презентация оформлена на высоком уровне. |
| «Хорошо»(6-7) | Тема в целом раскрыта, прослеживается авторская позиция, автор уверенно ориентируется в материале. Имеются замечания / неточности в части изложения и отдельные недостатки по структуре презентации. Использованная литература релевантна. Список литературы содержит не менее 3 источников.  |
| «Удовлетворительно»(4-5) | Тема раскрыта недостаточно полно; материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации и необходимого анализа. Список литературы недостаточно релевантный и/или полный. Имеются недостатки в оформлении. |
| «Неудовлетворительно» (0-3) | Тема не раскрыта. Автор плохо ориентируется в представленном материале. Список литературы не релевантный и полный. |

**Критерии оценивания и шкала оценки итоговой эссе**

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии выставления оценки |
| «Отлично»(8-10) | Тема полностью раскрыта, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы. Автор свободно ориентируется в материале, ссылается на других авторов, разрабатывавших тему. Использованная литература релевантна. Список литературы содержит не менее 5 источников. Работа оформлена на высоком уровне. |
| «Хорошо»(6-7) | Тема в целом раскрыта, прослеживается авторская позиция, сформулированы необходимые выводы, автор уверенно ориентируется в материале. Имеются замечания / неточности в части изложения и отдельные недостатки по оформлению работы. Использованная литература релевантна. Список литературы содержит не менее 5 источников.  |
| «Удовлетворительно»(4-5) | Тема раскрыта недостаточно полно, авторская позиция выражена слабо / выводы не обоснованы; материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации и необходимого анализа. Список литературы не достаточно релевантный/ полный. Имеются недостатки в оформлении. |
| «Неудовлетворительно» (0-3) | Тема не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов. Имеются недостатки в оформлении работы. Автор плохо ориентируется в представленном материале. Список литературы не релевантный/ полный. Имеются недостатки в оформлении работы.  |

Если при проверке работы на обнаружен плагиат, за итоговое эссе выставляется оценка “0”.

 **Критерии оценивания и шкала оценки работы аспирантов на аудиторных занятиях**

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии выставления оценки |
| «Отлично»(8-10) | Аспирант обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала; принимает активное участие в обсуждении по теме занятия; усвоил основную и дополнительную литературу, рекомендованную рабочей программой дисциплины; проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала. |
| «Хорошо»(6-7) | Аспирант обнаруживает достаточное знание учебно-программного материала и основных категорий курса; усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины, знаком с некоторым источниками из списка дополнительной литературы. |
| «Удовлетворительно»(4-5) | Аспирант обнаруживает знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы, в целом знаком с основной литературой, рекомендованной рабочей программой дисциплины, участвует в обсуждении не достаточно активно, не задает вопросы.  |
| «Неудовлетворительно» (0-3) | Аспирант не принимает участия в обсуждении на семинарском занятии, не обнаруживает знания основного учебно-программного материала. Не демонстрирует знакомства с основной литературой |

 **Критерии оценивания и шкала оценки письменного экзамена**

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии выставления оценки |
| «Отлично»(8-10) | Дан полный ответ на вопрос. Имеются логичные и аргументированные выводы (приведено несколько аргументов). Даны ссылки на использованную при подготовке к экзамену литературу. Приведены примеры из практики. Продемонстрирован междисциплинарный подход к освещению вопроса. Ответы на дополнительные вопросы демонстрируют глубокое знание проблемы. |
| «Хорошо»(6-7) | Дан полный ответ на вопрос. Выводы в целом логичные и аргументированные ( не менее 2-х аргументов). Даны ссылки на использованную при подготовке к экзамену литературу. Приведены примеры из практики. Продемонстрирован междисциплинарный подход к освещению вопроса. Ответы на дополнительные вопросы демонстрируют достаточно глубокое знание проблемы. |
| «Удовлетворительно»(4-5) | Ответ на вопрос не является полным. Выводы не достаточно логичны, аргументы не достаточны . Примеры из практики не достаточны для подтверждения теоретических выводов. Ответы на дополнительные вопросы демонстрируют поверхностное знание проблемы. |
| «Неудовлетворительно» (0-3) | Ответ на вопрос не является полным/ является неправильным. Выводы не логичны, аргументы не достаточны, даны ссылки на не релевантные источники /не даны. Не приведены примеры из практики. Не продемонстрирован междисциплинарный подход к освещению вопроса. Даны неправильные/не даны ответы на дополнительные вопросы. |

Оценкой за экзамен является среднее арифметическое оценок за каждый вопрос. Оценка за каждый вопрос является целым числом.

**7.4. Примеры заданий и оценочные средства**

## Примерные темы для обзорного эссе

* Дискуссия о методологии сравнительной политологии.
* Дискуссия о политических режимах.
* Дискуссия о партийных системах.
* Дискуссия о подотчётности государственного аппарата.

## Примерные темы для итогового эссе

* Бюджетный федерализм в контексте современных теорий сравнительной политологии
* Гендерная репрезентация в контексте современных теорий сравнительной политологии
* «Партии власти» в контексте современных теорий сравнительной политологии
* Электоральная инженерия в контексте современных теорий сравнительной политологии

## Примерные вопросы для экзамена

* Сравнительная политология как дисциплина
* Сравнительный метод (дизайн) в сравнительной политологии
* Теории разного уровня и формирование концептов
* Концепции демократии
* Концепции демократического перехода
* Типология авторитарных режимов
* Источники устойчивости авторитарных режимов
* Концепции политической культуры
* Гражданское общество и социальный капитал
* Концепция заинтересованных групп и их типы
* Модели взаимодействия государства и заинтересованных групп
* Функции партий
* Партийная организация
* Виды партийных систем, общественные и институциональные факторы их формирования
* Избирательные системы
* Социологические и социо-психологические модели голосования
* Экономические теории голосования
* Типы институционального дизайна
* Дискуссия о президенциализме и парламентаризме
* Репрезентирующие функции парламента
* Место парламента в формировании политического курса
* Качество государственного управления, бюрократия
* Верховенство права

# 8. Образовательные технологии

При реализации различных видов учебной работы в рамках дисциплины используются различные образовательные технологии:

- активные и интерактивные формы проведения занятий – семинары, дискуссии, рассмотрение кейсов;

- самостоятельная работа, поиск необходимых материалов, подготовка докладов и сообщений, подготовка и написание эссе;

- самостоятельный поиск аспирантами информации в базах электронной подписки НИУ ВШЭ.

# 9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

## Основная литература
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# 10. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Стационарный компьютер или ноутбук, проектор.

# 11. Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья

В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) могут предлагаться следующих варианты восприятия учебной информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных технологий:

1) *для лиц с нарушениями зрения:* в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

2) *для лиц с нарушениями слуха*: в печатной форме; в форме электронного документа; видеоматериалы с субтитрами; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

3) *для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата*: в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.