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1. **Область применения и нормативные ссылки**

Настоящая рабочая программа дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям аспиранта, а также определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, и аспирантов направления подготовки 41.06.01 «Политические науки и регионоведение», образовательная программа «Политические науки»

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с:

* Образовательным стандартом НИУ ВШЭ по направлению подготовки 41.06.01 «Политические науки и регионоведение»
* Образовательной программой «Политические науки»
* Учебным планом образовательной программы «Политические науки».

**2. Цели освоения дисциплины**

Целью освоения дисциплины «Методология написания диссертационного исследования и научных текстов» является развить у аспирантов навыки обоснования выбранной темы, формулирования проблемы исследования, составления плана и структуры работы, формулирования исследовательских вопросов, цели и задач, подготовки обзора источников, планирования, написания и подготовки к публикации академических текстов.

В курсе «Методология написания диссертационного исследования и научных текстов» рассматриваются основные концептуальные, организационные и текстуальные задачи, возникающие на первом году обучения в аспирантуре. Данный курс рассчитан на учащихся, знакомых с базовыми понятиями методологии исследований, владеющими стилевыми приемами различных жанров академического письма, навыками концептуализации предметного поля, самостоятельного поиска и систематизации научной литературы по выбранной проблеме исследования.

Задачи дисциплины: Углубление у учащихся знаний и навыков по следующим направлениям деятельности в рамках подготовки проекта кандидатской диссертации, а затем ее написания и презентации: обоснование актуальности выбранной темы; подготовка обзора литературы по теме исследования; формулирование цели и задач, объекта и предмета исследования; выбор и обоснование исследовательской методологии; изложение полученных результатов в публикациях, докладах, диссертации; оформление работы. Углубление у учащихся навыков научной дискуссии и презентации исследовательских результатов, в частности в процессе обсуждения проектов и разделов собственных исследований.

Курс решает задачи освоения навыков, необходимых для постановки научной проблемы на уровне аспирантской школы по социологическим наукам, а также вовлечение учащихся в регулярную работу по подготовке обоснования исследовательской темы, структуры работы, материалов для публикации и написанию разделов диссертации на уровне современных стандартов социологической науки. На лекциях и семинарских занятиях, а также в ходе самостоятельной работы учащиеся готовят представляют и обсуждают в группе письменные задания, включая синопсис (обоснование) темы кандидатской диссертации, рецензию на крупную монографию по близкому научному направлению, обзор источников по теме диссертации, доклады для выступлений на конференциях, статьи для публикаций.

**3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины**

В результате изучения дисциплины аспирант должен:

* **Знать** все этапы и приемы обоснования темы диссертационного исследования, основные крупные классические и современные теоретические работы, основные дебаты и тенденции по теме диссертации.
* **Уметь** подготовить логически непротиворечивую мини-программу исследования в формате синопсиса, подготовить рецензию и обзор по историографии своей темы, корректно обосновывать актуальность темы, формулировать проблему, цель и исследовательские задачи с обоснованием релевантной методологии, фокусировать объект и предмет исследования на основании обзора релевантных источников. Уметь пользоваться стилями академического письма, приемами, используемыми при работе в таких жанрах, как реферат, рецензия на статью, рецензия на книгу, историографический обзор, доклад, презентация, рецензирование рукописи другого автора; быть в состоянии за первый год аспирантуры подготовить две публикации по обзору литературы или другим материалам, относящимся к теме диссертации, а также макет диссертации в виде упорядоченных и систематизированных материалов.
* **Иметь навыки (приобрести опыт)** групповой работы, в том числе, организации и проведения мастер-классов, семинарских занятий, инициирования и организации групповых проектов, информирования различных аудиторий о мероприятиях и исследованиях.

В результате освоения дисциплины аспирант осваивает следующие компетенции:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Компетенция (указываются в соответствии с ОС НИУ ВШЭ)** | **Код по ОС НИУ ВШЭ** | **Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)** | **Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции** | **Форма контроля уровня сформированности компетенции** |
| Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | УК-1 | Способен взвешенно и критически оценивать современные научные достижения; ориентируется в выборе наиболее эффективных стратегий научного, в том числе междисциплинарного поиска.  Формулирует научную аргументацию, значимую для обоснования исследовательской программы.  Владеет понятийным аппаратом социологических исследований в выбранной проблемной области, оперирует релевантными своей теме теоретическими категориями.  Определяет для себя круг чтения социологической литературы, необходимый для систематизации подходов к выбранному методу и предмету исследования.  Владеет навыками составления структурированного краткого обзора источников и корректно оформленной библиографии для обоснования исследовательской темы;  Применяет риторические стратегии и работает в рамках конвенций академического и креативного письма, проводит связи и различия жанров. | Лекции, домашние работы, прочтение и обсуждение текстов/домашних работ на семинарах | Домашняя работа, контрольная работа, работа на семинарах, экзамен |
| Способность осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки | УК-2 | Представляет содержательные и исторические связи между теоретическими концептами в интеллектуальной и контекстуальной истории понятий и идей.  Распознает особенности основных теоретико-методологических направлений и авторов ключевых работ по исследованиям в своей области.  Демонстрирует способность самостоятельно найти и систематизировать источники, подготовить структурированный историографический обзор и сформулировать на этой основе аргументированные выводы относительно выбора и обоснования концептуальной рамки исследования.  Дает оценку объяснительномупотенциалу и ограничениям выбранной концептуальной рамке исследования.  Способен самостоятельно применять теоретические понятия в решении задач диссертационного исследования. | Лекции, домашние работы, прочтение и обсуждение текстов/домашних работ на семинарах | Домашняя работа, контрольная работа, работа на семинарах, экзамен |
| Способность определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта | ОПК-4 | Владеет знанием о специфике рецензирования статей и книг по изучаемому предмету и особенностях подготовки публикаций в жанре рецензии.  Ориентируется в современных направлениях исследования выбранного предметного поля, самостоятельно осваивает новые подходы, соотносит тенденции развития социологических исследований с интеллектуальным и социокультурным контекстом производства научного знания. | Лекции, домашние работы, прочтение и обсуждение текстов/домашних работ на семинарах | Домашняя работа, контрольная работа, работа на семинарах, экзамен |
| Способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося | ОПК-7 | Владеет знаниями эффективного использования образовательных технологий и эффективно применяет их | Лекции, работа на семинарах | Домашняя работа, контрольная работа, работа на семинарах, экзамен |
| Способен порождать новые идеи и продукты в области фундаментальных и прикладных социологических исследований, обладает креативностью, инициативностью, которые применяет во всех сферах профессиональной | ПК-10 | Обладает способностью креативного мышления, владеет приемами различных жанров академического текста, применяет их к подготовке рукописи к публикации в журнале, доклада на конференцию.  Демонстрирует результаты научной работы с использованием презентационного оборудования.  Использует приемы конструктивного диалога и критической дискуссии по подходами результатам исследований на коллоквиумах.  Способен проводить и принимать независимую конструктивную критику научных статей, подготовленных к подаче в рецензируемый журнал.  Различает и применяет релевантные методы публичной презентации результатов исследований специалистам и неспециалистам.  После окончания курса применяет полученные знания и навыки при написании кандидатской диссертации. | Лекции, домашние работы, прочтение и обсуждение текстов/домашних работ на семинарах | Домашняя работа, контрольная работа, работа на семинарах, экзамен |
| Способен к ответственной самоорганизации научно-исследовательской работы, выполнению технологических требований и нормативов в профессиональной деятельности | ПК-11 | Способен оценить необходимые для выполнения научно-исследовательской работы временные, человеческие и иные ресурсы.  Самостоятельно реализует научно-исследовательские работы, ориентируясь на технологические требования и нормативы профессиональной деятельности | Лекции, домашние работы, прочтение и обсуждение текстов/домашних работ на семинарах | Домашняя работа, контрольная работа, работа на семинарах, экзамен |

# Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к блоку обязательных дисциплин вариативной части образовательной программы.

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

* Философия и методология науки;
* Иностранный (английский) язык для исследователей.

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при написании диссертационного исследования, научных статей, подготовке научного доклада.

# Тематический план дисциплины

ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ - 4 зачетных единиц

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название раздела | Всего  часов | Аудиторные часы | | | Самостоя­тельная работа |
| Лекции | Семинары | Практические занятия |
| 1 | Обоснование темы диссертационного исследования (синопсис) | 30 | 2 | 6 | - | 22 |
| 2 | Историографический обзор | 30 | 2 | 4 | - | 24 |
| 3 | Рецензирование | 30 | 2 | 6 | - | 22 |
| 4 | Подготовка публикаций на основе рецензирования и обзора источников | 32 | 2 | 6 | - | 24 |
| 5 | Подготовка параграфа диссертации. Апробация | 30 | 4 | 6 | - | 20 |
| ИТОГО | | **152** | **12** | **28** | **-** | **112** |

# Содержание дисциплины

**Раздел 1. Подготовительный этап написания диссертации. Подготовка обоснования темы диссертационного исследования (синопсис)**

Знакомство. Обсуждение тем. Связь с паспортом специальности. Основные задачи подготовительного этапа. Источники, используемые в ходе подготовительного этапа: научные труды, статистика, неформализованный опрос/ консультации с экспертами. Составление библиографии и краткий обзор литературы. Формулирование цели, задач, объекта и предмета. Формулирование научной проблемы, исследовательских вопросов. Выбор консультантов. Обоснование актуальности. Ключевые работы по теме. Краткий обзор ключевых работ. Обсуждение методологии исследования. Структура работы (план диссертации). Степень разработанности проблемы и поиск нерешенных проблем и вопросов в рамках выбранного направления исследований. Подготовка краткого обоснования исследовательского проекта (синопсиса). Показ синопсисов консультантам и научным руководителям. Взаимное рецензирование синопсисов. Редактирование и презентация синопсисов на семинаре. Рассылка синопсиса анонимным рецензентам.

**Тема 2. Историографический обзор по теме исследования**

Выполнение концептуализации основных понятий в перспективе выбранных теоретических подходов к теме исследования. Обзор литературы и основные требования к нему. Анализ источников, его необходимость и основные направления. Интеллектуальная и контекстуальная история идей. История понятий. Выбор базового теоретического подхода, написание обзора по основным источникам. Подготовка рецензии на теоретический текст. Написание теоретического обоснования собственного исследования. Соотнесение теоретической базы и методологии эмпирического исследования. Рецензирование работы однокурсника. Подготовка параграфа диссертации на основе историографического обзора.

**Тема 3. Рецензирование**

Причины и принципы научного рецензирования текстов. Рецензирование статьи. Рецензирование работы однокурсника. Рецензирование книги. Способы работы над рецензией. Структура рецензии. Краткое содержание: описание предмета, цели, общего хода изложения, аргументации, выводов. Критическая оценка содержания. Характеристика аргументации. Рекомендации читателям. Привлечение дополнительной литературы.

**Тема 4. Подготовка публикаций на основе обзора и рецензирования источников**

Подготовка текста к публикации. Структура статьи. Аннотация, преамбула, введение. Основная часть. Заключение. Приемы академического стиля. Использование метафор. Рецензирование и редактирование текста: правила работы рецензируемых журналов.

**Тема 5. Подготовка параграфа диссертации. Апробация**

Особенности академического стиля, используемого при написании текста диссертации. Структура параграфа. Взаимное рецензирование. Презентация работ, обсуждение. Подготовка докладов, выступлений на конференции. Приемы эффективной презентации.

# Оценочные средства

# 7.1 Формы контроля знаний аспирантов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Тип контроля** | **Форма контроля** | **1-й год** | **Параметры** |
| **1-е полугодие** |
| Текущий | Домашняя работа | 3 | Подготовка развернутого синопсиса диссертационного исследования. Историографический обзор по теме диссертационного исследования. Рецензия на монографию по теме диссертационного исследования. |
| Контрольная работа | 1 | Письменная работа по тематическим разделам курса |
| Работа на семинарах | \* | Активное участие на семинарских занятиях |
| Итоговый | Экзамен | \* | Подготовка публикаций на основе рецензии и обзора источников |

## 7.2 Критерии и шкалы оценки знаний, примеры заданий

Оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

**Оценочные средства для оценки качества освоения дисциплины в ходе текущего контроля**

**Домашние работы** представляют собой

- подготовку развернутого синопсиса диссертационного исследования в соответствие с требования НИУ ВШЭ,

- подготовку историографического обзор по теме диссертационного исследования,

- подготовка рецензии на монографию по теме диссертационного исследования.

Тема диссертационного исследования утверждается Академическим советом Аспирантской школы и приказом НИУ ВШЭ, поэтому темы домашних заданий согласовываются индивидуально.

Тема **контрольной работы** соответствуют тематическим разделам курса.

Примерное задание на контрольную работу: представьте основные разделы публикации на основе обзора и рецензирования источников, определите недостатки вашей статьи и возможности ее доработки.

**Критерии оценивания домашней работы и контрольной работы**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии выставления оценки** |
| «Отлично»  (8-10) | В работе присутствует: формулировка, постановка и обоснованность проблематики ; раскрытие темы, полнота изложения материала ; знакомство с литературой по курсу или разделу курса, материалами лекций и практических занятий; теоретико-методологическая аргументация ; интерпретация полученных результатов .  Работа отличается логичностью, последовательностью изложения; стилем и внутренней организацией: ясностью, упорядоченностью, согласованностью изложения.  Аккуратность ссылок, цитат, библиографических описаний.  Автор свободно ориентируется в материале, может аргументировано отстаивать свою точку зрения, ссылается на других авторов, разрабатывавших тему. |
| «Хорошо»  (6-7) | В работе присутствует: формулировка, постановка и обоснованность проблематики ; раскрытие темы, полнота изложения материала ; знакомство с литературой по курсу или разделу курса, материалами лекций и практических занятий; теоретико-методологическая аргументация ; интерпретация полученных результатов .  Работа отличается логичностью, последовательностью изложения; стилем и внутренней организацией: ясностью, упорядоченностью, согласованностью изложения. Аккуратность ссылок, цитат, библиографических описаний.  Имеются замечания / неточности в части изложения и отдельные недостатки по оформлению работы. |
| «Удовлетворительно»  (4-5) | Тема раскрыта недостаточно полно, авторская позиция выражена слабо / выводы не обоснованы; материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации и необходимого анализа. Имеются недостатки в оформлении, нет ссылок на других авторов, разрабатывавших тему. |
| «Неудовлетворительно» (0-3) | Тема не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов. Имеются недостатки в оформлении работы. Автор плохо ориентируется в представленном материале, нет ссылок на других авторов, разрабатывавших тему. |

**Критерий оценивания работы на семинарских занятиях**

Оценивается работа аспирантов во время семинарских занятий (выступление с устным ответом, участие в дискуссии, ответы на вопросы и т.п).

Темы семинаров соответствуют тематическими разделами курса.

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии выставления оценки** |
| «Отлично»  (8-10) | Аспирант обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала; принимает активное участие в обсуждении по теме семинарских занятий; усвоил основную и дополнительную литературу, рекомендованную программой; проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала. |
| «Хорошо»  (6-7) | Аспирант обнаруживает полное знание учебно-программного материала и основных категорий курса; усвоил основную литературу, рекомендованную в программе, принимает систематическое участие в обсуждениях на семинарских занятиях. |
| «Удовлетворительно»  (4-5) | Аспирант обнаруживает знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы, знаком с основной литературой, рекомендованной программой, участвует в обсуждении, задает вопросы. |
| «Неудовлетворительно» (0-3) | Аспирант не принимает участия в обсуждении на семинарском занятии, не обнаруживает знания основного учебно-программного материала. |

**Примерное задание итогового контроля**

Подготовка/подача текста публикации на основе рецензии и обзора источников.

Требования к оформлению и содержательным частям работы определяются требованиями журнала, куда подается текст статьи.

**Критерии оценивания экзамена**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии выставления оценки** |
| «Отлично»  (8-10) | Тема полностью раскрыта, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы, работа оформлена на высоком уровне. Автор свободно ориентируется в материале, может аргументировано отстаивать свою точку зрения, ссылается на других авторов, разрабатывавших тему. |
| «Хорошо»  (6-7) | Тема в целом раскрыта, прослеживается авторская позиция, сформулированы необходимые выводы, автор уверенно ориентируется в материале. Имеются замечания / неточности в части изложения и отдельные недостатки по оформлению работы. |
| «Удовлетворительно»  (4-5) | Тема раскрыта недостаточно полно, авторская позиция выражена слабо / выводы не обоснованы; материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации и необходимого анализа. Имеются недостатки в оформлении, нет ссылок на других авторов, разрабатывавших тему. |
| «Неудовлетворительно» (0-3) | Тема не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов. Имеются недостатки в оформлении работы. Автор плохо ориентируется в представленном материале, нет ссылок на других авторов, разрабатывавших тему. |

**7.3 Порядок формирования оценок по дисциплине**

**Результирующая оценка по дисциплине** (которая идет в диплом)рассчитывается следующим образом:

*Орезульт = 0.2 Оконтр.раб. + 0.4*·*Оэссе+ 0.2·Осем + 0.2·Оэкз ,* где

*Оконтр.раб.* – оценка за контрольную работу

*Оэссе* – оценка за домашние работы

*Осем* – оценка за работу на семинарах

*Оэкз* – оценка за экзамен

Способ округления экзаменационной и результирующей оценок: арифметический.

# Образовательные технологии

Занятия проводятся в форме интерактивных лекций и групповых дискуссий, семинаров с докладами и практикумов, самостоятельная работа предполагает подготовку письменных домашних работ, докладов на основе работы с теоретическими источниками, презентацию и взаимное рецензирование текстов, подготовку текстов к публикации.

1. **Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплин**

**9.1 Основная литература**

Ионин Л.Г. [Философия и методология эмпирической социологии: Учеб. пособие](http://95.161.151.9/opac/index.php?url=/notices/index/6687/default). – М.: ИД ГУ-ВШЭ, 2004. – 367 с. – На рус. яз.

Райзберг, Б.А. Диссертация и ученая степень. Новые положения о защите и диссертационных советах с авторскими комментариями : Пособие для соискателей / Б.А. Райзберг . – 11-е изд., перераб. и доп . – М. : ИНФРА-М, 2014 . – 253 с. – На рус. яз.

**9.2 Дополнительная** **литература**

Davis, M., Davis K.J., & Dunagan M.M. (2012). Scientific Papers and Presentations : Navigating Scientific Communication in Today's World. Elsevier. URL: http://ebookcentral.proquest.com/lib/hselibrary-ebooks/reader.action?docID=943707

[Harris, S.R.](http://95.161.151.9/opac/index.php?url=/auteurs/view/18857/source:default) (2014). How to critique journal articles in the social sciences. – Los

Angeles, London : SAGE. – 121 p.

Hedström, P., Bearman, P., & Bearman, P. S. (Eds.). (2009). The Oxford handbook of analytical sociology. Oxford University Press. URL: https://ebookcentral.proquest.com/lib/hselibrary-ebooks/detail.action?docID=800880

Dillon, M. (2013). Introduction to sociological theory : theorists, concepts, and their applicability to the twenty-first century. John Wiley & Sons, Incorporated. URL: https://ebookcentral.proquest.com/lib/hselibrary-ebooks/detail.action?docID=1566387

Wellington, J., & Szczerbinski, M. (2007). Research methods for the social sciences. Bloomsbury Publishing PLC. URL: https://ebookcentral.proquest.com/lib/hselibrary-ebooks/detail.action?docID=711013

# Рекомендации для самостоятельной работы аспирантов

Для самостоятельной работы над домашними заданиями аспиранту рекомендуется четко изложить и аргументировать рассматриваемую проблемы, вписав ее в имеющийся научных задел и предложив собственную точку зрения. Рекомендуется соблюдать требования к публикации журнала, куда планируется подавать статью, сделанную на основе темы диссертационного исследования.

Обратите внимание что журналы должны быть включены в список ВАК.

# Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Для проведения занятий *не* требуется специальное оснащение аудитории.

# Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья

В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) могут предлагаться следующих варианты восприятия учебной информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных технологий:

1) *для лиц с нарушениями зрения:* в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

2) *для лиц с нарушениями слуха*: в печатной форме; в форме электронного документа; видеоматериалы с субтитрами; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

3) *для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата*: в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.