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1. **Область применения и нормативные ссылки**

Настоящая рабочая программа дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям аспиранта, а также определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, и аспирантов направления подготовки 41.06.01 «Политические науки и регионоведение», образовательная программа «Политические науки»

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с:

* Образовательным стандартом НИУ ВШЭ по направлению подготовки 41.06.01 «Политические науки и регионоведение»
* Образовательной программой «Политические науки»
* Учебным планом образовательной программы «Политические науки».

1. **Цели освоения дисциплины**

Целью освоения дисциплины должно стать формирование систематического концептуального знания у аспирантов об особенностях изучения современных переходных обществ и недемократических политических систем, необходимое для реализации самостоятельных научных исследований в данной области, проводимых на принятом в международном академическом сообществе теоретическом и методологическом уровне.

1. **Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины**

В результате освоения дисциплины аспирант осваивает следующие компетенции:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Компетенция** | **Код по ФГОС/ НИУ** | **Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)** | **Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции** | **Форма контроля уровня сформированности компетенции** |
| демонстрирует способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях | УК-1 | Способен подготовить критический обзор литературы и объяснить используемые им теоретические модели применительно к конкретным кейсам | Анализ исследовательской литературы в ходе семинарских занятий, самостоятельная подготовка к семинарам | Домашнее задание |
| способность генерировать оригинальные теоретические конструкции, гипотезы и исследовательские вопросы | УК-2 | демонстрирует способность генерировать оригинальные теоретические конструкции, гипотезы и исследовательские вопросы | Самостоятельная работа по изучению литературы и источников. Работа с текстами. | Домашнее задание |
| способность углубленно изучать предметную область своей специализации, рассматривать предмет своего изучения в развитии, соотносить его с мировой политической динамикой, делать выводы об актуальности получаемых знаний для отечественной политики и политической науки | ПК-1 | умеет использовать принципы и достижения современной науки для критического анализа трендов цивилизационного развития и выбора способов эффективного локального действия в глобальном контексте | Диспуты, дискуссии, выступление с докладами | Активность на семинарских занятиях (выступления, ответы) |
| способность фокусировать свои исследования на различных аспектах политического развития и динамики, затрагивают ли они глобальные или локальные процессы, институты государства, гражданского общества, государственную, публичную или корпоративную политику, административное управление или гражданский активизм и т.п. | ПК-2 | демонстрирует способность фокусировать свои исследования на различных аспектах политического развития и динамики, затрагивают ли они глобальные или локальные процессы, институты государства, гражданского общества, государственную, публичную или корпоративную политику, административное управление или гражданский активизм и т.п. | лекционные занятия. Самостоятельная работа по изучению литературы и источников. Семинарские занятия с разбором первоисточников. Работа с текстами | Экзамен |
| способность адаптировать результаты современных исследований в области политических наук и регионоведения для решения проблем, возникающих в деятельности организаций и государственной политике | ПК-3 | демонстрирует навыки адаптации результатов современных политических исследований для обнаружения эффективных путей преодоления сложностей, возникающих у органов государственной власти и общественных организаций | семинарские занятия с использованием метода анализа ситуаций, выступление с докладом | Активность на семинарских занятиях (выступления, ответы) |
| способность адаптировать результаты современных исследований в области политических наук и регионоведения для задач преподавания | ПК-4 | умеет структурировать результаты современных исследований для формирования учебных материалов в логике преподавания в высшей школе. | семинарские занятия, проектная деятельность, дискуссионные технологии | Активность на семинарских занятиях (выступления, ответы) |
| способность проводить теоретические и экспериментальные исследования в области политических наук и регионоведения, с использованием современных методов исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий | ОПК-1 | способен эффективно применять существующие методы, характерные для исследований в области политической науки | Подготовка домашнего задания | Домашнее задание |
| способность адаптировать и обобщать результаты современных политических исследований для целей преподавания дисциплин в соответствующей области в образовательных организациях высшего образования | ОПК-7 | демонстрирует умение оформить общую структуру учебной дисциплины на основе результатов современных политических исследований | Семинарские занятия, проектная деятельность | Активность на семинарских занятиях (выступления, ответы), экзамен |
| способность формулировать релевантные для отечественной и мировой политической науки и практики выводы на основе проведенных исследований | ОПК-8 | умеет составить репрезентативное выступление по своей научно-исследовательской работе для его позиционирования во внешнюю среду | семинарские занятия с участием в дискуссии, выступление с докладом | Активность на семинарских занятиях (выступления, ответы) |

1. **Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Настоящая дисциплина относится к блоку дисциплин по выбору вариативной части образовательной программы.

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при работе в рамках научно-исследовательского семинара, написания диссертационного исследования и написание кандидатской диссертации.

1. **Тематический план учебной дисциплины**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название темы | Всего часов | Аудиторные часы | | | Самостоятельная работа |
| Лекции | Семинары | Практические занятия |
| 1 | Особенности развития российской политической науки | 31 | 4 | 4 | - | 23 |
| 2 | Сравнительные исследования и дискуссия о применимости западноевропейских теорий, понятие концептуальных натяжек | 31 | 4 | 4 | - | 23 |
| 3 | Сравнительный анализ постсоветских контекстов с опытом Латинской Америки и Китая | 30 | 4 | 4 | - | 22 |
| 4 | Понятие региона и региональные кейсы: проблемы сравнимости | 30 | 4 | 4 | - | 22 |
| 5 | Особенности прогнозирования и моделирования социальных феноменов | 30 | 4 | 4 | - | 22 |
|  | **Итого** | 152 | 20 | 20 | - | 112 |

1. **Содержание дисциплины**

***Тема 1. Особенности развития российской политической науки***

Особенности становления российской политической науки. Этапы становления и обзор достижений. Институциональные особенности структурирования научной деятельности в России: научные и образовательные учреждения.

***Тема 2. Сравнительные исследования и дискуссия о применимости западноевропейских теорий, понятие концептуальных натяжек***

Понятие сравнительных исследований и стратегии сравнения. Вариации сравнительных исследований на постсоветском пространстве. Особенности применения западноевропейских теорий для интерпретации постсоветских реалий. Понятие концептуальных натяжек, анализ примеров в реализованных исследованиях.

***Тема 3. Сравнительный анализ постсоветских контекстов с опытом*** ***Латинской Америки и Китая***

Кейсы Латинской Америки и Китая в сравнительной перспективе: схожесть социально-экономических и политических контекстов для сравнения с постсоветскими обществами и ограничения анализа.

***Тема 4. Понятие региона и региональные кейсы: проблемы сравнимости***

Территориальное и политическое понимание региона. Постсоветский регион или регионы? Особенности суб-национального сравнения на примере российских исследований региональных различий.

***Тема 5. Особенности прогнозирования и моделирования социальных феноменов***

Методы прогнозирования и моделирования сценариев развития постсоветских обществ. Критическое осмысление проведенных исследований и потенциальные аналитические стратегии.

1. **Оценочные средства**

**7.1. Формы контроля знаний аспирантов**

**Распределение форм контроля знаний аспирантов по периодам**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Тип контроля | Форма контроля | 1 год | | Параметры |
| Первое полугодие | Второе полугодие |
| Домашнее задание | + |  | Письменная работа (эссе), 2 000 слов |
| Активность на семинарских занятиях | + |  | Обсуждения на семинарских занятиях |
| Итоговый | Экзамен | + |  | Письменный экзамен, 80 мин., выполняется в аудитории, 2 вопроса в билете |

**7.2. Критерии оценки**

Оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

Критерии оценивания домашнего задания (эссе):

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «Отлично»  (8-10) | Тема заявленной письменной работы полностью раскрыта и дан ответ на поставленный вопрос. Четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы, работа оформлена на высоком уровне. Автор свободно ориентируется в материале, может аргументировано отстаивать свою точку зрения, ссылается на других авторов и приводит качественные данные для подтверждения своей позиции. |
| «Хорошо»  (6-7) | Заявленная тематика в целом раскрыта, но ответ на поставленный вопрос слабо прописан и размыт. Прослеживается авторская позиция, сформулированы необходимые выводы, автор уверенно ориентируется в материале. Имеются замечания / неточности в части изложения и отдельные недостатки по оформлению работы. Предлагаемые данные для подтверждения аргументации автора не всегда убедительны или оформлены сомнительным образом (недостоверны). |
| «Удовлетворительно»  (4-5) | Тема раскрыта не полно, основной вопрос отсутствует или сформулирован нечетко. Авторская позиция выражена слабо / выводы не обоснованы; материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации и необходимого анализа. Имеются недостатки в оформлении, нет ссылок на других авторов, разрабатывавших тему. |
| «Неудовлетворительно» (0-3) | Тема не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов. Имеются недостатки в оформлении работы. Автор плохо ориентируется в представленном материале, нет ссылок на других авторов, разрабатывавших тему. |

Критерий оценивания работы на семинарских занятиях

Оценивается работа аспирантов во время семинарских занятий (выступление с устным ответом, участие в дискуссии, ответы на вопросы и т.п)

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «Отлично»  (8-10) | Аспирант демонстрирует всестороннее, систематическое и глубокое знание материала; принимает активное участие в обсуждении по теме семинарских занятий; усвоил основную и дополнительную литературу, рекомендованную программой; проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала. |
| «Хорошо»  (6-7) | Аспирант хорошо ориентируется в заданном материале и основных понятиях и дискуссиях; однако прослеживается «провалы» в знаниях (несистематичность) и испытывает сложности в выстраивании четкой аргументации. Принимает довольно систематическое участие в обсуждениях на семинарских занятиях. |
| «Удовлетворительно»  (4-5) | Аспирант ориентируется в основном материале курса, необходимом для дальнейшей учебы, знаком с основной литературой, рекомендованной программой, участвует в обсуждении, задает вопросы. Однако отсутствует систематичное понимание семинарских обсуждений и дискуссий, испытывает сложность в аргументации и приведении достоверных примеров. |
| «Неудовлетворительно» (0-3) | Аспирант не принимает участия в обсуждении на семинарском занятии, ответы показывают незнание и отсутствие владения основного материала курса. Не проявляет инициативу и не может ответить на основные вопросы. |

Критерии оценивания письменного экзамена

На экзамене аспирант получает два вопроса. Экзамен проходит в письменной форме.

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «Отлично»  (8-10) | Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Описанные выводы обоснованы и выглядят логичным результатом представленного письменного ответа. Оценка «отлично» предполагает глубокое знание основных теоретических подходов и понятий курса, о чем свидетельствует использование четких формулировок. Такой ответ должен продемонстрировать знание материала лекций и дополнительной литературы. |
| «Хорошо»  (6-7) | Ответы на поставленные вопросы излагаются не в полной мере систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно, но с небольшими погрешностями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. |
| «Удовлетворительно»  (4-5) | Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностные знания вопроса. Имеются затруднения с выводами. Оценка «удовлетворительно» предполагает ответ только в рамках лекционного курса. Как правило, такой ответ краток, приводимые формулировки являются недостаточно четкими, в ответах допускаются неточности и откровенные ошибки. |
| «Неудовлетворительно» (0-3) | Материал излагается непоследовательно и демонстрирует отсутствие сформированной системы знаний по предмету курса. Оценка «неудовлетворительно» предполагает, что аспирант не владеет материалом курса, не понимает сущности изученных дискуссий и не может использовать их для выстраивания собственной позиции. |

**7.3. Примеры заданий текущего/промежуточного/итогового контроля**

**а) Примеры тем домашнего задания:**

1. Институциональные условия развития политической науки в России
2. Особенности региональных исследований в России
3. Основные методологические ограничения политологических исследований
4. Возможности и ограничения применения западноевропейских теорий для анализа постсоветских обществ
5. Каковы особенности использования прогностических методик на примере постсоветских стран

**б) Примерный список вопросов к экзамену:**

1. Каковы особенности становления российской политической науки и этапы её становления?
2. Охарактеризуйте институциональные особенности структурирования научной деятельности в России в научных и образовательных учреждениях.
3. В чем состоит сущность и отличительная черта сравнительных исследований. Какие стратегии сравнения Вы могли бы описать? Приведите примеры.
4. Приведите примеры сравнительных исследований на постсоветском пространстве. Какие задачи эти исследования позволили решить?
5. Каковы особенности применения западноевропейских теорий для интерпретации постсоветских реалий?
6. В чем состоит феномен «концептуальных натяжек»? Охарактеризуйте примеры реализованных исследованиях и их ограничения с точки зрения применения концепции.
7. Каковы особенности кейсов Латинской Америки и Китая в сравнительной перспективе. Дайте характеристику схожести и различий социально-экономических и политических контекстов для сравнения с постсоветскими обществами и ограничения анализа.
8. Опишите территориальное и политическое содержания понятия «регион». Существует ли единый постсоветский регион или можно выделить несколько регионов (приведите примеры)?
9. Опишите особенности суб-национального сравнения на примере российских исследований региональных различий.
10. Приведите примеры методы прогнозирования и моделирования сценариев развития постсоветских обществ. Каковы их ограничения и возможности?

**в) Рекомендации по написанию домашнего задания в виде эссе**

Домашнее задание в виде эссе представляет собой самостоятельно выполненную письменную работу на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и аспирантом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем). Цель подготовки домашнего задания состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Тренировка этого навыка позволит аспиранту/ке научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Домашнее задание в виде эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы или обозначение вопроса, на который предполагается ответить, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы (ответ на поставленный вопрос), обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Структура домашнего задания (эссе) может включить (но не исчерпывается) следующими пунктами:

1. Введение - суть и обоснование выбранной темы, а также шаги, которые предстоит предпринять для ответа на поставленный вопрос, описание методов, которые при этом использовались. На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ в ходе своего исследования.

При работе над Введением могут помочь ответы на следующие вопросы: «Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?», «Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?», «Могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?».

1. Основная часть - теоретические основы выбранной проблемы (теоретическая дискуссия по этой теме) и изложение основного вопроса.

Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе и это представляет собой главную трудность. Поэтому важное значение имеет выстраивание логики аргументации. Стоит обратить внимание на то, как представлены и аргументированы тезисы или выводы. Для более фундированного анализа и убедительности важно использовать ссылки на исследования, предлагать в тексте эссе эмпирические данные и указывать ссылки на их источник. Там, где это необходимо, в качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы.

В процессе построения эссе необходимо помнить, что один параграф должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство, подкрепленное графическим и иллюстративным материалом.

1. Заключение - обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения и т.д. Определяющим в заключении является ответ на поставленный вопрос, при этом эссе еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение исследования.
   1. **Порядок формирования оценок по дисциплине**

**Оценка** на всех этапах ведется по десятибалльной шкале.

**Текущий контроль** знаний по дисциплине осуществляется:

- путем оценки усвоения материала при выполнении домашних заданий

- путем оценки активности на семинарских занятиях.

**Итоговый контроль** знаний будет состоять из двух частей:

1. *Оценки за экзамен.* Письменный экзамен, 400-500 слов, 80 мин., выполняется в аудитории, проверяется в течение семи дней
2. *Накопленной оценки.* Оценивается участие в занятиях, выполнение домашнего задания

**Накопленная оценка** (***Онакопл.***) учитывает результаты аспиранта по текущему контролю следующим образом:

***Онакопл.*= *0,6\*Осеминарзанятия*+ *0,4\*Одомзадание ,***

***где:***

***Осеминарзанятия*** - оценка за работу на семинарских занятия;

***Одомзадание*** - оценка за домашнее задание

**Результирующая оценка** по дисциплине выставляется по формуле:

***Орезультир = 0,5· Оэкзамен + 0,5·Онакопл.***

**Округление результирующей оценки** осуществляется преподавателем до целого числа в большую сторону (например, при набранной аспирантом итоговой оценки 5,6 ему будет выставлена итоговая оценка 6 баллов).

1. **Образовательные технологии**

- Обсуждение литературы в группах

- Разбор кейсов

1. **Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

**Литература**

**Основная литература:**

1. Политология. Методы и исследования : пер. с англ. / Дж. Мангейм, Р. Рич . – М. : Весь Мир, 1999 . – 544 с.
2. Малинова. О.Ю. Методика научно-исследовательской работы : Учеб. пособие для студентов-политологов / О.Ю. Малинова, Е.Ю. Мелешкина . – М. : МГИМО МИД РФ, 2014 . – 124 с. – МетИздПром

**Дополнительная литература:**

1. Российская политическая наука: идеи, концепции, методы : Научное издание / Под ред. О.В. Гаман-Голутвинова, Л.В. Сморгунова. – М.: Аспект-Пресс. – 2015 . – 375 с.
2. Боришполец. К.П. Методы политических исследований : Учебное пособие для студентов вузов (рекомендовано УМО вузов РФ). / К.П. Боришполец. – М.: Аспект-Пресс, 2005. – 221 с.
3. Голосов, Г. В. Происхождение и развитие сравнительной политологии, в: Сравнительная политология. Учебник / Г.В. Голосов. – 3-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Изд. Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2001. – 368 с.
4. Сартори, Дж. 2003. Искажение концептов в сравнительной политологии. // Полис. № 3. C. 67-77, № 4. C. 152-160, № 5. C. 65-75
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1. Ядов, В.А. 2012. «Уточнение и интерпретация основных понятий.» / «Глава II/ Программа теоретико-прикладного исследования с последующим количественным анализом данных.» В Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие, 6-е изд. М.: ОМЕГА-Л. с. 70 – 76.
2. Гельман В.Я. «Столкновение с айсбергом»: формирование концептов в изучении российской политики // Полис. -2001. - № 6. C. 6-18
3. Collier, D., Mahon, J. E. Conceptual “Stretching” Revisited: Adapting Categories in Comparative Analysis // American Political Science Review. – 1993. - №4 (87). - C. 845-855.
4. **Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Для проведения лекций и семинаров будет использоваться мультимедийная аппаратура с целью. Планируется проведение одного из занятий в компьютерном классе с целью анализа электоральной статистики.

**11. Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья**

В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) могут предлагаться следующих варианты восприятия учебной информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных технологий:

1) *для лиц с нарушениями зрения:* в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

2) *для лиц с нарушениями слуха*: в печатной форме; в форме электронного документа; видеоматериалы с субтитрами; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

3) *для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата*: в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.