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# . Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям аспиранта по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки, образовательной программе «Cоциологические науки» и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, и аспирантов направления подготовки 39.06.01 «Социологические науки», обучающихся по образовательной программе «Социологические науки».

Программа разработана в соответствии c:

* Образовательным стандартом НИУ ВШЭ подготовки научно-педагогических кадров по направлению 39.06.01 Социологические науки
* Образовательной программой «Социологические науки»
* Учебным планом образовательной программы «Социологические науки».

# Цели освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Качественный анализ социологических данных» является выработка навыков анализа качественных данных, включая: выбор аналитического инструмента, релевантного целям исследования, знание основных принципов и процедур его использования, умение адаптировать инструмент к специфике поля и получаемых материалов, способность создавать теоретические обобщения на основе анализа материалов, умение представлять полученные результаты в виде научной статьи.

Цель курса достигается посредством знакомства с основными аналитическими техниками качественной социологии (обоснованная теория, дискурс-анализ, методы визуального анализа) и их апробации в ходе семинарских занятий и домашних заданий. Апробация подразумевает применение рассматриваемых аналитических инструментов к коллекции качественных данных и создание теоретических обобщений, которые представляются в форме синопсиса научной статьи. Таким образом, в рамках курса последовательно проходятся несколько стадий научного анализа: обобщение, теоретизация, представление итоговых данных.

# . Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины аспирант осваивает следующие компетенции:

| **Компетенция** | **Код по НИУ** | **Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)** | **Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции** | **Форма контроля уровня сформированности компетенции** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Способность определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта | ОПК-4 | Владеет знанием о специфике качественного анализа социальных данных. Ориентируется в современных направлениях исследования выбранного предметного поля, самостоятельно осваивает новые подходы, соотносит тенденции развития социологических исследований с интеллектуальным и социокультурным контекстом производства научного знания. | Самостоятельная работа над индивидуальным проектом, семинары | Домашнее задание, аудиторная работа, экзамен |
| Способностью анализировать, верифицировать, оценивать полноту информации в ходе профессиональной деятельности, при необходимости восполнять и синтезировать недостающую информацию и работать в условиях неопределенности | ОПК-10 | Знает и использует сильные стороны качественного анализа данных для восполнения и производства недостающей информации в выбранной области предметного поля | Самостоятельная работа над индивидуальным проектом, семинары | Домашнее задание, аудиторная работа, экзамен |
| Способность самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи конкретных научных исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современных технических средств и информационных технологий, в том числе на английском языке | ПК-3 | Формулирует и конкретизирует цели и задачи исследования, с применением качественных методов анализа данных; применяет современных технологии качественного анализа данных; формулирует выводы исследования, опираясь на теоретические и прикладные знания в выбранном предметном поле. | Самостоятельная работа над индивидуальным проектом, семинары | Домашнее задание, аудиторная работа, экзамен |
| Способен составлять и представлять проекты научно-исследовательских и аналитических разработок в соответствии с нормативными документами | ПК-4 | Готовит реализацию проекта в соответствии с требованиями | Самостоятельная работа над индивидуальным проектом, семинары | Домашнее задание, аудиторная работа, экзамен |

# Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к блоку обязательных дисциплин вариативной части образовательной программы «Социологические науки» по направлению 39.06.01 «Социологические науки».

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

* История и философия науки;
* Иностранный язык.

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

* Государственный экзамен.

# Тематический план учебной дисциплины

ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ - 4 зачетных единиц

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название раздела | Всего часов | Аудиторные часы | | | Самостоя­тельная работа |
| Лекции | Семинары | Практические занятия |
| 1 | Обоснованная теория как аналитическая стратегия: методология и основные процедуры исследования | 42 | 3 | 4 |  | 35 |
| 2 | Дискурс-анализ | 35 | 3 | 5 |  | 27 |
| 3 | Анализ визуальных материалов | 42 | 2 | 5 |  | 35 |
| 4 | Специфика написания академических текстов в различных традициях качественной социологии | 33 | 2 | 4 |  | 27 |
| ИТОГО | | 152 | 10 | 18 |  | 124 |

# Содержание дисциплины

**Тема 1. Обоснованная теория как аналитическая стратегия: методология и основные процедуры исследования**

Создание обоснованной теории как аналитической стратегии качественного исследования (Б. Глейзер, А. Стросс): аналитические предпосылки, обстоятельства создания, первые работы с использованием ОТ. Версии ОТ – базовые посылки и основные аналитические процедуры: Б. Глейзер и А. Стросс, А. Стросс и Дж. Корбин, Б. Глейзер, К. Чармаз, А. Кларк. ОТ в версии К. Чармаз: виды кодирования, написание мемо, теоретическая выборка и сатурация, создание теории. Виды теоретизации в ОТ.

Работа с аналитическими материалами (текстами интервью), собранными аспирантами в результате предшествующей полевой работы (групповые или индивидуальные проекты). Открытое кодирование, написание первичного мемо, осевое кодирование, написание аналитического мемо. Создание теоретической выборки, формулировка гипотез, постановка новых исследовательских вопросов, новый этап полевой работы. Разработка теоретической модели и ее представление. Возможности и ограничения метода.

**Тема 2. Дискурс-анализ**

Предпосылки создания дискурс-анализа. Базовые идеи (критического) дискурс-анализа: власть в языке и дискурсе, институциональные условия производства дискурса, борьба дискурсов. Основные разновидности дискурс-анализа (Э. Лакло и Ш. Муфф; Н. Фэркло и др.). Возможности и ограничения аналитических процедур дискурс-анализа.

Анализ текста с использованием процедур критического дискурс-анализа.

**Тема 3. Анализ визуальных материалов**

Основные виды визуальных источников: фотографии, видео, изображения, пространство (М. Эммисон, Ф. Смит). Логики культурного производства и циркуляции визуального: материальность и дигитальность. Аналитическое производство визуального: социологическая фотография (Д. Харпер). Методы анализа визуального: семиотический, жанровый, дискурс-анализ, анализ цифровых изображений. Представление результатов исследования – визуализация (фото-эссе, выставка, фильм).

Создание и анализ фотографий аспирантами для иллюстрации базовых идей своего исследовательского проекта. Использование процедур семиотического и дискурсивного анализа.

**Тема 4. Специфика написания академических текстов в различных традициях качественной социологии**

Стили написания научных статей в рамках качественной социологии: «перевернутая воронка» (Б. Глейзер), классический стиль. Проблематизация позиции автора, эксплицирование аналитических инструментов, стиль письма.

# Оценочные средства

# 7.1 Формы контроля знаний аспирантов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тип контроля | Форма  контроля | 2 год | Параметры |
| 1 полугодие |
| Текущий | Домашнее задание | \* | Подготовка заданий в рамках обсуждаемых тем: а) анализ материалов в логике обоснованной теории, б) критического дискурс-анализа, в) определенной методики визуального анализа |
| Аудиторная работа | \* | Работа на семинарах, обсуждение домашних заданий |
| Итоговый | Экзамен | \* | Письменный, 60 минут |

## 7.2 Критерии и шкалы оценки знаний, примеры заданий

Текущий контроль проходит в форме выполнения домашних заданий и работы в аудитории.

**Оценочные средства для оценки качества освоения дисциплины в ходе текущего контроля**

**Примерные варианты домашних заданий:**

Домашнее задание 1: проведение открытого и осевого кодирования в рамках обоснованной теорий, написание аналитического мемо

Домашнее задание 2: формирование теоретической выборки, трансформация инструментария исследования, проведение выборочного кодирования, создание теоретической модели

Домашнее задание 3: применение процедур критического дискурс-анализа к тексту, релевантному исследуемой проблематике

Домашнее задание 4: визуальный анализ источников, релевантных исследуемой проблематике.

Критерии оценки:

Оценка за домашнее задание выставляется по 10-ти балльной шкале.

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии выставления оценки** |
| «Отлично»  (9-10) | аспирант выполняет все необходимые аналитические процедуры и демонстрирует уверенное владение аналитическим инструментарием, способность адаптировать его к специфике анализируемого источника, также в ходе работы проявляются выдающиеся навыки анализа (рефлексивность, переход с уровня описания на уровень анализа, уверенное владение релевантными теориями и методологиями исследования) |
| «Отлично»  (8) | работа соответствует всем формальных критериям - в ней представлен развернутый анализ материала, с четким тезисом и развернутой аргументацией |
| «Хорошо»  (6-7) | формальные требования выполнены, но текст отличается поверхностностью анализа, непроработанностью материала – аналитическая схема применена автоматически, без учета специфики анализируемого материала. |
| «Удовлетворительно»  (4-5) | анализ неполный и поверхностный, присутствуют некорректные/неточные выводы. |
| «Неудовлетворительно» (1-3) | требования выполнены частично или не выполнены совсем, описание поверхностное, отсутствует анализ материала, соответствующий определенной аналитической процедуре. |

Аудиторная работа: в рамках **семинарских занятий**.

Предполагает выполнение заданий преподавателя во время занятий, домашнее чтение текстов, выполнение заданий к семинарским занятиям дома. Оценки за работу на семинарских занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских занятиях определяется перед итоговым контролем.

Примерные темы семинаров соответствуют темам содержания дисциплины.

**Критерии оценки** за участие в семинарских занятиях:

1. Выполнение заданий к семинарским занятиям

2. Присутствие в классе и активное участие в обсуждении.

3. Привлечение и использование материалов, понятий, идей и теорий, обсуждаемых в курсе (опора на прочитанные тексты)

4. Высказывание собственных интерпретаций (рефлексия, критическое осмысление текстов)

5. Формулирование комментариев четко, аргументированно и доступно, следуя логике дискуссии.

6. Взаимоуважение и соблюдение этики академической дискуссии.

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии выставления оценки** |
| «Отлично»  (9-10) | Работа соответствует критериям на 90-100% семинарских занятий |
| «Отлично»  (8) | Работа соответствует критериям на 80% семинарских занятий |
| «Хорошо»  (6-7) | Работа соответствует критериям на 60-70% семинарских занятий |
| «Удовлетворительно»  (4-5) | Работа соответствует критериям на 40-50% семинарских занятий |
| «Неудовлетворительно» (1-3) | Работа соответствует критериям на 10-30% семинарских занятий |

Итоговая форма контроля письменный экзамен по билетам. Время выполнения 60 минут.

**Примерный перечень вопросов к экзамену**

1. Понятия качественной методологии. Различия методологических подходов.

2. Теоретические истоки качественной методологии: символический интеракционизм, драматургический подход, этнометодология.

3. Этапы развития качественных методов в социологии. Основные работы.

4. Способы объединения качественной и количественной методологии.

5. Направления исследований качественной методологии.

6. Позитивистский и интерпретативный подходы в эмпирической социологии.

7. Качественные методы в отечественной социологии: история, современное состояние.

8. Проектирование качественного исследования. Процедура исследования.

9. Программа, проект, дизайн качественного исследования. Специфика, основные виды.

10. Виды выборок качественного исследования.

11. Принципы выборки качественного исследования.

12. Информанты качественного исследования. Виды, способы подбора.

13. Полевая работа. Основные методологические проблемы.

14. Этика полевого исследования. Абсолютистский и релятивистский подходы.

15. Надежность социологических данных. Способы повышения надежности.

16. Кейс-стади как стратегия качественного исследования. Процедура кейс-стади.

17. Виды исследований кейс-стади.

18. Виды выборок в кейс-стади.

19. Основные положения и исторический аспект обоснованной теории.

20. Виды кодирования в обоснованной теории.

21. Выборки в обоснованной теории. Методы получения эмпирических данных.

22. Инструментарий обоснованной теории.

23. Направления и виды биографических исследований.

24. Метод истории жизни, истории семьи.

25. Метод устной истории.

26. Биографическое интервью, лейтмотивное интервью, нарративное интервью в биографических исследованиях.

27. Подходы к анализу биографической информации.

28. Виды наблюдений в качественном исследовании.

29. Процедура наблюдения. Исследовательские документы.

30. Включенное наблюдение: особенности полевой работы.

31. Этнографическое наблюдение.

32. Этнометодологическое исследование.

33. Виды и процедура неформализованного интервью.

34. Техника проведения неформализованного интервью. Виды вопросов, исследовательские техники.

35. Транскрибирование интервью. Способы анализа результатов.

36. Виды исследовательских документов.

37. Анализ личных документов.

38. Анализ визуальных документов.

39. Дискурсивный анализ документов: направления, процедура.

40. Нарративный и структурный анализ документов.

41. Конверсационный анализ и "этнография речи".

42. Представление данных в качественном исследовании и исследовательский отчет.

Критерии оценивания письменного экзамена

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «Отлично»  (8-10) | Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Оценка “отлично” предполагает глубокое знание теории курса, четкие формулировки. Такой ответ должен продемонстрировать знание материала лекций, базового учебника и дополнительной литературы. |
| «Хорошо»  (6-7) | Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. |
| «Удовлетворительно»  (4-5) | Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностные знания вопроса. Имеются затруднения с выводами. Оценка “удовлетворительно” предполагает ответ только в рамках лекционного курса. Как правило, такой ответ краток, приводимые формулировки являются недостаточно четкими, нечетки, в ответах допускаются неточности. |
| «Неудовлетворительно» (0-3) | Материал излагается непоследовательно, не представляет определенной системы знаний.  Оценка “неудовлетворительно” предполагает, что аспирант не разобрался с основными вопросами  изученных в процессе обучения курса, не понимает сущности процессов и явлений. |

## 7.2 Порядок формирования оценок по дисциплине

**Накопленная оценка по дисциплине** рассчитывается с помощью взвешенной суммы оценок за отдельные формы текущего контроля знаний следующим образом:

О*накопленная*= *0,5 Отекущий1* + 0,5· О*текущий 2* где

*Отекущий1* – средняя оценка за выполнение домашних заданий 1-4

*Отекущий2* – средняя оценка за представление и обсуждение в аудитории домашних заданий 1-4

Способ округления накопленной оценки текущего контроля: в пользу аспиранта.

*Орезульт = 0,7*·*Онакопл + 0,3·Оэкз ,* где

*Онакопл* – накопленная оценка по дисциплине

*Оэкз* – оценка за экзамен

Способ округления экзаменационной и результирующей оценок: в пользу аспиранта.

# Образовательные технологии

В рамках курса используются следующие виды учебной работы: лекции, разбор исследовательских проектов, дискуссии, консультирование исследовательских групп. Акцент сделан на практическое освоение методов анализа качественных данных.

# Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

## Основная литература

Качественные методы. Полевые социологические исследования / Конвенция независимых социологических центров . – СПб. : Алетейя, 2009 . – 352 с. – (Качественные методы в социальных исследованиях) . - ISBN 978-5-91419-185-3 .

## Дополнительная литература

Jarviluoma-Makela, H., Moisala, P., & Vilkko, A. (2003). Gender and qualitative methods. SAGE Publications. (доступно на Электронных ресурсах (базах данных) в подписке НИУ ВШЭ, ebookcentral.proquest.com)

Taylor, S. J., Bogdan, R., & DeVault, M. (2015). Introduction to qualitative research methods : a guidebook and resource. John Wiley & Sons, Incorporated. (доступно на Электронных ресурсах (базах данных) в подписке НИУ ВШЭ, ebookcentral.proquest.com)

Harreveld, B., Danaher, M., Lawson, C., Knight, B. A., & Busch, G. (2016). Constructing methodology for qualitative research. Palgrave Macmillan, London. (доступно на Электронных ресурсах (базах данных) в подписке НИУ ВШЭ, www.springer.com)

Woodside, A. G. (2010). Case study research : theory, methods and practice. Emerald Publishing Limited. (доступно на Электронных ресурсах (базах данных) в подписке НИУ ВШЭ, ebookcentral.proquest.com)

# Рекомендации для самостоятельной работы аспирантов

*Самостоятельная работа* может рассматриваться как организационная форма обучения - система педагогических условий, обеспечивающих управление учебной деятельностью по освоению знаний и умений в области учебной деятельности без посторонней помощи. Аспиранту нужно четко понимать, что самостоятельная работа – не просто обязательное, а необходимое условие для получения знаний по дисциплине и развитию компетенций, необходимых в будущей профессиональной деятельности.

Самостоятельная работа проводится с целью:

* систематизации и закрепления полученных на лекциях теоретических знаний;
* углубления и расширения теоретических знаний;
* формирования умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
* развития познавательных способностей и активности аспирантов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
* формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
* формирования практических (общеучебных и профессиональных) умений и навыков;
* развития исследовательских умений;
* получения навыков эффективной самостоятельной профессиональной (практической и научно-теоретической) деятельности.

В учебном процессе выделяют два вида самостоятельной работы:

* аудиторная;
* внеаудиторная.

*Аудиторная самостоятельная работа* по дисциплине выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию.

*Внеаудиторная самостоятельная работа* - планируемая учебная работа аспирантов, выполняемая во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Самостоятельная работа, не предусмотренная программой учебной дисциплины, раскрывающей и конкретизирующей ее содержание, осуществляется аспирантом инициативно, с целью реализации собственных учебных и научных интересов.

Для более эффективного выполнения самостоятельной работы по дисциплине преподаватель рекомендует источники для работы, характеризует наиболее рациональную методику самостоятельной работы, демонстрирует ранее выполненные аспирантами работы и т. п.

Виды заданий для внеаудиторной самостоятельной работы, их содержание и характер могут иметь вариативный и дифференцированный характер, учитывать индивидуальные особенности аспиранта.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами аспирантов online и на занятиях в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности.

Контроль результатов внеаудиторной самостоятельной работы осуществляется в пределах времени, отведенного на обязательные учебные занятия по дисциплине на семинарских или контрольных занятиях.

Для представления результатов самостоятельной работы рекомендуется:

* Составить план выступления, в котором отразить тему, самостоятельный характер проделанной работы, главные выводы и/или предложения, их краткое обоснование и практическое значение – с тем, чтобы в течение 3 – 5 минут представить достоинства выполненного самостоятельно задания.
* Подготовить иллюстративный материал в виде презентации для использования во время представления результатов самостоятельной работы в аудитории. Конкретный вариант наглядного представления результатов определяется форматом аудиторного занятия и задания преподавателя.

# Материально-техническое обеспечение дисциплины

В рамках курса используется компьютер, проектор.

# Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья

В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) могут предлагаться следующих варианты восприятия учебной информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных технологий:

1) *для лиц с нарушениями зрения:* в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

2) *для лиц с нарушениями слуха*: в печатной форме; в форме электронного документа; видеоматериалы с субтитрами; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

3) *для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата*: в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.