

Национальный исследовательский университет «Высшая Школа
Экономики» - Санкт-Петербург

ОБРАЗЕЦ

Кафедра гражданского права и процесса

Вступительное испытание магистерской программы
«Право и государственное управление»

Задание 1.

Решите задачу

М.С.Пастушков обратился к прокуратуре Санкт-Петербурга с иском о восстановлении на службе в должности помощник прокурора, взыскании денежного довольствия за время вынужденного прогула.

В первом судебном заседании представитель прокуратуры указал суду на необходимость вступления прокурора в процесс в целях дачи заключения по делу на основании ч. 3 ст. 45 Гражданского процессуального кодекса РФ. Истец возражал против этого, отметив, что мнение прокурорской власти уже доведено до сведения суда ответчиком - прокуратурой, в связи с чем подобное двойное – как ответчика и как органа, дающего заключение по делу, – участие прокуратуры в его деле грубо нарушит принципы состязательности и равноправия сторон.

Как в таком случае поступить суду? В чем будут состоять последствия в случае принятия судом ошибочного решения по данному вопросу?

Задание 2.

Решите задачу

Определением Тосненского районного суда от 31 августа 2011 года были приняты меры по обеспечению виндикационного иска А.В.Иванова, предъявленному к Д.Д.Петрову, – наложен арест на имущество (рояль August Förster), принято решения об его изъятии и передаче на хранение в уполномоченную организацию.

Резолютивная часть определения суда звучала так:

1. Наложить арест на рояль August Förster, находящийся по адресу: Ленинградская обл., г. Тосно, ул. Барыбина, д. 15, кв. 78.

2. Изъять рояль August Förster, находящийся по адресу: Ленинградская обл., г. Тосно, ул. Барыбина, д. 15, кв. 78, и передать его на хранение в ООО «Броня».

...

Судебный пристав-исполнитель, явившись по указанному адресу, обнаружил, что в указанной квартире действительно находится названный рояль, но сама квартира принадлежит на праве собственности Е.Е.Поросятину, который заявил приставу, что рояль принадлежит ему на праве собственности. Судебный пристав-исполнитель,

преодолев сопротивление Е.Е.Поросятина, исполнил определение суда о принятии обеспечительных мер.

Какой способ защиты нарушенных прав должен избрать Е.Е.Поросятин: должен ли он оспаривать определение суда о наложении обеспечительных мер или же он должен предъявить самостоятельный иск (к кому? и о чем?)?