

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ФИЛИАЛ
НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

МАГИСТЕРСКАЯ ПРОГРАММА

**«УПРАВЛЕНИЕ
ОБРАЗОВАНИЕМ»**

Направление 081100.68

«Государственное и муниципальное управление»

**СБОРНИК НОРМАТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ
ПО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ // ПЕРВЫЙ ГОД ОБУЧЕНИЯ**



Санкт-Петербург
2012

УДК 378.14
ББК 74.58
317

Утверждено Научно-методическим Советом магистерских программ
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге

Магистерская программа «Управление образованием». Направление 081100.68
317 «Государственное и муниципальное образование». Составитель Н. А. Заиченко [Текст] /
Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге. — СПб: Отдел опера-
тивной полиграфии НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург, 2012. — 86 с.

Сборник нормативно-методических материалов для научно-исследовательской работы по магистерской программе «Управление образованием» по направлению 081100.68 «Государственное и муниципальное управление» включает необходимые материалы, разработанные в помощь магистрантам первого года обучения и предназначены для организации их деятельности в рамках научно-исследовательского семинара, научной практики и подготовки курсовой работы.

Предложенные материалы позволят магистрантам легче ориентироваться в той сфере учебной деятельности, которая формирует и развивает исследовательские компетенции.

Сборник включает учебные программы первого года обучения по научно-исследовательскому семинару «Практики управления образованием»; научно-исследовательской практике «Оценка качества образовательных систем», а также нормативно-методические документы для подготовки, написания и защиты курсовой работы.

УДК 378.14
ББК 74.58

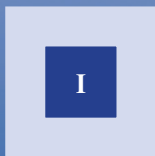
СОДЕРЖАНИЕ

Программа научно-исследовательского семинара «Практики управления образованием» (первый год обучения)	5
Положение о курсовой работе студентов, обучающихся по магистерской программе «Управление образованием» по направлению 081100.68 «Государственное и муниципальное управление» в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики», СПб.....	47
Методические указания по разработке курсовой работы студентами, обучающимися по магистерской программе «Управление образованием» по направлению 081100.68 «Государственное и муниципальное управление» в НИУ ВШЭ СПб	55
Перечень основных этапов и сроков организации, подготовки и защиты курсовой работы магистров	66
Макет индивидуального графика работы над курсовой по МП «Управление образованием» в малой группе	67
Программа научно-исследовательской практики «Оценка качества образовательных систем» (первый год обучения).....	71

ПРОГРАММА

*научно-исследовательского семинара подготовки
магистров по программе «Управление образованием»
(направление 081100.68 «Государственное
и муниципальное управление»,
первый год обучения)*

«Практики управления образованием»



Правительство Российской Федерации

**Санкт-Петербургский филиал федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
(НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург)**

**ПРОГРАММА
научно-исследовательского семинара подготовки магистров
по программе «Управление образованием»
(направление 081100.68 «Государственное
и муниципальное управление», первый год обучения)
“Практики управления образованием”**

Руководитель НИС: авторский коллектив
В.Т.Перекрест, д. ф.-м.н., профессор vtp_01@mail.ru
А.Е.Бахмутский д.п.н., профессор anba@bk.ru
Н.А.Заиченко к.п.н., профессор zanat@mail.ru zanat@hse.spb.ru

Одобрено на заседании кафедры институциональной экономики
«24» августа 2011 г.
Зав. кафедрой *Н.А.Заиченко*

Согласовано УМО
«6» сентября 2011 г.
Начальник УМО *В.В.Шереметова*

Утверждена НМС
«8» сентября 2011 г.
Председатель *В.Э.Гордин*

Санкт-Петербург, 2011

Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы

ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ И НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

Настоящая программа научно-исследовательского семинара (далее по тексту НИС) «**Практики управления образованием**» устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям магистранта в части научно-исследовательской деятельности, определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа НИС предназначена для магистрантов направления подготовки 081100.68 «Государственное и муниципальное управление», обучающихся на первом курсе магистерской программы «Управление образованием».

Программа НИС разработана в формате программы учебной дисциплины базового учебного плана.

Программа НИС разработана в соответствии с:

Образовательным стандартом Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национального исследовательского университета «ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ЭКОНОМИКИ», в отношении которого установлена категория «национальный исследовательский университет», по направлению подготовки 081100.68 «Государственное и муниципальное управление», уровень подготовки: магистр;

Образовательной программой направления 081100.68 «Государственное и муниципальное управление» подготовки магистра для магистерской программы «Управление образованием»;

Рабочим учебным планом университета по направлению подготовки магистра 081100.68 «Государственное и муниципальное управление» по программе «Управление образованием»;

Концепцией научно-исследовательского семинара в соответствии с образовательной программой направления 081100.68 «Государственное и муниципальное управление» подготовки магистра для магистерской программы «Управление образованием».

1. Место дисциплины в структуре образовательной программы

НИС «**Практики управления образованием**» является составной частью раздела М.3 базового плана «Практики и научно-исследовательская работа» и относится к циклу дисциплин для обязательного освоения.

Полная программа НИС **первого курса** магистерской программы «Управление образованием» состоит из трех частей: часть первая — «Организация исследований и разработок»; часть вторая — «Оценка учебных достижений в управлении образованием»; часть третья — «Курсовая проектировочная деятельность».

НИС является формой сквозной организации научно-исследовательской работы магистрантов в течение всего времени обучения, создающей условия для формирования компетенций комплексного применения знаний и навыков, получаемых в ходе обучения по всем другим дисциплинам программы, в процессе создания магистерской диссертации. Работа в НИС должна давать магистранту первый, минимальный опыт деятельности в профессиональном сообществе и утверждения себя как исследователя, могущего вести самостоятельную работу.

Объем учебной работы

НИС магистрантов первого года обучения проводится в объеме 323 часов (в т.ч. аудиторных — 88, самостоятельной работы — 235, зачетных единиц — 8).

Разделение часов по содержанию соответственно:

часть первая — «Организация исследований и разработок» 144 часа в т.ч. 36 аудиторных часов;

часть вторая — «Оценка учебных достижений в управлении образованием» 108 часов в т.ч. 36 аудиторных;

часть третья — «Курсовая проектировочная деятельность» 71 час, в.т. 16 аудиторных часов.

2. Цели и задачи НИС

Целями НИС для магистрантов первого года обучения являются:

- формирование компетенций самостоятельного поиска и аналитической обработки информации для обоснования постановки проблем, формулировки задач и выбора методов исследований разного типа (академического, прикладного, проектного), включая комплексные и междисциплинарные исследования;
- формирование компетенций организации коллективной поисково-аналитической работы с информацией;
- приобретение навыков оценки, выбора и планирования применения методов сбора, первичной обработки и анализа данных для разного типа исследований (академического, прикладного, проектного);

Сочетание высокого уровня научно-исследовательской и экспертно-аналитической работы должно обеспечить высокое качество магистерских диссертаций, являющихся естественным результатом работы в НИС.

Задачи НИС:

- содействие в определении слушателями сферы научного поиска, формировании тем исследований;
- использование на практике теоретических знаний по организации поиска и первичного анализа информационных материалов, формированию информационной базы исследования;
- закрепление у обучающихся в магистратуре навыков исследовательской и экспертно-аналитической работы;
- обучение навыкам подготовки экспертно-аналитических обзоров, научных статей и докладов;
- обучение методике ведения научных, дискуссий, подготовки презентаций и обсуждений.

2.1. Порядок организации НИС

НИС проводится в течение всего периода обучения и участие в работе НИС является для магистрантов обязательным. НИС включает аудиторные занятия по утвержденному расписанию и самостоятельную работу магистрантов. Соотношение часов аудиторных занятий и самостоятельной работы можно определить примерным отношением 30 : 70. Данная пропорция обусловлена тем, что НИС требует значительной доли самостоятельной работы. Часы НИС учитываются в учебной нагрузке преподавателей, проводящих занятия в соответствии с порядком, установленным в НИУ ВШЭ.

Учитывая специфику программы (очно-заочный формат) и контингент магистрантов (руководители образовательных учреждений и кадровый резерв системы образования), третья часть программы НИСа «Курсовая проектно-исследовательская деятельность» формируется под малые группы (4-5 человек), объединенные общими исследовательскими интересами и заказом со стороны работодателя — ведомственных исполнительных органов власти. Научное руководство малых групп осуществляет профессорско-преподавательский состав магистерской программы, в т.ч. приглашенные профессора из ведущих исследовательских университетов и организаций.

Состав малых групп для работы по третьей части программы НИС формируется во втором семестре первого года обучения, и может быть изменен на второй год обучения как по мотивационному письму магистранта, так и по аргументированному предложению руководителя малой группы НИС в связи с корректировкой тематики и направленности индивидуальной научно-исследовательской (информационно-аналитической работы) деятельности магистранта.

Основные задачи, решаемые на первом году работы в НИС, связаны с выбором темы исследования, обучением методике научного поиска и анализа собранного материала.

Первый год обучения по программе НИС завершается подготовкой информационно-аналитической базы и формулировкой темы планируемой магистерской диссертации.

2.2. Формы работы

НИС ориентирован на подготовку магистерской диссертации. Промежуточной формой ее подготовки в рамках первого семестра второго года обучения является выполнение курсового информационно-аналитического проекта — курсовой работы (КР). Последнее рассматривается как важный этап в процессе подготовки итоговой магистерской диссертации, может представлять ее часть.

Организационные формы НИС являются способом организации индивидуальной научно-исследовательской / информационно-аналитической работы студента и организации публичного обсуждения каждого этапа единого исследовательского цикла. Структура организационных форм НИС построена на основе двухфазного принципа, предполагающего постоянное чередование:

Фазы вложений, где главными выступающими являются преподаватели и приглашенные специалисты-практики;

Фазы отдачи, где главными выступающими являются студенты магистерской программы.

Основные формы обучения включают: индивидуальные и групповые консультации ведущих преподавателей о методологии работы; мастер-классы приглашенных исследователей и практиков; спецсеминары и организационные игры по проектированию, подготовке, написанию и презентации исследовательских работ; проектные семинары, связанные с обсуждением исследовательских планов; обсуждение и предзащиты проектов курсовых работ и магистерских диссертаций.

3. Структура содержания НИС первого года обучения

	Тема и форма проведение занятия	Количество часов по РУП		
		Аудиторная	Самостоятельная	Всего
1	Часть 1. Организация исследований и разработок	36	108	144
1.1	Установочное занятие : круглый стол «Основные технологические принципы научного исследования»	4	8	12
1.2	Технологии формирования и анализа научного контекста проблемного пространства и моделирования предметной области	4	16	20
1.3	Информационные технологии формирования тематических баз данных для исследуемой проблемы	4	16	20
1.4.	Спецсеминар. Планирование анализа БД методами прикладной статистики	4	12	16
1.5.	Семинар. Первичная обработка данных, индикативные методы	4	12	16
1.6.	Технологии сравнительного анализа объектов образовательной системы	8	24	32
1.7.	Регламент научного отчета : специфика, концепция.	4	8	12
	Мастер-класс по подготовке презентаций проектов исследований	4	12	16
2	Часть 2. Оценка учебных достижений в управлении образованием	36	72	108
2.1	Оценка учебных достижений как показатель качества образования	4	12	16
2.2	Система оценки учебных достижений	4	12	16
2.3	Формы и методы оценки учебных достижений	6	12	18
2.4.	Технологии оценки учебных достижений	8	12	20
2.5.	Представление оценки учебных достижений для различных субъектов образовательного процесса	8	12	20
2.6.	Оценка учебных достижений для управления образовательным процессом	6	12	18
3	Часть 3. Курсовая проектировочная деятельность	16	55	71
3.1	Проектный семинар по рассмотрению организационно-технологических решений магистрантов при подготовке курсовых работ	4	12	16
3.2.	Семинар с докладами — обзорами исследовательских практик в выбранных областях исследования	4	15	19
3.3.	Защита аналитических отчетов по результатам работы с источниками (литература, интернет-ресурсы, нормативно-правовые акты, исследования)	4	14	18

	Тема и форма проведение занятия	Количество часов по РУП		
		Аудиторная	Самостоятельная	Всего
3.4.	Обсуждение с оппонированием первой редакции подробного плана курсовой работы и статьи по теме исследования в рамках курсового проектирования.	4	14	18
	Всего	88	235	323

4. Отчетность студентов по НИС

В качестве рубежного контроля в НИС предусматриваются дифференцированные зачеты по итогам учебного года. Задолженность по НИС приравнивается к обычной академической задолженности.

Оценка студента по НИС формируется из оценки:

- текстов, отражающих разные этапы работы над курсовым проектом (работой) и магистерской диссертацией;
- общественно-профессиональной оценки практической значимости результатов курсовых проектов;
- качества подготовленного аналитического отчета по литературе (источникам) для написания курсовой работы;
- презентаций в ходе публичных обсуждений на НИС;
- участия в коллективных обсуждениях.

За 1-й год обучения студент обязан представить:

- реферативный обзор исследовательских практик в выбранной области исследования;
- аналитический обзор литературы и источников по теме курсовой работы в контексте диссертационного исследования;
- развернутый план курсовой работы с обоснованием актуальности темы и выделением объекта, предмета, цели, задач, гипотезы, методологического подхода; методов исследования (практически текст введения к курсовому проекту)
- проектный текст статьи по теме исследования в рамках курсовой работы, как части диссертационного исследования.

Формализованные критерии оценки активности и качества выполнения заданий и участия в коллективных обсуждениях на семинаре устанавливаются совместным решением руководителей НИС программы и доводятся до сведения учащихся в начале каждого модуля.

5. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

Тематика заданий для текущего контроля (домашних заданий, концепций, проектов, эссе и пр.) описывается отдельно в программах по каждой части НИС. Программы по 1 и 2 части НИС являются неотъемлемым приложением к данной сводной программе.

5.2. Задания для промежуточного и/или итогового контроля и оценки качества освоения дисциплины или ее части описывается в программах по 1 и 2 частям НИС.

6. Порядок формирования оценок по НИС

Результирующая оценка по НИС является сводной оценкой по всем трем частям НИС первого года обучения (*Орез*) и формируется путем суммирования итоговых оценок (*О1итог*; *О2итог*; *О3итог*) всех трех частей НИС. Каждой части НИС присваивается собственный вес.

Итоговая оценка по третьей части НИС по теме «Курсовая проектировочная деятельность» (*О3итог*) состоит из накопленной оценки и оценки зачета.

Накопительная оценка состоит из оценок видам деятельности в рамках НИС, выраженной в следующих результатах : 100%

1. Реферативный обзор исследовательских практик в выбранных областях исследования Коэф. 0,25

2. Аналитическая справка по результатам работы с источниками (литература, интернет-ресурсы, нормативно-правовые акты, исследования) Коэф. 0,20

3. Развернутый план курсовой работы, как части магистерской диссертации. Коэф. 0,25

4. Текст статьи для первой редакции по теме исследования (объем 4000 знаков) Коэф. 0,3

Зачет: Обсуждение с оппонированием первой редакции подробного плана курсовой работы и статьи по теме исследования в рамках курсового проектирования. 100%

При этом вес накопленной оценки — 0,6 балла, полученной на зачете — 0,4 балла.

$$O3 \text{ итог} = 0,6 \cdot O_{\text{накопл}} + 0,4 \cdot O_{\text{зач.}}$$

Накопленная оценка получается путем сложения произведений баллов, полученных по всем видам работ в рамках НИС, на коэффициент, присвоенный каждому из видов работ в рамках НИС (коэф. 0,25; 0,2; 0,25; 0,3).

$$O_{\text{накопл}} = 0,25 \cdot O1 + 0,2 \cdot O2 + 0,25 O3 + 0,3 O4$$

Зачет по НИС (часть 3 — работа в малых группах) проводится в форме защиты подробного плана собственной курсовой работы (проекта) с оппонированием работы других участников группы и статьи по теме курсовой работы.

Результирующая оценка по НИС, т.е. сводная оценка по всем трем частям НИС первого года обучения (*Орез*), является совокупной и формируется путем суммирования итоговых оценок (*О1итог*; *О2итог*; *О3итог*) всех трех частей НИС. Каждой части НИС присваивается собственный вес:

$$O_{\text{рез.}} = 0,35 O1 \text{итог} + 0,25 O2 \text{итог} + 0,4 O3 \text{итог}$$

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение НИС, базовые пособия НИС

Каждая из трех частей НИС имеет собственную специфику организации и самостоятельную учебную программу. В силу специфики организации НИС, по первым двум частям НИС представлена соответствующая базовая и дополнительная литература, иные источники для получения информации, способствующей реализации программы НИС, в учебных программах НИС часть первая - «Организация исследований и разработок» 144 часа в т.ч. 36 аудиторных часов; часть вторая — «Оценка учебных достижений в управлении образованием» 108 часов в т.ч. 36 аудиторных. Данные учебные программы являются неотъемлемой частью сводной программы НИС.

По третьей части НИС информационные источники для написания курсовой работы подбираются индивидуально под каждый курсовой проект, являющийся составной частью будущей магистерской диссертации. Данный перечень источников будет представлен реферативно по направлениям выбранных диссертационных исследований.

8. Литература

8.1. Основная

1. *Гершунский, Б.С.* Образовательно-педагогическая прогностика. Теория, методика, практика: Учебное пособие / Б.С. Гершунский. — М.: Флинта, Наука, 2003. — 768 с.
2. *Кузин, Ф.А.* Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты [Текст] : практическое пособие для докторантов, аспирантов и магистров / Ф. А. Кузин. — М., 2001.
3. *Радаев В.В.* Как написать академический текст . // Вопросы образования, 2011. № 1. С. 271–293.

Дополнительная литература

1. *Ануфриев А.Ф.* Научное исследование. Курсовые, дипломные и диссертационные работы [Текст] / А. Ф. Ануфриев. — М., 2002.
2. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления : ГОСТ 7.1 — 2003 [Текст]. Введ. 2004 — 07 — 01. — М., 2004.
3. *Балашов, В.В.* Магистратура в вузах России [Текст] / В.В.Балашов, Д.К.Захаров и др. — М., 1999. — 132.с.
4. *Герасимов И. Г.* Научное исследование / И. Г. Герасимов. — М., 1972.
5. *Загвязинский В.И., Атаханов Р.* Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие. [Текст]. — М.: Академия, 2003. — 208 с.
6. *Захаров В.П.* Применение математических методов в социально-психологических исследованиях: учеб. пособие. — Л., 1985. — 64 с.
7. *Зельдович Б.З.* Ситуационное обучение управленческим дисциплинам: Учеб. пособие. [Текст] — М.: Экзамен, 2008. — 542 с.
8. Как провести социологическое исследование / под ред. М.К. Горшкова, Ф.Э. Шереги. — М.: Политиздат, 1985.

9. Как узнать, что происходит в образовании. Сб. статей / Под общ. ред. И.А. Вальдмана. — М.: Логос, 2006. — 336 с.: ил.
10. *Котляревский Ю.Л.* Управленческое консультирование в России. [Текст]. — Ростов-н/Д: Феникс, 2004. — 352 с.
11. *Константиновский Д.Л., Агранович М.Л., Дымарская О.Я.* От сбора статистических данных — к информационному обеспечению принятия решений. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Логос, 2006. — 160 с.
12. *Коулопоулос Т.М., Фраппало.* Управление знаниями/ пер. с англ. [Текст]. — М.: Эксмо, 2008. — 224 с.
13. *Кузин Ф. А.* Магистерская диссертация [Текст] / Ф. А. Кузин. — М., 1999.
14. *Кузин Ф. А.* Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты [Текст] : практическое пособие для докторантов, аспирантов и магистров / Ф. А. Кузин. — М., 2001.
15. *Кузнецова Н.Н.* Проблема возникновения науки, философия и методология науки: Учеб. пособие [Текст] / Н.Н.Кузнецова. — М., 1996. — 551 с.
16. *Куликов, С.Б.* Перспективы развития прогрессивистского образа науки.— Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011.— 140 с.
17. Новые правила защиты диссертаций и присвоения учёных званий [Текст]. — М., 2004.
18. *Папковская П. Я.* Методология научных исследований [Текст] : Курс лекций / П. Я. Папковская. — Минск, 2002.
19. *Петров В. В.* Семантика научных терминов [Текст] / В. В.Петров. — М., 1982.
20. *Попов Г.Х.* Техника личной работы [Текст] / Г. Х. Попов. — М., 1979.
21. *Сенкевич М.П.* Стилистика научной речи и литературное редактирование научных произведений [Текста] / М.П.Сенкевич. — 2-е изд., испр. и доп. — М., 1984.
22. *Солганик Г.Я.* Стилистика текста [Текст] : учебное пособие / Г. Я. Солганик. — 4-е изд. — М., 2002.
23. *Тюрин Ю.Н.* Анализ данных на компьютере [Текст] / Ю.Н. Тюрин, А.А. Макаров. — М., 1995.
24. *Усачёв И.В., Ильясов И.И.* Методика поиска научной литературы, чтения и составления обзора по теме исследования : проведение информационного этапа научно-исследовательской работы [Текст] / И. В. Усачёв, И. И. Ильясов. — М., 1980.
25. *Эко Умберто.* Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки: Учебно-методическое пособие / пер. с итал. Е. Костюкович. — М.: Книжный дом «Университет», 2003. — 2 изд. — 240 с.

Правительство Российской Федерации

**Санкт-Петербургский филиал федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
(НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург)**

**ПРОГРАММА
научно-исследовательского семинара подготовки магистров
по программе «Управление образованием»
(направление 081100.68 «Государственное
и муниципальное управление», первый год обучения)
«Практики управления образованием»
(часть 1 «Организация и проведение исследований»)**

Для направления 081100.68 «Государственное и муниципальное управление»
подготовки магистра для магистерской программы
«Управление образованием» для направления «Экономика» магистратуры

Автор: профессор, д. ф.-м. н. *В.Т. Перекрест* vtp_01@mail.ru

Одобрено на заседании кафедры институциональной экономики
«24» августа 2011 г.

Зав. Кафедрой, научный руководитель
МП «Управление образованием» *Н.А.Заиченко*

Согласовано УМО
Начальник УМО *В.В.Шереметова* «6» сентября 2011 г.

Утверждена НМС
Председатель *В.Э.Гордин* «8» сентября 2011 г.

Санкт-Петербург, 2011

*Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями
университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы.*

1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и магистрантов направления подготовки 081100.68 «Государственное и муниципальное управление», обучающихся по магистерской программе «Управление образованием».

Программа разработана в соответствии с:

ФГОС ВПО http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_10/m123.html.

Образовательной программой направления 081100.68 «Государственное и муниципальное управление» подготовки магистра для магистерской программы «Управление образованием»

Рабочим учебным планом университета по направлению подготовки магистра 081100.68 «Государственное и муниципальное управление» по программе «Управление образованием», утвержденным в 2011 г.

Концепцией научно-исследовательского семинара в соответствии с образовательной программой направления 081100.68 «Государственное и муниципальное управление» подготовки магистра для магистерской программы «Управление образованием».

2. Цели и задачи НИС

Целью участия слушателей магистратуры в научно-исследовательском семинаре является овладение ими основ компетенции «Организация и проведение исследований», необходимых для успешного осуществления административно-технологической, информационно-аналитической, научно-исследовательской и преподавательской деятельности.

В частности, учащиеся, успешно закончившие курс обучения, должны быть подготовлены к решению основных профессиональных задач в соответствии с профильным направлением «Управление образованием»:

а) в области **организационно-управленческого** вида профессиональной деятельности:

- проведение анализа экономического состояния образовательных систем, определение экономических последствий подготавливаемых или принятых решений;

б) в области **административно-технологического** вида профессиональной деятельности:

- применение законодательства, нормативно-правовых процедур в административной деятельности, в том числе подготовка проектов нормативных правовых актов, их технико-экономическое обоснование;

в) в области **консультационной и информационно-аналитической** деятельности:

- формирование баз данных, оценка их полноты и качества, применение этих данных для экспертной оценки реальных управленческих ситуаций;

- применение вычислительной техники, информационно-коммуникационных технологий, математических и статистических методов при решении управленческих задач, в целях информационного обеспечения государственного и муниципального управления образовательными системами;
- г) В области **проектной** деятельности:
- составление прогнозов развития организаций, учреждений и отдельных отраслей и предприятий, регионов (с учетом имеющихся социальных, экологических проблем, соблюдения требований безопасности);
 - разработка программ социально-экономического развития федерального, регионального и местного уровня;
 - обоснование и анализ исполнения социальных и экономических программ, с использованием методов проектного анализа;
 - разработка технико-экономического обоснования и определение вероятной эффективности инвестиционных проектов, в том числе и в социальной сфере;
- д) в области **научно-исследовательской и педагогической** деятельности:
- участие в научно-исследовательских работах по проблемам государственного и муниципального управления, подготовка обзоров и аналитических исследований по отдельным темам специализации;
 - подготовка и апробация отдельных образовательных программ и курсов, представление результатов исследований для других специалистов.

Ключевая задача НИС — закрепление системы знаний, умений и навыков, получаемых (приобретаемых) слушателями магистратуры в рамках базовых дисциплин магистерской программы в форме профессиональных компетенций, а также их верификация в процессе проведения специализированных научных исследований с использованием:

- методологии концептуального (предметно-теоретического) моделирования;
- тематических баз данных, сформированных на основе данных государственной статистике и пр. источников документированной информации;
- результата анализа особенностей действующего на исследуемом сегменте предметной области правового поля;
- технологий статистического анализа и математического моделирования социально-экономических процессов.

К частным задачам НИС относятся:

- содействие в определении слушателями сферы научного поиска, формировании тем исследований;
- использование на практике теоретических знаний по организации поиска и первичного анализа информационных материалов, формированию информационной базы исследования;
- закрепление у обучающихся в магистратуре навыков исследовательской и экспертно-аналитической работы;
- обучение навыкам подготовки экспертно-аналитических обзоров, научных статей и докладов;
- обучение методике ведения научных, дискуссий, подготовки презентаций и обсуждений.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате успешного участия в системе сессий НИС студент должен:

Знать — основные особенности и свойства базовых технологий проведения научных исследований в рамках направления «Управление образованием»:

- технологии формирования и анализа научного контекста проблемного пространства и концептуального моделирования предметной области;
- информационные технологии формирования тематических баз данных для исследуемой проблемы;
- методы проектирования анализа полученных данных методами прикладной статистики (анализа данных);
- технологии проведения анализа данных методами прикладной статистики и представления полученных результатов в форме научного отчета;
- оформление полученных результатов для апробации на научных семинарах — конференциях и публикации в научно-практических изданиях.

Уметь — описывать образовательную систему в контексте социально-ориентированной экономики инновационного типа, анализировать образовательный процесс с позиций компетентностного подхода.

Иметь навыки — приобрести опыт:

- подготовки информационно-методических и аналитических материалов, характеризующих состояние образовательной системы,
- планирования научных исследований при проектировании курсовой работы,
- подготовки сообщений на научно-практических конференциях по проблеме «Управление образованием».

По завершению работы НИС студент осваивает следующие компетенции:

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы — основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Компетенция постановки проблем	ОК-9	Демонстрирует умение структурировать проблемное пространство и представлять его в формате концептуальной модели предметной области. Анализирует научный контекст проблемы, формирует множество альтернатив и критерии их сравнительной оценки.	Проектная деятельность по разработке концептуальной модели предметной области, изучение литературных и информационных источников, реферирование. Выступление с тематическими докладами на семинарских занятиях и мотивированная активность в дискуссиях.
Компетенция аналитической работы	ОК-10	Умение формировать базу знаний как концептуальную модель предметной области, оценивать ее адекватность решаемой проблеме. Выделять и проводить верификацию информационного, нормативно-правового и аналитического обеспечения как ресурсных компонент концептуальной модели.	Проектная деятельность. Выступление с тематическими докладами на семинарских занятиях и мотивированная активность в дискуссиях

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы — основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Компетенция владения инструментальными средствами исследования	ОК-11	Умение пользоваться современными средствами получения, хранения, обработки и представления информации, работать с распределенными базами данных (знаний) в глобальных компьютерных сетях. Знание (на научно-методическом уровне) основных принципов и методов анализа тематических баз данных и умение проектировать процессы анализа данных для решения поставленных задач	Проектная деятельность. Выступление с тематическими докладами на семинарских занятиях. Мотивированная активность в дискуссиях. Разработка тематических БД, проведение экспериментальных расчетов.
Компетенция научной работы	ОК-12	Умение соотносить результаты имеющихся отечественных и зарубежных исследований. Умение использовать знание при осуществлении экспертных работ, в целях практического применения методов и теорий	Научные доклады на семинарских занятиях. Мотивированная активность в дискуссиях, обоснованность занимаемой позиции.
Компетенция критического анализа	ОК-15	Умение критически оценивать информацию, переоценивать накопленный опыт и конструктивно принимать решение на основе анализа информации. Способность критического анализа своих возможностей (инструментальных, методических и т.п.).	Научные доклады на семинарских занятиях. Мотивированная активность в дискуссиях.
Компетенция ответственности	ОК-16	Умение оценивать адекватность используемого научно-методического, инструментального, информационного и т.п. обеспечения. Знание методов оценивания последствий принимаемых решений.	Научные доклады на семинарских занятиях. Мотивированная активность в дискуссиях, обоснованность занимаемой позиции.
Владеть навыками использования инструментов экономической, социальной и образовательной политик,	ПК-8	Знание основных принципов и методов формирования и реализации экономической, социальной и образовательной политик, их воздействия на качество образовательной системы Умение формировать концептуальную модель и проектировать ее исследование для указанных политик.	Научные доклады на семинарских занятиях. Мотивированная активность в дискуссиях
Уметь выработать решения, учитывая правовую и нормативную базу	ПК-9	Знание видов нормативно-правовых документов, умение работать с информационно-поисковыми системами правовой информации. Умение использовать нормативные правовые акты как систему ограничений на выбираемые альтернативы	Научные доклады на семинарских занятиях. Мотивированная активность в дискуссиях

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы — основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Владеть современными методами диагностики, анализа и решения проблем, а также методами принятия решений и их реализации на практике	ПК-11	Уметь проводить формализацию анализируемой ситуации (решаемой проблемы) методами концептуального моделирования. Уметь проектировать процесс анализа исследуемой ситуации — разрабатывать концептуальную модель анализа построенной тематической БД с использованием современных инструментальных средств.	Научные доклады на семинарских занятиях. Мотивированная активность в дискуссиях, обоснованность занимаемой позиции.

4. Место дисциплины в структуре образовательной программы

При организации работы НИС и проведении его сессий существенно используются результаты обучения следующим дисциплинам:

✓ **предметные дисциплины:**

- Управление образовательными системами (Лебедев О.Е., д.п.н. проф., чл.- корр. РАО).
- Разработка и принятие управленческих решений (Казакова Е.И., д.п.н., проф.).
- Стратегическое развитие образовательных систем и организаций на основе проектного менеджмента (Прикот О.Г. д.п.н., проф.).

✓ **инструментальные дисциплины:**

- Информационно-коммуникационные технологии в управленческой практике (Керов Л.А., к.т.н., с.н.с., доцент).

Система приобретаемых (закрепляемых и верифицируемых) в рамках НИС компетенций является реализацией соответствующих положений образовательного стандарта, а также развитием базовых учебных программ.

Основная технологическая направленность НИС — «публичный» мониторинг (общественные слушания результатов) пакета «мини исследований», выполняемых магистрантами в рамках процесса проектирования курсовых работы, а затем — ее выполнения, и в дальнейшем — проектирования и разработки магистерских диссертаций под руководством преподавателей, ведущих базовые курсы.

5. Тематический план учебной дисциплины

Название темы	Всего часов	Семинарские занятия	Самостоятельная работа
Установочное занятие	12	4	8
Тема 1. Технологии формирования и анализа научного контекста проблемного пространства и концептуального моделирования предметной области	20	4	16

Название темы	Всего часов	Семинарские занятия	Самостоятельная работа
Тема 2. Информационные технологии формирования тематических баз данных для исследуемой проблемы. Анализ правового поля.	20	4	16
Тема 3. Планирование анализа информации БД методами прикладной статистики (анализа данных)	16	4	12
Тема 4. Первичная обработка данных, индикативные методы	16	4	12
Тема 5. Технологии сравнительного анализа объектов образовательной системы	32	8	24
Тема 6. Научный отчет о проведенном исследовании — апробация полученных результатов Регламент научного отчета : специфика, концепция	12	4	8
Мастер-класс по подготовке презентаций проектов исследований	16	4	12
Всего	144	36	108

6. Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	Параметры
Текущий	Оценка (накопительная) работы на семинаре	По каждому занятию, с нарастающим итогом
Промежуточный	Контрольная работа в форме эссе	После первых двух занятий
Итоговый	Зачет	Последнее занятие, защита проекта курсовой работы

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, НАВЫКОВ

Оценка по всем формам контроля выставляется по 10-балльной шкале.

$$O_{\text{итог}} = 0,4 \cdot O_{\text{зач}} + 0,5 \cdot O_{\text{сем}} + 0,1 \cdot O_{\text{эссе}}$$

Оценка за работу на семинаре: основными критериями служат выполнение домашних заданий и степень активности участия в работе семинара — выступление с докладом, участие в обсуждении докладов, пассивное участие в работе семинара.

Общая оценка за работу на семинаре складывается из оценок работы на каждой сессии семинара:

Выступление с докладом — до 10 усл. ед.

Участие в обсуждениях докладов — до 5 усл. ед.

Пассивное участие в работе семинара — 2 усл. ед.

Общая оценка в усл. ед. — сумма полученных оценок.

Если итоговая сумма превосходит 90 усл. ед., то общая оценка — 10 если находится в интервале от 81 до 90, то 9 и т.д.

Промежуточный контроль: контрольная работа — эссе (объемом 5-7 страниц) на утвержденную тему. Максимальная оценка работы — 10% общего балла.

Эссе посвящено основным особенностям выбранной темы курсовой работы и научному контексту проблемы. Научный контекст включает: актуальность и значимость проблемы, указание источников (литературных, информационных

и т.п. — в форме аннотированного указателя) содержащих основные результаты, связанные с разработкой направления, содержащего выбранную тему.

Эссе в форме научной статьи должно выражать индивидуальные впечатления и соображения автора по обсуждаемому предмету, не претендуя на исчерпывающую трактовку темы.

Объем эссе не должен превосходить 5–7 с.

Зачет: защита подробного плана курсовой работы — до 40 % общего балла.

Проект курсовой работы должен содержать:

Развернутое обоснование темы, целей и задач планируемой диссертационной работы, места курсовой работы в планируемом исследовании.

Обзор литературы и источников по теме в форме реферата.

Развернутый план курсовой работы как научного исследования.

При обсуждении проекта оценивается методологическая полнота проекта и его соответствие основным принципам научного исследования и методам представления их результатов: наличие структурных элементов, соответствующих темам 1–6 НИС, качества изложения и представления проекта в форме электронной презентации.

Итоговая оценка выставляется путем суммирования накопленных и полученных на финальном зачете баллов.

Оценивается дифференцированный зачет по 10-балльной системе:

100–91% выполнения	10 баллов (блестяще)
90–81%	9 баллов (отлично)
80–71%	8 баллов (почти отлично)
70–61%	7 баллов (очень хорошо)
60–53%	6 баллов (хорошо)
52–44%	5 баллов (весьма удовлетворительно)
43–35%	4 балла (удовлетворительно)
менее 35%	незачет (неудовлетворительно)

7. Содержание дисциплины

Установочное занятие в форме круглого стола

Выступление с изложением основных технологических принципов научного исследования. Теоретические и прикладные исследования. Основные этапы научного исследования. Научный контекст и концептуальное моделирование. Характеристические примеры. Задание для подготовки докладов по теме 1.

Обсуждение основных положений и тем докладов на очередном семинаре.

Тема 1. Технологии формирования и анализа научного контекста проблемного пространства и концептуального моделирования предметной области.

Установочное выступление с основными требованиями к формированию глоссария — тезауруса исследования, информационно-справочного аппарата. Реферирование основных информационно-библиографических источников. Анализ эмпирической базы исследования. Структура и этапы разработки концептуальной модели. Основные технологические принципы формирования концептуальной модели исследования.

Выступления студентов с докладами о теме исследования, которое планируется проводить в рамках курсовой работы: концептуальная модель предметной области, научный контекст исследования.

Обсуждение выступлений.

Анализ выступлений и обсуждение основных положений и *тем докладов* на очередном семинаре.

Тема 2. Информационные технологии формирования тематических баз данных для исследуемой проблемы. Анализ правового поля

Установочное выступление с основными требованиями к формированию информационной базы исследования. Источники эмпирических данных. Роль и значение официальной статистической информации, статистическая легитимность данных. Государственные источники документированных данных. Интернет-ресурсы. Статистическое наблюдение и тематический мониторинг. Оценка качества (адекватность целям и задачам исследования, релевантность и т.п.) информационных источников и информационной базы исследования.

Тематические базы данных (БД). Форма: свободная таблица — база данных, индексы и отношения между таблицами; прикладная программа — проект. Использование инструментов: Excel (формирование таблиц), Access (формирование таблиц и индексов — ключей, формирование отношений и БД).

Нормативно-правовое поле, учитываемое в исследовании: классификация нормативно-правовых документов (НПД) по различным основаниям. Основные информационно-поисковые системы для НПД — КонсультантПлюс (КАДИС), Кодекс и т.п. Разработка тематических аннотированных указателей НПД.

Выступления студентов. Анализ эмпирической базы исследования. Разработка информационной базы исследования: анализ информационных источников и качества содержащихся в них данных; формирование эмпирических таблиц данных — тематической БД исследования. Формирование тематического аннотированного пакета НПД.

Обсуждение выступлений.

Анализ выступлений и обсуждение основных положений и *тем докладов* на очередном семинаре.

Тема 3. Планирование анализа информации БД методами прикладной статистики (анализа данных)

Установочное выступление. Технологии анализа информации тематических БД методами прикладной статистики (анализа данных). Основные этапы статистического анализа. Виды таблиц данных для первичной обработки и для анализа с помощью продвинутых методов — аналитических технологий. Получение таблиц данных различного вида из тематических БД. Используемые инструменты: Excel — SPSS. Концептуальная модель исследования с применением методов математического моделирования, подготовка данных для применения аналитических технологий анализа данных. Характеристические примеры.

Выступления студентов. Презентация эссе. Изложение основных положений *концепции проводимого исследования*: представление разрабатываемого информационного обеспечения, план анализа собранных данных методами прикладной статистики (анализа данных).

Обсуждение выступлений.

Анализ выступлений и обсуждение основных положений и *тем докладов* на очередном семинаре.

Тема 4. Первичная обработка данных, индикативные методы

Установочное выступление. Технологии первичной обработки данных — задачи и этапы реализации. Разработка систем проблемных индикаторов и роль индикативных методов. Характеристические примеры. Используемые инструменты: Excel — SPSS.

Выступления студентов. Представление процесса и результатов первичной обработки данных в соответствии с концептуальной моделью исследования, проводимого в рамках курсовой работы. Оценка качества разработанной информационной базы. Уточнение (в случае необходимости) общего плана анализа собранных данных.

Обсуждение выступлений.

Анализ выступлений и обсуждение основных положений и **тем докладов** на очередном семинаре.

Тема 5. Технологии сравнительного анализа объектов образовательной системы

Установочное выступление. Сравнительный анализ объектов социально-экономического развития (социально-экономических систем) методами анализа данных — эвристические методы, корреляционные подходы (метод главных компонент — МГК), классификационно-типологические методы (многомерное шкалирование — ММШ). Характеристические свойства технологий сравнительного анализа — общая структура (ядро технологии), инвариантная относительно применяемых методов прикладной статистики. Особенности применения различных методов анализа данных — линейных (МГК) и нелинейных непараметрических (ММШ). Характеристические примеры.

Выступления студентов. Необходимость проведения сравнительного анализа объектов образовательных систем в проводимом научном исследовании. Формализации задачи сопоставления в рамках концептуальной модели исследования, выбор математических моделей (методов) и инструментария сравнения.

Обсуждение выступлений.

Анализ выступлений и обсуждение основных положений и **регламента презентации** полученных результатов на очередном семинаре.

Тема 6. Научный отчет о проведенном исследовании — апробация полученных результатов

Установочное выступление. Обсуждение регламента презентации результатов проведенного научного исследования. План исследования и полученные результаты. Методические уроки (выводы). Перспективы дальнейшего развития в рамках магистерской диссертации.

Выступления студентов. Презентация результатов проведенного исследования: методических и содержательных. Перспективы продолжения исследования в рамках магистерской диссертации.

Обсуждение выступлений.

Анализ выступлений и обсуждение основных положений и **регламента презентации проекта курсовой работы** на итоговом занятии.

Итоговое занятие. Защита проектов полных планов курсовых работ.

Установочное выступление. Обсуждение регламента презентации проекта курсовой работы. Единство концептуальной модели предметной области и

концептуальной модели проведенного научного исследования. Оценка полученных результатов в рамках общего научного контекста решаемой проблемы. Структура и форма изложения содержательных и методических результатов проведенного исследования. План апробации полученных результатов. Перспективы развития исследования.

Выступления студентов. Презентация проекта курсовой работы, основные планируемые результаты и обсуждения перспектив ее развития в рамках диссертационного исследования.

Коллективный анализ заслушанных докладов.

Анализ выступлений и оценка докладов с методологических позиций. Общая оценка работы каждого студента в НИС.

Справочные, учебные и научно-методические издания

1. Введение в математическое моделирование: Учебное пособие / Ред. Трусов П.В. – М.: Логос, 2005. – 440 с. – ISBN 5-98704-037-X.
2. Самарский А., Михайлов А. Математическое моделирование: Идеи. Методы. Примеры. – М., ФИЗМАТЛИТ, 2005. – 320 с. – ISBN: 5-9221-0120-X.
3. Айвазян С.А., Мхитарян В.С. Прикладная статистика. Основы эконометрики (в 2-х т.). – М.: ЮНИТИ, 2001. – 1088 с. ISBN 5-238-00304-8.
4. Прикладная статистика: Основы моделирования и первичная обработка данных. Справочное изд. С.А. Айвазян, И.С. Енюков, Л.Д. Мешалкин. М.: Финансы и статистика, 1983. – 471 с.
5. Прикладная статистика: Исследование зависимостей. Справочное изд. / С.А. Айвазян, И.С. Енюков, Л.Д. Мешалкин. – М.: Финансы и статистика, 1985. 487 с.
6. Прикладная статистика: Классификация и снижение размерностей. Справочное изд. / С.А. Айвазян, В.М. Бухштабер, И.С. Енюков, Л.Д. Мешалкин. – М.: Финансы и статистика, 1989. – 608 с. ISBN 5-279-00054-X.
7. Дэйвисон М. Многомерное шкалирование (методы наглядного представления данных). — М.: «Финансы и статистика», 1988. – 253 с.
8. SPSS: искусство обработки информации. Анализ статистических данных и восстановление скрытых закономерностей. Пер. с нем. 2-е изд. / Ахим Бююль, Петер Цёфель. – ДиаСофт, 2005. – 608. – ISBN: 5-93772-132-2, 3-8273-1673-1.

Дополнительная литература

1. Bronstein, A.M, Bronstein, M.M, and Kimmel, R. Generalized multidimensional scaling: a2. framework for isometry-invariant partial surface matching, Proc. National Academy of Sciences (PNAS), Vol. 103/5, 2006. – pp. 1168–1172.
2. Borg I., Groenen, P.J.F. Modern Multidimensional Scaling. Theory and Applications. Series: Springer Series in Statistics XXII, 2nd ed. New York: Springer-Verlag, 2005, – 614 p. – ISBN 978-0-387-25150-9.
3. Naresh K Malhotra, Satyabhushan Dash. Marketing Research: An Applied Orientation. 5th International edition. –US: Pearson Education, 2008. –864 pp. -ISBN: 0132085712. –ISBN13: 9780132085717.
4. Нэреш К. Маркетинговое исследование с помощью SPSS. Практическое руководство. 4-е изд., пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2006. – 1200 с. – ISBN: 5-8459-0940-6, 0-13-033716-1.

5. Математические модели процессов государственного регулирования регионального рынка труда в условиях экономического роста / Е.М.Ильин, М.А.Клупт, Ж.И.Панчук, Л.И.Пархоменко, В.Т.Перекрест, И.В.Перекрест, А.П.Соловьев, Д.С.Чернейко. // *Экономико-математические исследования: математические модели и информационные технологии*. III. СПб: Наука, 2003. – С. 104–152. – ISBN 5-02-025011-2.

6. Терехина А.Ю. Анализ данных методами многомерного шкалирования. – М.: Наука, 1986. – 168 с.

7. Перекрест В.Т. Нелинейный типологический анализ социально-экономической информации: математические модели и вычислительные методы. – Л.: Наука, 1983. – 176 с.

8. Терехина А.Ю. Сравнительный анализ метрических и неметрических методов многомерного шкалирования // *Анализ нечисловых данных в системных исследованиях*. – М.: ВНИИСИ АН СССР, 1982. – С. 55–61.

9. Рынок труда Санкт-Петербурга: структура спроса и банк вакансий. / Клупт М.А., Кротов А.Н., Перекрест В.Т., Перекрест И.В. Привалов В.А. – СПб.: ЦСАОП, 2004. – 52 с.

10. Технологические принципы целевой трансформации трудового потенциала на субфедеральном уровне для приоритетных направлений экономического развития / Никифоров О.Н., Пархоменко Л.И., Перекрест В.Т., Перекрест И.В., Фример Е.В. – СПб: ЦСАОП, 2007. – 44 с. ISBN 978-5-9900938-6-7.

11. Сравнительный анализ инновационного развития Санкт-Петербурга как субъекта Российской Федерации: математические методы и проблемы информационного обеспечения / Воронина Д.Е., Никифоров О.Н., Пархоменко Л.И., Перекрест В.Т., Перекрест И.В. – СПб: ЦСАОП, 2008. – 60 с. ISBN 978-5-9900938-8-1.

12. Проблемы формирования муниципальной статистики в субъектах Российской Федерации / Воронина Д.Е., Никифоров О.Н., Пархоменко Л.И., Перекрест В.Т., Перекрест И.В. – СПб: ЦСАОП, 2008. – 60 с. – ISBN 978-5-9900938-7-4.

13. Иванова Е.И., Перекрест В.Т. Применение методов проблемной типологизации субъектов РФ в задачах оценки эффективности информационного взаимодействия ОГВ и ТОГС. – СПб: ЦСАОП, 2006. – 56 с.

14. Особенности прогнозирования структуры спроса на региональных рынках труда в ситуации экономического роста / Ильин Е.М., Клупт М.А., Панчук Ж.И., Пархоменко Л.И., Перекрест В.Т., Перекрест И.В., Чернейко Д.С. // *Экономико-математические исследования: математические модели и информационные технологии*. Вып. 4, часть 1. – СПб.: СПб ЭМИ РАН, 2005. – С. 201–263. – ISBN 5-9900592-1-3.

15. Методические рекомендации по планированию активных программ содействия занятости в субъектах Российской Федерации. – СПб.: ЦСАОП, 2003. – 85 с.

16. Мониторинг занятости: методология, методики, опыт организации / Береснева И.Б., Иванов О.И., Иванов С.А., Ильин Е.М., Клупт М.А., Перекрест В.Т., Хачатурова Т.В. // *Мониторинг социально-экономической ситуации и состояния рынка труда С.-Петербурга*. Информационно-аналитический бюллетень. – СПб., 1995, № 2. – С. 42–45.

17. Критическая зона рынка труда: размеры, структура и динамика / Ильин Е.М., Клупт М.А., Косолапенко Н.Г., Озерова Е.Ф., Панчук Ж.И., Перекрест В.Т., Потапенко А.А. // *Мониторинг социально-экономической ситуации и состояния рынка труда С.-Петербурга*. Информационно-аналитический бюллетень. – СПб.: 2000, № 3. – С. 53–67.

Интернет-ресурсы

1. An elementary introduction to multidimensional scaling (<http://www.mathpsyc.uni-bonn.de/doc/delbeke/delbeke.htm>)
2. Evaluation of multidimensional scaling algorithms (http://www.pavis.org/essay/multidimensional_scaling.html)
3. NewMDSX: Multidimensional Scaling Software (<http://www.newmdsx.com/>)
4. Relational Perspective Map: MDS on closed manifolds (<http://www.visumap.net/index.aspx?p=Resources>)
5. Multigrid MDS (http://www.cs.technion.ac.il/~mbron/research_mds.html)
6. MDS page (<http://www.granular.com/MDS/>)
7. NovoSpark Visualizer (<http://www.novospark.com>)
8. MDS in C++ (<http://codingplayground.blogspot.com/2009/05/multidimensional-scaling.html>) by Antonio Gulli
9. Multidimensional Scaling (<http://www.statsoft.com/textbook/multidimensional-scaling/>)
10. New MDS(X). // Современное многомерное шкалирование. URL: <http://www.newmdsx.com> (дата обращения 14.11.2010, обновление 16.04.2010).

Правительство Российской Федерации

**Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
Санкт-Петербургский филиал**

Факультет [менеджмента]

**ПРОГРАММА
научно-исследовательского семинара
«Оценка учебных достижений в управлении образованием»**

для направления 081100.68 подготовки магистра
«Государственное и муниципальное управление»
для магистерской программы «Управление образованием»

автор *Бахмутский А.Е.*, д.п.н., профессор anba@bk.ru

Одобрена на заседании кафедры
институциональной экономики «24» августа 2011 г.

Зав. Кафедрой,
научный руководитель программы *Н.А. Заиченко*

Согласовано УМО «6» сентября 2011 г.
Начальник *В.В. Шереметова*

Утверждена НМС «8» сентября 2011 г.
Председатель *В.Э. Гордин*

Санкт-Петербург, 2011 г.

Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы

ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ И НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

Настоящая программа научно-исследовательского семинара (далее по тексту НИС) «Оценка учебных достижений в управлении образованием» устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям магистранта в части научно-исследовательской деятельности, определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа НИС предназначена для магистрантов направления подготовки 081100.68 «Государственное и муниципальное управление», обучающихся на первом курсе магистерской программы «Управление образованием».

Программа НИС разработана в формате программы учебной дисциплины базового учебного плана.

Программа НИС разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национального исследовательского университета «ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ЭКОНОМИКИ», в отношении которого установлена категория «национальный исследовательский университет» по направлению подготовки 081100.68 Государственное и муниципальное управление», уровень подготовки: магистр;
- Образовательной программой направления 081100.68 «Государственное и муниципальное управление» подготовки магистра для магистерской программы «Управление образованием»;
- Рабочим учебным планом университета по направлению подготовки магистра 081100.68 «Государственное и муниципальное управление» по программе «Управление образованием»;
- Концепцией научно-исследовательского семинара в соответствии с образовательной программой направления 081100.68 «Государственное и муниципальное управление» подготовки магистра для магистерской программы «Управление образованием».

1. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Научно-исследовательский семинар (часть 2) по теме «Оценка учебных достижений в управлении образованием» является составной частью НИС из раздела М.3 базового плана «Практики и научно-исследовательская работа» и относится к циклу дисциплин для обязательного освоения.

Полная программа НИС первого курса магистерской программы «Управление образованием» состоит из трех частей: часть первая – «Организация исследований и разработок»; часть вторая — «Оценка учебных достижений в управлении образованием»; часть третья — «Курсовая проектировочная деятельность» .

Учебная и научно-исследовательская деятельность в рамках НИС (часть 2) по теме «Оценка учебных достижений в управлении образованием» базируется на знаниях и исследовательских навыках, полученных в ходе реализации программ по

- научно-исследовательскому семинару (часть 1) «Организация исследований и разработок»;

- дисциплинах «Управление образовательными системами» и «Разработка и принятие управленческих решений» базовой части профессионального цикла учебного плана.

2. Цели освоения дисциплины

Дисциплина «Оценка учебных достижений в управлении образованием» должна способствовать решению проблем профессиональной подготовки руководителей системы образования, которым предстоит практическая деятельность по реализации Федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения.

Основные цели освоения дисциплины заключаются:

- в уяснении обучающимися связи между необходимостью обеспечения качества и доступности образования при кардинальном изменении подхода к его результатам от информационного (знаниевого) к компетентностному, отвечающему вызовам современного этапа общественного развития, и требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения;
- в уяснении обучающимися связи между оценкой учебных достижений и задачами субъектов образовательного процесса по управлению им в целях обеспечения качества и доступности образования;
- в обеспечении условий формирования у обучающихся компетентностей, дающих возможность практической реализации оценки учебных достижений для решения педагогических и управленческих задач в системе образования.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

Знать — основные черты тенденции развития современных систем оценки учебных достижений в образовании; сущность компетентностного подхода в сфере образования; основные подходы к разработке систем оценки учебных достижений как части образовательной программы; критерии оценки учебных достижений в образовании.

Уметь — определять критерии для построения компонентов системы оценки учебных достижений; разрабатывать компоненты системы оценки учебных достижений; анализировать и интерпретировать результаты оценки учебных достижений; использовать результаты оценки учебных достижений для управления образовательным процессом.

Иметь навыки — подготовки аналитических материалов по проблемам оценки учебных достижений в образовании; подготовки сообщений на научно-практических конференциях и семинарах по проблемам использования оценки учебных достижений в управлении образованием.

Управленческие компетенции

Компетенция	Код по ФГОС НИУ	Дескрипторы	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способность выявить данные, необходимые для решения поставленных исследовательских задач; осуществить сбор данных, анализ и обработку этих данных, данных отечественной и зарубежной статистики о социально-экономических процессах и явлениях	ПК-2	Использует научные методы для выявления, анализа и описания форм и методов оценки	Построение модели системы оценки учебных достижений и упражнения на ее применение
Способность выявлять и формулировать актуальные научные проблемы, обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями по избранной теме	ПК-1	Выделяет особенности контекста оценки и образовательного процесса	Анализ конкретных ситуаций
Способность планировать и осуществлять проекты и мероприятия, направленные на реализацию стратегий организации	ПК-13	Определяют место и роль компонентов системы, существенные для проектирования	Работа с кейсами Практикум по формированию системы
Способность представлять результаты проведенного исследования в виде отчета, статьи или доклада	ПК-5	Выявляют потребности в информации у субъектов образовательного процесса предлагают пути их удовлетворения	Работа с кейсами. Интервьюирование субъектов образовательного процесса
Способность принимать решения и организовывать работу в условиях риска и неопределенности	ОК-5	Применяют системный подход к определению роли субъектов образовательного процесса в обеспечении качества образования	Анализ конкретных ситуаций

3. Тематический план учебной дисциплины

№	Название раздела	Всего часов	Аудиторные часы			Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	Практические занятия	
1.	Оценка учебных достижений как показатель качества образования	16	2	2		12
2.	Система оценки учебных достижений	16	2	2		12
3.	Формы и методы оценки учебных достижений	18	4	2		12
4.	Технологии оценки учебных достижений	20	4	2	2	12
5.	Представление оценки учебных достижений для различных субъектов образовательного процесса	20	4	2	2	12
6.	Оценка учебных достижений для управления образовательным процессом	18	2	2	2	12
	Итого:	108	18	12	6	72

Содержание дисциплины

Раздел 1. Оценка учебных достижений как показатель качества образования (4 час.)

Качество образования в современной теории управления качеством. Образование — правовой, экономический и социальный аспекты. Качество — историческая трансформация понятия в России и мире. Качество образования для различных потребителей его оценки.

Современное понятие о результатах образования. Федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения и результаты образования. Компетентностный подход к образованию в России и мире. Г.П. Щедровицкий о сущности учебного процесса.

Качество системы, процесса и результата в образовании при компетентностном подходе. Стандарт качества и образовательный процесс. Особенности получения и оценки результатов в образовании при компетентностном подходе.

Формы и методы занятий

- Лекция (2 часа).
- Круглый стол: «Проблемы перехода на Федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения» (2 часа).
- Самостоятельная внеаудиторная работа (12 час.)
- Содержание оценки результатов образования для построения системы оценки.

Раздел 2. Система оценки учебных достижений (4 час.)

Система оценки результатов образования при реализации Федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения.

Качественная и количественная оценка. «Объективность» оценки. Внешняя и внутренняя оценка.

Процедура оценки компонентов результатов образования: критерии, показатели, диагностические методики, интерпретация и использование результатов оценки.

Формы и методы занятий

- Лекция (2 часа).
- Семинар на тему: «Концепция построения системы оценки учебных достижений» (2 часа).
- Самостоятельная внеаудиторная работа (12 час)
- Разработка концепции построения системы оценки учебных достижений в конкретной системе образования.

Раздел 3. Формы и методы оценки учебных достижений (6 час.)

Оценка и отметка. Оценивание учебных достижений в России. Современные принципы обновления системы оценки учебных достижений школьников. 5-и и многобалльная оценка. Экспертная оценка. Понятие о педагогической диагностике.

Мировой опыт оценки учебных достижений. О возможности использования мирового опыта в российском образовании Тестирование как форма оценивания результатов образования. Алгоритмы оценки результатов тестирования.

Карта образовательных результатов (технологическая). Оценка портфолио личных достижений. Аутентичная оценка. Самооценка.

Формы и методы занятий

- Лекция (4 часа).
- Семинар на тему: «Проблемы оценки в школе при реализации Федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения» (2 часа).
- Самостоятельная внеаудиторная работа (12 час.)
- Подготовка аналитической справки о диагностических методиках для систем оценки в образовательных организациях обучающихся.

Раздел 4. Технологии оценки учебных достижений (8 час.)

«Технологизация» образовательной деятельности. Технология оценки как описание инструментов оценки и правил их применения. Факторы, определяющие выбор технологии оценки.

Требования к системе оценки учебных достижений. Проблема технического обеспечения технологии оценки. Проблема методического обеспечения технологии оценки. Проблема экономического обеспечения технологии оценки.

Обзор широко используемых отечественных технологий оценки. ГИА и ЕГЭ: достоинства и недостатки. Система «Параграф» и «Знак». Технологии международных мониторингов уровня достижений учащихся. Технология независимой оценки учебных достижений в Санкт-Петербурге.

Формы и методы занятий

- Лекция (4 часа)
- Семинар на тему: «Цели и условия оценки учебных достижений и выбор технологий оценки» (2 часа).
- Практическая работа в группах по выработке подхода к выбору технологии оценки учебных достижений для конкретной системы оценки (2 часа).
- Самостоятельная внеаудиторная работа (12 час.)
- Подготовка раздела о технологии оценки сообщения на тему: «Проект системы оценки учебных достижений».

Раздел 5. Представление оценки учебных достижений для различных субъектов образовательного процесса (8 час.)

Субъекты образовательного процесса. Роль субъектов в управлении образовательным процессом. Потребность субъектов в информации для управления образовательным процессом.

Способы представления информации об оценке учебных достижений. Методы представления количественной и качественной информации. Монографические описания, таблицы, графики, диаграммы.

Правовые и этические аспекты представления информации об оценке учебных достижений субъектам образовательного процесса.

Формы и методы занятий

- Лекция (4 часа)
- Семинар на тему: «Потребность субъектов в информации для управления образовательным процессом» (2 часа).
- Семинар на тему: «Правовые и этические аспекты представления информации субъектам образовательного процесса» (2 часа).
- Практическая работа в группах по выбору методов представления количественной информации (2 часа).
- Практическая работа в группах по выбору методов представления качественной информации (2 часа).

Самостоятельная внеаудиторная работа (12 час.)

- Подготовка раздела о представлении результатов сообщения на тему: «Проект системы оценки учебных достижений».

Раздел 6. Оценка учебных достижений для управления образовательным процессом (6 час.)

Проблема управления гуманитарными системами. Принципы Деминга. Информационное обеспечение управления в образовании.

Условия и результаты общего образования. Комплексное использование показателей качества образования в управлении образовательным процессом.

Проблема минимизации количества оценочных процедур и обеспечения наиболее полной (достаточной) информации для каждого субъекта образовательного процесса.

Формы и методы занятий

- Лекция (2 часа).
- Семинар на тему: «Комплексное использование показателей качества образования в управлении образовательным процессом» (2 часа).
- Практическая работа в группах по методике анализа результатов оценки учебных достижений для принятия управленческих решений (2 часа).

Самостоятельная внеаудиторная работа (12 час.)

- Подготовка к защите проекта системы оценки учебных достижений.

5. Формы контроля результатов работы студентов

Тип контроля	Форма контроля	_ год	Параметры
Текущий	Задание для самостоятельной работы	После раздела 2	Концепция построения системы оценки учебных достижений
Текущий	Задание для самостоятельной работы	После раздела 4	Проект системы оценки учебных достижений
Итоговый	Зачет	После раздела 6	Защита проекта

6. Критерии оценки результатов работы

1. *Домашнее задание* (Концепция построения системы оценки учебных достижений)

• Обозначены объект и цель оценки —	1 балл
• Определены критерии и показатели оценки —	3 балла
• Проведен SWOT-анализ применения системы —	1 балл
• Рассмотрены социальные аспекты применения системы —	2 балла
• Есть сравнение с аналогичными системами —	2 балла
• Логичность оформления описания концепции —	1 балл
Итого	10 баллов

2. *Домашнее задание* (Проект системы оценки учебных достижений)

Предложено содержание проекта, соответствующее целям создания системы –	1 балл
Обосновано применение форм и методов оценки в системе —	2 балла
Обоснована значимость результатов реализации проекта —	2 балла
Обозначено место и роль системы в образовательной программе –	2 балла
Определены цели повышения квалификации специалистов для реализации проекта —	2 балл
Обоснована реалистичность проекта —	1 балл
Итого	10 баллов

3. *Зачет*

Подготовлен текст сообщения по разработанному проекту:	
определена и обоснована цель проекта —	2 балла
сформулирована актуальная управленческая проблема, решаемая при реализации проекта —	2 балла
раскрыто содержание проекта –	3 балла
обоснованы риски реализации проекта -	2 балла
стиль изложения соответствует жанру сообщения на научно - практической конференции —	1 балл
Итого	10 баллов

7. Список литературы и источников

Основная литература

Раздел 1. Оценка учебных достижений как показатель качества образования

1. *Щедровицкий Г.П.* Система педагогических исследований (методологический анализ) // Педагогика и логика: Сб. – М.: Касталь, 1992. – С. 12–200.

2. *Бахмутский А.Е.* Мониторинг школьного образования: проблемы и решения. — СПб.: КАРО, 2007. — 176 с.: ил.

3. *Бермус А.Г.* Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании // Интернет-журнал «Эйдос». – 2005. 10 сентября. <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm>.

Раздел 2. Система оценки учебных достижений

1. *Вахштайн В.С., Константиновский Д.Л., Куракин Д.Ю.* Социологические исследования в образовании: от метафоры к интерпретации // Вопросы образования, №4, 2008.

2. *Бахмутский А.Е., Кондракова И.Э., Писарева С.А.* Оценка деятельности современной школы: учебное пособие. – М.: АПКППРО, 2009. – 72 с.

Раздел 3. Формы и методы оценки учебных достижений

1. *Бахмутский А.Е.* Мониторинг школьного образования: проблемы и решения. — СПб.: КАРО, 2007. — 176 с.: ил.

2. *Конасова Н.Ю.* Новые формы оценивания образовательных результатов учащихся: Учебно-методическое пособие для администраторов и педагогов общеобразовательной школы. — СПб.: КАРО, 2006. — 112 с.

Раздел 4. Технологии оценки учебных достижений

1. *Бахмутский А.Е.* Мониторинг школьного образования: проблемы и решения. — СПб.: КАРО, 2007. — 176 с.: ил.

2. *Гришина И.В., Конасова Н.Ю., Курцева Е.Г.* Процедуры оценивания работы школы, деятельности ученика и учителя. — СПб.: КАРО, 2007. — 224 с.

Раздел 5. Представление оценки учебных достижений для различных субъектов образовательного процесса

1. *Бахмутский А.Е.* Мониторинг школьного образования: проблемы и решения. — СПб.: КАРО, 2007. — 176 с.: ил.

2. *Гришина И.В., Конасова Н.Ю., Курцева Е.Г.* Процедуры оценивания работы школы, деятельности ученика и учителя. — СПб.: КАРО, 2007. — 224 с.

Раздел 6. Оценка учебных достижений для управления образовательным процессом

1. *Лебедев О.Е.* Модернизация управления образованием. — СПб.: Изд. АППО, 2006.

2. Новое в оценке образовательных результатов: международный аспект/ под ред. А. Литтл. — М.: Просвещение, 2007.

Дополнительная литература**Раздел 1. Оценка учебных достижений как показатель качества образования**

1. *Мак-Ларен Питер.* Жизнь в школах: введение в критическую педагогику. — М.: Просвещение, 2007.

2. *Бурдьё Пьер, Пассрон Жан-Клод.* Воспроизводство: элементы теории системы образования. М.: Просвещение, 2007.

3. *Брунер Джером.* Культура образования. М.: Просвещение, 2006. Качество общего образования в российской школе по результатам международных исследований./ Науч. ред. Г.С. Ковалёва. М.: Логос, 2006.

4. Смыслы и цели образования. Инновационный аспект / Под ред. А.В. Хуторского. М.: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007.

5. Компетенции в образовании. Опыт проектирования/ под ред. А.В. Хуторского. — М.: «ИНЭК», 2007.

Раздел 2. Система оценки учебных достижений

1. *Иванов С.А., Писарева С.А., Пискунова Е.В.* Разработка школьной программы мониторинга качества образования (методическое пособие для администраторов школ). — СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2005.

2. Мониторинг общеучебных достижений выпускников основной школы / Под ред. К.Н. Поливановой. М.: Университетская книга, 2006.

3. Российская школа: от PISA-2000 и PISA-2003 / Под общ. ред. А.Г. Каспржака, К.Н. Поливановой. М.: Логос, 2006.

4. *Галеева Н.Л.* Организация внутришкольного контроля в условиях реализации новых образовательных стандартов // Справочник заместителя директора школы. – № 9. 2011.

5. *Хлебников В.А.* Система оценки учебных достижений учащихся [Текст] / В.А. Хлебников // Педагогика. 2006. № 10. С. 21–28.

6. *Хлебников В.А.* О создании системы оценки учебных достижений учащихся [Текст] / В.А.Хлебников // Школьные технологии. – 2006. – № 3. – С. 153–158.

Раздел 3. Формы и методы оценки учебных достижений

1. *Конасова Н.Ю.* Общественная экспертиза качества школьного образования. – СПб.: КАРО. – 2009.

2. *Майоров А.Н.* Теория и практика создания тестов для системы образования. Как выбирать, создавать и использовать тесты для целей образования [Текст] / Майоров А.Н. – М.: Интеллект-центр, 2001. – 296 с.

3. *Ковалева Г.С.* Оценка качества образования // Школьные технологии. – М., 2006. – № 5. – С. 150–154.

4. *Кучер С.Н.* Основные подходы к экспертизе в образовании. // Школьные технологии. — М., 2006. – № 5. – С. 155–160.

5. *Прусак А.И.* Актуальные требования к экспертам в сфере образования: мудрость. // Школьные технологии. – М., 2006. – № 5. – С. 161–165.

Раздел 4. Технологии оценки учебных достижений

1. *Матрос Д.Ш.* Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга [Текст] / Д.Ш. Матрос, Д.М. Полетаев, Н.Н. Мельникова. – М.: Пед. об-во России, 2001. – 128 с.

2. На пороге зрелости. Социальный портрет выпускника Санкт-Петербургской школы. / Под ред. С.Г. Вершловского. СПб.: СПб АППО, 2010.

Раздел 5. Представление оценки учебных достижений для различных субъектов образовательного процесса

1. *Бахмутский А.Е.* Мониторинг в школе: интерпретация и использование результатов: Научно-методические материалы. – СПб.: ООО «Книжный Дом», 2008. – 176 с.

2. Программы подготовки кадров для осуществления мониторинга педагогического образования / Под ред. А.Е. Бахмутского. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008.

3. Технологии социального мониторинга: Уч.-методический комплекс / Бахмутский А.Е., Заир-Бек Е.С., Кашина О.Н., Тимченко В.В., Трапицын С.Ю. – СПб.: Изд. РГПУ им. А.И.Герцена, 2007.– 303 с.

Раздел 6. Оценка учебных достижений для управления образовательным процессом

1. *Лебедев О.Е.* Каким быть управлению образовательным процессом в «Нашей новой школе»? Народное образование. 2010. № 5.

2. *Лебедев О.Е.* Качество — ключевое слово современной школы. СПб: филиал изд. Просвещения, 2008.

7. Образовательные технологии

- *Разбор кейсов* — фрагменты образовательных программ школ, программ развития, текстов образовательных стандартов.

- *Анализ практических задач* — интерпретация материалов по оценке результатов общего образования, отражающих его качество и особенности.
- *Практикумы* — подготовка и апробация научных сообщений по методам оценки результатов образования, ориентированных на научно-практические семинары и конференции.

8. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

8.1. Тематика заданий для текущего контроля (домашнее задание)

- Разработка концепции построения системы оценки учебных достижений.
- Разработка проекта системы оценки учебных достижений.

8.2. Задание для итогового контроля и оценки качества освоения дисциплины

Зачетное задание — составить текст выступления на научно-практической конференции по одной из структурных частей системы оценки учебных достижений.

9. Порядок формирования оценок по дисциплине

Результирующая оценка по НИС (*Орез*), является совокупной и формируется путем суммирования итоговых оценок (*О1итог*; *О2итог*; *О3итог*) всех трех частей НИС. Каждой части НИС присваивается собственный вес:

$$\text{Орез} = 0,4 \text{ О1итог} + 0,4 \text{ О2итог} + 0,2 \text{ О3итог}$$

Итоговая оценка НИС по теме «Оценка учебных достижений в управлении образованием» (*О2итог*) состоит из накопленной оценки и оценки, полученной на зачете. При этом вес накопленной оценки — 0,6 балла, полученной на зачете — 0,4 балла.

$$\text{Оитог} = 0,5 \cdot \text{О}_{\text{накопл}} + 0,5 \cdot \text{Озач},$$

Накопленная оценка получается путем сложения произведений баллов, полученных по всем формам текущего контроля, на коэффициент, присвоенный каждой форме текущего контроля: домашнее задание № 1 — 0,5; домашнее задание № 2 — 0,5.

$$\text{О}_{\text{накопл}} = 0,5 \cdot \text{О}_{\text{д/з}1} + 0,5 \cdot \text{О}_{\text{д/з}2},$$

где $\text{О}_{\text{накопл}}$ — накопленная оценка; $\text{О}_{\text{д/з}}$ — оценка за домашнее задание.

Зачет проводится в форме защиты текста выступления на научно-практической конференции по одной из структурных частей системы оценки учебных достижений.

Итоговая оценка по зачету по НИС «Оценка учебных достижений в управлении образованием» входит в результирующую оценку по НИС первого года обучения с весом 0,4.

10. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

10.1. Базовые пособия

1. Мониторинг в школе: интерпретация и использование результатов: Научно-методические материалы / Бахмутский А.Е. — СПб.: Изд-во Книжный Дом, 2008. — 160 с.

2. Оценка деятельности современной школы: Учебное пособие. - М.: АПК и ППРО, 2009. - 72 с.

10.2. Справочники, словари, энциклопедии

1. Управление школой. Ключевые слова: Словарь- справочник руководителя школы. / Под ред. А.М. Моисеева, А.А. Хвана. — Москва - Кемерово: Изд-во КРИПКиПРО, 2002. — 218 с.

2. Российская педагогическая энциклопедия в двух томах. — М.: «Большая Российская энциклопедия», 1999.

10.3. Аннотированный список источников для самостоятельного изучения

№ п/п	Название библиографического источника	Краткое содержание
1	Андреева, О.Л. Оценка качества воспитательной деятельности в педагогическом колледже / О.Л. Андреева, И.А. Петранцова, Е.В. Серебряник. — Вологда: «Легия», 2006. — 90 с.	Научно-методические материалы, подготовленные в ходе изучения программы «Система обеспечения качества и управления качеством образования» Исследовательским центром проблем качества подготовки специалистов Федерального агентства по образованию на базе Вологодского государственного педагогического университета.
2	Аттестация образовательных учреждений, педагогических и руководящих работников. — М.: ТЦ Сфера, 2004. — 96 с.	Все имеющие силу нормативные и правовые документы, регламентирующие порядок аттестации образовательных учреждений, а также педагогических и руководящих работников образовательных учреждений.
3	Аттестация школы на основе общественной экспертизы образовательных результатов: Учебно-методическое пособие / Под ред. Н.Ю. Конасовой, О.Е. Лебедева. — СПб.: СПбАППО, 2005. — 132 с.	Опыт решения одной из основных задач управления качеством образования — обеспечения общественной оценки образовательных результатов.

4	<p><i>Гершунский, Б.С.</i> Образовательно-педагогическая прогностика. Теория, методика, практика: Учебное пособие / Б.С. Гершунский. — М.: Флинта, Наука, 2003. — 768 с.</p>	<p>Теоретико-методологические и прикладные проблемы образовательно-педагогической прогностики — отрасли науки, занимающейся обоснованием необходимости прогностических исследований в сфере образования, изучением объектов и основных направлений прогнозирования, разработкой методов получения достоверной прогностической информации.</p>
5	<p>Десять симпозиумов «Квалиметрия человека и образования: методология и практика» 1992–2002 годы. Указатель изданных статей и тезисов докладов. Материалы 10 симпозиума «Квалиметрия в образовании: методология и практика» / Под науч. ред. д-ра технич. наук, профессора Н.А. Селезневой и д-ра философ. и экон. наук А.И. Субетто. — М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. — 79 с.</p>	<p>Сводный перечень опубликованных материалов за весь период десяти симпозиумов «Квалиметрия человека и образования: методология и практика».</p>
6	<p>Единый государственный экзамен. Выпуск 3. Теоретические предпосылки, методологические и организационные аспекты создания общероссийской системы оценки качества образования: Сборник статей / Под ред. В.А. Болотова. — М.: Логос, 2005. — 112 с.</p>	<p>Теоретические предпосылки, методологические и организационные аспекты создания общероссийской системы оценки качества образования. Задачи этой системы, особенности ее организации и функционирования на федеральном и региональном уровнях. Современные подходы к решению проблем оценки и мониторинга качества образования и управления им.</p>
7	<p><i>Звонников, В.И.</i> Использование результатов единого государственного экзамена в управлении качеством образования / В.И. Звонников, Н.Ф. Ефремова, Н.Н. Найденова, М.Б. Челышкова. — М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. — 90 с.</p>	<p>Совокупность показателей качества образования. Требования к проведению процедур анализа и интерпретации данных ЕГЭ и рекомендации по использованию результатов анализа в управлении качеством образования.</p>

8	<p><i>Звонников, В.И.</i> Проведение мониторинга качества образования: Методические рекомендации / В.И. Звонников, Н.Ф. Ефремова, Н.Н. Найденова, М.Б. Челышкова. — М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. — 64 с.</p>	<p>Различные аспекты проведения мониторинга на разных уровнях его проведения. Виды мониторинга, различные модели, имеющие наибольшее значение для системы ЕГЭ. Требования к составляющим мониторинга, выполнение которых обеспечивает корректность процедур сбора данных, их обработки и анализа.</p>
9	<p><i>Кайнова, Э.Б.</i> Качество образования и способы его измерения / Науч. ред. Ю.В. Шаронин. — М.: АПК и ППРО, 2006. — 120 с.</p>	<p>Попытка проанализировать современное состояние и критерии оценки качества образования, способы их измерения, обозначить направления развития существующей теории по данной проблеме.</p>
10	<p>Как узнать, что происходит в образовании. Сб. статей / Под общ. ред. И.А. Вальдмана. — М.: Логос, 2006. — 336 с.: ил.</p>	<p>Сборник статей, отражающих результаты исследований, осуществленных в рамках подкомпонента «Мониторинг качества и статистика образования» проекта «Реформа системы образования», реализованного Национальным фондом подготовки кадров в 2002–2006 гг.</p>
11	<p><i>Константиновский Д.Л., Агранович М.Л., Дымарская, О.Я.</i> От сбора статистических данных — к информационному обеспечению принятия решений. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Логос, 2006. — 160 с.</p>	<p>Новые подходы к статистике в области образования, ориентированные на информационное обеспечение принимаемых решений.</p>
12	<p><i>Коротков Эдуард Михайлович.</i> Управление качеством образования: Учебное пособие для вузов. — М.: Академический Проект: Мир, 2006. — 320 с.</p>	<p>Концепция управления качеством образования. Развернутая оценка качества с позиций цели и потенциала образования, нового взгляда на результат образования: пожизненное образование, система компетенций, человеческий капитал.</p>
13	<p><i>Кувшинова Татьяна Юрьевна.</i> Социологические исследования в региональной системе оценки качества образования / Т.Ю. Кувшинова, О.А. Соколова. — Вологда: Легия, 2006. — 64 с.</p>	<p>Методики, направленные на проведение социологических исследований в региональной системе оценки качества образования в рамках мониторинга единого государственного экзамена и аттестации общеобразовательных учреждений.</p>

14	<p><i>Лебедев, О.Е.</i> Модернизация управления образованием: перспективы и проблемы: Методическое пособие для самоанализа управленческих проблем / О.Е. Лебедев. — СПб.: СПбАППО, 2006. — 96 с. — (Постдипломное образование педагога.).</p>	<p>Анализ изменений в системе образования и в сфере управления образовательными системами.</p>
15	<p><i>Майоров, А.Н.</i> Мониторинг в образовании: Изд. 3-е, испр. и доп. / А.Н. Майоров. — М.: Интеллект-Центр, 2005. — 424 с.</p>	<p>Результаты обобщения многолетнего опыта проведения мониторинга. Различные аспекты реализации мониторинга в образовательных системах разного уровня. Теоретическое обоснование полученного эмпирического материала.</p>
16	<p><i>Матрос, Д.Ш.</i> Управление качеством образования на основе информационных технологий и образовательного мониторинга / Д.Ш. Матрос, Д. М. Полев, Н.Н. Мельникова. — М., 1999.</p>	<p>Качество образования. Управление качеством образования. Основные информационные технологии в управлении качеством образования.</p>
17	<p>Национальные экзамены в системе оценки качества образования: Материалы и тезисы докладов Международной конференции. 12 — 14 декабря 2005 г. — М.: «Уникум-Центр», 2006. — 272 с.</p>	<p>Аналитический доклад о ходе эксперимента по введению ЕГЭ. Проблемы становления общероссийской системы оценки качества образования. Место ЕГЭ в общероссийской системе оценки качества образования. Рекомендации российских и международных экспертов. Материалы и тезисы выступлений участников конференции.</p>
18	<p>Национальный проект «Образование»: Нормативные правовые документы. — М.: ТЦ Сфера, 2006. — 80 с. (Правовая библиотека образования).</p>	<p>Некоторые механизмы реализации проекта «Образование», представленные в документах.</p>
19	<p>Организация и проведение международных сравнительных исследований качества общего образования PISA-2003 и TIMSS-2003 в России. Технический отчет. В 3-х частях. — М., 2005. — 186 с.</p>	<p>Основные этапы организации и проведения в России международных сравнительных исследований качества общего образования PISA и TIMSS в 2003-2005 годах. Основные подходы к созданию организационной схемы взаимодействия федеральных и региональных структур, формированию представительных выборок учащихся, разработке инструментария исследований, проведению исследований в образовательных учреждениях, обработке и анализу данных исследований.</p>

20	Оценка образовательных достижений в рамках национальных экзаменов: Материалы и тезисы докладов Международной конференции. 13-15 декабря 2004 года. — М.: Изд-во «Уникум-Центр», 2005. — 279 с.	Международный опыт оценки образовательных достижений в рамках национальных экзаменов. Оценка образовательных достижений на едином государственном экзамене в России. Проблема обеспечения объективности результатов экзамена и прозрачности процедур шкалирования. Использование результатов массового тестирования и национальных экзаменов в управлении образовательной деятельностью. Использование тестовых технологий в оценке качества образования. Развитие информационных систем сопровождения национальных экзаменов. Материалы экспертизы международных и российских специалистов.
21	Оценка качества образовательных достижений в системе общего образования: Материалы и тезисы докладов III Международной конференции. 26-28 сентября 2006 года. — М.: Изд-во «Уникум-Центр», 2006. — 302 с.	Аналитический доклад о ходе эксперимента по введению ЕГЭ в системе российского образования, рекомендации российских и международных экспертов, а также материалы и тезисы выступлений участников конференции.
22	<i>Панасюк Василий Петрович.</i> Школа и качество: выбор будущего / В.П. Панасюк. — СПб, 2003. — 384 с.	Современные подходы к управлению качеством образования в школе, построению внутришкольных систем качества с использованием рекомендаций международных стандартов качества ISO серии 9000:2000, опыта инновационных работ в области качества образования. Методики и процедуры, предлагаемые для использования в ходе управления качеством образования.
23	<i>Переверзов Владимир Юрьевич.</i> Методика разработки контрольных материалов для оценки ключевых компетенций студентов довузовского профессионального образования / Методические рекомендации / В.Ю. Переверзов, Г.В. Ярочкина. — М.: Московский психолого-социальный ин-т, Федеральный ин-т развития образования, 2005. — 123 с.	Сущность компетентностного подхода в определении целей и содержания образования. Методические рекомендации к разработке аттестационных материалов для независимой оценки и сертификации профессиональных компетенций.

24	<i>Поташник, М.М.</i> Качество образования: проблемы и технологии управления (в вопросах и ответах) / М.М. Поташник. — М.: Педагогическое общество России, 2002. — 352 с.	Пособие по проблеме качества образования, где последнее не сводится только к обучению и рассматривается в прогрессивной личностно-ориентированной парадигме. Книга написана в вопросно-ответной (катехизисной) форме и служит дополнительным пособием к практико-ориентированной монографии «Управление качеством образования» / Под ред. М.М. Поташника. — М.: Педагогическое общество России, 2000.
25	Результаты мониторинга образовательных достижений учащихся общеобразовательных учреждений. — М.: АПКПРО, 2003. — 340 с.	Результаты мониторинга образовательных учреждений, проводимого в апреле 2003 г. в рамках эксперимента по модернизации структуры и содержания общего образования в 67 регионах страны.
26	Российская школа: от PISA-2000 к PISA-2003 / А.Л. Венгер, Г.Р. Калимуллина, А.Г. Каспржак, К.Н. Поливанова, О.В. Соколова, Ю.А. Тюменева; под общ. Ред. А.Г. Каспржака, К.Н. Поливановой. — М.: Логос, 2006. — 200 с.	Результаты сравнительного анализа успешности участия пятнадцатилетних российских школьников в международных исследованиях PISA-2000 и PISA-2003. Концептуальные основы и технология. Пути решения проблем развития отечественной школы.
27	<i>Самсонов, Ю.А.</i> Контрольно-оценочная деятельность органов управления образованием и институтов повышения квалификации (методические рекомендации) / Ю.А. Самсонов, Т.У. Тучкова, Г.Ю. Исаев. — М.: АПК и ПРО, 2001. — 77 с.	Концепция контрольно-оценочной деятельности органов управления образованием и повышения квалификации профессиональной культуры. Процедура экспертизы и система оценивания ее данных. Материалы для проведения мониторинга результатов деятельности работников образовательных учреждений. Материалы для проведения анкетирования и самоанализа работников образовательных учреждений. Способ обработки и хранения материалов контрольно-оценочной деятельности.
28	Статистика образования: новый инструментарий. Информационный бюллетень. — М.: ГУ — ВШЭ, НФПК, 2006. — 88 с.	Итоги работы Института статистических исследований и экономики знаний ГУ — ВШЭ, выполненный в рамках проекта «Реформа системы образования» Национального фонда подготовки кадров, по формированию инструментария статистического наблюдения за учреждениями общего начального профессионального образования.

29	<i>Третьяков, П. И.</i> Оперативное управление качеством образования в школе. Теория и практика. Новые технологии / П.И. Третьяков. — ООО «Издательство Скрипторий 2003», 2005. — 568 с.	Технологии оперативного управления качеством образования.
30	<i>Шишов, С.Е.</i> Мониторинг качества образования в школе / С.Е. Шишов, В.А. Кальпей. — М.: Педагогическое общество России, 1999. — 189 с.	Понятие мониторинга в образовании. Качество образования. Мониторинг качества образования.

11. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Специального обеспечения для дисциплины не требуется.

ПОЛОЖЕНИЕ

*о курсовой работе студентов,
обучающихся по магистерской программе
«Управление образованием»*

*по направлению 081100.68 «Государственное
и муниципальное управление»*

*в Национальном исследовательском университете
«Высшая школа экономики»,
Санкт-Петербург*

ПОЛОЖЕНИЕ

о курсовой работе студентов,
обучающихся по магистерской программе «Управление образованием»
по направлению 081100.68 «Государственное и муниципальное управление»
в Национальном исследовательском университете
«Высшая школа экономики», Санкт-Петербург

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение устанавливает порядок подготовки и защиты курсовой работы студентами, обучающимися по магистерской программе «Управление образованием» по направлению 081100.68 «Государственное и муниципальное управление» в НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург.

1.2. Курсовая работа является неотъемлемой частью образовательного процесса. Она призвана углубить знания студентов по изучаемым дисциплинам, полученные ими в ходе теоретико-практических занятий и научно-исследовательского семинара, развить навыки исследовательской деятельности, подбора, анализа и обобщения материалов, являющихся источниками информации, закрепить навыки исследовательской и экспертно-аналитической деятельности.

1.3. Курсовую работу следует рассматривать как этап подготовки магистерской диссертации, промежуточную форму ее подготовки в рамках первого семестра второго года обучения. Курсовая работа может представлять часть магистерской диссертации.

1.4. За период обучения по магистерской программе планируется выполнение одной курсовой работы на втором году обучения по программе в соответствии с рабочим учебным планом.

1.5. Настоящее Положение, вносимые в него дополнения и изменения утверждаются Научно-методическим советом Ученым советом НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург.

2. ПОРЯДОК РАЗРАБОТКИ И ВЫБОРА ТЕМЫ РАБОТЫ

2.1. Примерный перечень тем курсовых работ ежегодно разрабатывается профессорско-преподавательским составом (далее по тексту ППС) кафедры, утверждается на заседании кафедры до 25 февраля учебного года, предшествующего защите курсовой работы.

2.2. Примерный перечень тем кафедра формирует с учетом мотивационных писем магистрантов, объявивших о своих исследовательских предпочтениях. Мотивационные письма магистранты направляют на кафедру в срок до 01 февраля учебного года, предшествующего защите Проекта, по форме, приведенной в Приложении 1 к настоящему Положению.

2.3. Научный руководитель программы «Управление образованием» организует доведение до студентов информации о сформированном перечне тем

курсовых работ и соответствующих темам научных руководителей по каждой теме не позднее 5 марта учебного года, предшествующего защите курсовой работы.

2.4. Студент имеет право выбрать одну из тем, заявленных в перечне. Студент обязан подать заявление о выборе темы курсовой работы не позднее 15 марта учебного года, предшествующего защите курсовой работы.

2.5. Закрепление темы за студентом осуществляется на основании личного заявления студента на имя научного руководителя магистерской программы. Заявление визируется научным руководителем магистерской программы, согласовывается (подписывается) научным руководителем темы.

2.6. Закрепление темы за студентом и назначение руководителя производится приказом руководителя (директора) НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург. В приказе указываются тема курсовой, научный руководитель, срок сдачи курсовой работы на кафедру. Приказ издается не позднее 25 марта учебного года, предшествующего защите Работы .

2.7. Студент имеет право, по согласованию с научным руководителем магистерской программы, выбирать консультантов при выполнении курсовой работы.

2.8. Изменение или уточнение темы курсовой работы возможно на основании личного заявления студента не позднее чем за месяц до окончания первого семестра второго года обучения, установленного учебным планом для выполнения курсовой работы. Изменение темы производится приказом руководителя (директора) НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург.

2.9. В случае если студент не выбрал тему в установленный п. 2.4. настоящего Положения срок, у него возникает одна академическая задолженность. Студент имеет право выбрать тему в дополнительный срок: до 10 сентября учебного года, в течение которого выполняется Работа. В случае если студент выбрал тему в указанный данным пунктом срок, его задолженность считается ликвидированной. В противном случае, студент подлежит отчислению в связи с академической задолженностью без права оформления индивидуально учебного плана.

3. РУКОВОДСТВО РАБОТОЙ

3.1. Непосредственное руководство курсовой работой осуществляет руководитель, назначенный приказом руководителя (директора) НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург.

3.2. Если руководитель назначен из числа научных сотрудников НИУ ВШЭ, руководство курсовой работой включается в план его научной работы.

3.3. Руководитель обязан осуществлять руководство над выполнением курсовой работы, в том числе:

3.3.1. Оказывать консультационную помощь студенту в определении окончательной темы, в подготовке плана курсовой работы, графика ее выполнения, в подборе литературы и фактического материала.

3.3.2. Содействовать в выборе методики исследования.

3.3.3. Осуществлять систематический контроль за ходом выполнения курсовой работы в соответствии с планом и графиком ее выполнения.

3.3.4. Информировать научного руководителя магистерской программы о случаях несоблюдения студентом графика выполнения курсовой работы.

3.3.5. Давать квалифицированные рекомендации по содержанию курсовой работы.

3.3.6. Производить оценку качества выполнения курсовой работы в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями.

3.3.7. Составить отзыв на курсовую работу с оценкой по форме, приведенной в Приложении 2 к настоящему Положению.

3.3.8. В целях оказания консультационной помощи могут быть назначены консультанты по курсовой работе из числа ППС кафедры, а также из числа научных сотрудников других структурных подразделений НИУ ВШЭ или работников сторонних организаций, профессиональная деятельность и/или научные интересы которых связаны с темой курсовой работы.

3.3.9. Замена руководителя¹, назначение консультантов производится приказом руководителя (директора) НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург, при согласовании с научным руководителем магистерской программы, не позднее 1 ноября текущего года.

4. ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ

4.1. Общие требования к срокам выполнения, содержанию и порядку оформления курсовой работы содержатся в Методических указаниях по разработке курсовой работы студентов (далее по тексту Методические указания), составленных на основании настоящего Положения и утверждаются научно-методическим советом НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург.

4.2. Студент обязан выполнять курсовую работу в соответствии с требованиями, установленными Методическими указаниями, а также в соответствии с графиком выполнения, составленным совместно с руководителем. Студент обязан представить окончательный вариант курсовой работы руководителю в установленный в графике выполнения срок, не позднее окончания семестра, в котором, в соответствии с учебным планом на текущий учебный год, запланировано выполнение курсовой работы.

4.3. Курсовая работа подлежит обязательному рецензированию по форме, приведенной в Приложении 3 к настоящему Положению.

4.4. Невыполнение курсовой работы в установленный срок считается академической задолженностью, которая может быть ликвидирована студентом в установленном порядке.

5. ОЦЕНКА РАБОТЫ

5.1. Проверка курсовой работы завершается оценкой руководителя, которая доводится до сведения студента и отмечается в отзыве научного руководителя.

5.2. На каждую курсовую работу дается рецензия. Рецензия проводится независимыми экспертами, не являющимися сотрудниками кафедры. Организация рецензирования курсовых работ является ответственностью научного руководителя магистерской программы. Выводы рецензента учитываются при итоговом оценивании курсовой работы.

¹ Студент вправе подать заявление о замене руководителя с обоснованием своей просьбы на имя научного руководителя магистерской программы. Руководитель магистерской программы имеет право отклонить просьбу студента о замене руководителя, аргументировав свое решение.

5.3. Публичная защита курсовой работы является обязательным элементом и составной частью оценивания. Защита проводится в присутствии комиссии, которую назначает научный руководитель магистерской программы. В состав комиссии могут входить преподаватели других кафедр и иных структурных подразделений НИУ ВШЭ, а также работники сторонних организаций, профессиональная деятельность которых и/или научные интересы которых связаны с темой курсовой работы.

5.4. Студент, получивший неудовлетворительную оценку за курсовую работу, считается имеющим академическую задолженность, которую имеет право ликвидировать в установленном порядке.

5.5. Текст курсовой работы в обязательном порядке проверяется в системе «Антиплагиат» в соответствии с Регламентом использования системы «Антиплагиат» для сбора и проверки письменных учебных работ НИУ ВШЭ.

5.6. В случае выявления факта плагиата в тексте курсовой работы применяется Порядок применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в НИУ ВШЭ.

5.7. В случае получения студентом неудовлетворительной оценки за курсовую работу, тема курсовой работы может быть изменена. Изменение темы производится приказом руководителя (директора) НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург.

5.8. Приказом руководителя (директора) НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург по согласованию с научным руководителем магистерской программы может быть назначен другой руководитель курсовой работы.

5.9. Курсовая работа оценивается по 10-балльной (рейтинговой) системе в соответствии с критериями оценки и по процедуре, установленными в Методических указаниях. Оценка проставляется в зачетную книжку студента и экзаменационную ведомость для курсовых работ

6. ХРАНЕНИЕ РАБОТЫ

6.1. Курсовые работы хранятся на кафедре до окончания срока обучения студентов.

Приложение 1

Научному руководителю МП «Управление образованием»

_____ (Ф.И.О. руководителя)

магистранта МП «Управление образованием»

Ф.И.О. _____

Должность, место работы _____

Реквизиты для связи (тел.,e-mail) _____

Дата _____

Мотивационное письмо**Предмет мотивационного письма: О направлении исследований для подготовки и написания курсовой работы**

В связи с тем, что

ПРОШУ УЧЕСТЬ, при формировании списка тем курсовых работ, запланированных по учебному плану по направлению 081100.68 Государственное и муниципальное управление, МП «Управление образованием», сферу моих исследовательских интересов в следующих направлениях (указать в свободной форме не более трех направлений или примерных тем в приоритетном порядке) :

№	Предполагаемое направление исследований	Примечание (при необходимости)
1		
2		
3		

Приложение № 2

Правительство Российской Федерации
Санкт-Петербургский филиал федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего профессионального образования
«Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Магистерская программа «Управление образованием»
по направлению 081100.68 «Государственное и муниципальное управление»

Отзыв научного руководителя на курсовую работу

Студента(ки) _____
Фамилия, имя, отчество

2 курса магистерской программы «Управление образованием»
на тему: « _____
»

Отзыв должен содержать:

№ п/п	Критерии оценки с комментариями (пояснениями)
1.	Степень соответствия содержания курсовой работы утвержденной теме
2.	Степень выполнения поставленных целей и задач
3.	Доказательность актуальности темы, выявленной проблемы
4.	Оценка перечня литературы и иных источников для написания курсового проекта
5.	Степень самостоятельности и дисциплинированности студента при работе над курсовой работой
6.	Степень состоятельности курсовой работы для включения в качестве составной части в магистерскую диссертацию
7.	Оформление работы
8.	Дополнительно — другое по усмотрению руководителя
	Вывод с итоговой оценкой по курсовому проекту (оценка по 10-балльной шкале)

Научный руководитель
ученая степень, звание,
кафедра (место работы) _____ /подпись/ _____ И.О. Фамилия

Дата

Отзыв рецензента на курсовую работу/курсовый проект

Студента(ки) _____,

 Фамилия, имя, отчество

2 курса магистерской программы «Управление образованием»
 на тему: « _____»
 _____»

Научный руководитель _____

 (Ф.И.О., ученая степень и (или) ученое звание)

Рецензия должна включать :

№ п/п	Критерии оценивания с комментариями (пояснениями)
1.	Доказательность актуальности темы, выявленной проблемы
2.	Оценка литературы и иных источников для написания курсовой работы (степень соответствия теме, полноты, достаточности, др.)
3.	Степень аутентичности языка курсовой работы.
4.	Оценка перечня литературы и иных источников для написания курсового проекта
5.	Степень состоятельности курсовой работы для включения в качестве составной части в магистерскую диссертацию
6.	Степень соответствия текста курсовой работы жанру : исследовательскому проектному, др.
7.	Дополнительно – другое по усмотрению рецензента
	Вывод рецензента с итоговой оценкой по курсовому проекту (оценка по 10-балльной шкале)

Ученая степень, звание,
 кафедра (место работы) _____ /подпись/ _____ И.О. Фамилия

Дата

Правительство Российской Федерации**Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
Санкт-Петербургский филиал****МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ****по разработке курсовой работы студентами, обучающимися
по магистерской программе «Управление образованием»
по направлению 081100.68 «Государственное
и муниципальное управление»
в НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург**СОГЛАСОВАНО
Начальник УМО

В.В. Шереметова

Ф. И.О.

Подпись

«30» января 2012 г.

УТВЕРЖДЕНО
Председатель НМС

В.Э. Гордин

Ф. И.О.

Подпись

«31» января 2012 г.

Одобрено на заседании кафедры
институциональной экономики
Зав. кафедрой, руководитель программы

Н.А. Заиченко

Ф. И.О.

Подпись

«23» января 2012 г.

Санкт-Петербург, 2012

1. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ

1.1. Настоящие методические указания (далее — Указания) устанавливают порядок подготовки и защиты курсовой работы студентами, обучающимися по магистерской программе «Управление образованием» по направлению 081100.68 «Государственное и муниципальное управление» в НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург.

1.2. Указания разработаны на основании Положения о курсовой работе студентами, обучающимися по магистерской программе «Управление образованием» по направлению 081100.68 «Государственное и муниципальное управление» в НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург.

1.3. Сроки выполнения работы, выбор, закрепление, изменение темы и другие формальные процедуры по выполнению курсовой работы определяются в соответствии с Положением.

1.4. Курсовая работа является неотъемлемой частью образовательного процесса. Выполнение курсовой работы призвано углубить знания студентов по изучаемым дисциплинам, полученные в ходе теоретико-практических занятий и научно-исследовательского семинара, развить навыки исследовательской деятельности, подбора, анализа и обобщения материалов, являющихся источниками информации, закрепить навыки исследовательской и экспертно-аналитической работы.

1.5. Курсовую работу необходимо рассматривать как этап подготовки магистерской диссертации, промежуточную форму ее подготовки в рамках первого семестра второго года обучения; курсовая работа может представлять часть магистерской диссертации.

1.6. За период обучения по магистерской программе планируется выполнение одной курсовой работы на втором году обучения по программе в соответствии с рабочим учебным планом.

1.7. Настоящие Указания, вносимые в текст Указаний дополнения и изменения утверждаются научно-методическим советом НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург.

2. Содержание курсовой работы

2.1. Утвержденная тема курсовой работы подразумевает выбор научного направления для исследования и содержание курсовой работы должно соответствовать выбранной теме.

2.2. Курсовая работа должна содержать следующие элементы: титульный лист (по форме, данной в Приложении 1), оглавление (содержание), введение, основной текст, заключение, список источников, приложение (приложения).

2.3. В оглавлении (содержании) указываются страницы по всем частям : введение; глава 1 и ее параграфы, глава 2 (3) с параграфами, каждые из которых должны иметь название; заключение; список источников и приложение (приложения).

2.4. Введение является важной частью курсовой работы, так как по его содержанию определяются научные интересы студента, степень углубленности в выбранную тематику, степень проработанности источников. Текст введения должен содержать задачи и цель, согласованные с темой исследования; обо-

значены предмет и объект исследования; перечислены методы исследования и отражены основные, с точки зрения автора курсовой работы, источники из представленных в списке; обоснованы актуальность и новизна исследования (проекта).

2.5. Основная часть курсовой работы должна включать не менее 2-х глав. Как правило, первая глава носит теоретический (методологический) или диагностический (аналитический), вторая — прикладной (практический) характер. Возможно разделение текста основной части на 3 составляющих, включающих теоретическую, аналитическую и прикладную части.

2.5.1. Теоретическая часть курсовой работы должна показать степень информированности и понимания автором базовых постулатов, исследований, теорий, методик, нормативных документов и пр. по выбранному научному направлению. Текст первой главы должен включать описание методов исследования, применяемых автором и аргументацию выбора именно этих методов. При выделении диагностической (аналитической) части необходимо дать информацию по осуществленной диагностике исследуемой проблемы, интерпретируемой графиками, диаграммами, аналитикой интервью и пр.

2.5.2. Вторая (или третья) глава является практической и может представлять собой разработку новых путей и/или направлений решения выявленной проблемы; при необходимости включать расчеты, обосновывающие эффективность предложенного решения выявленной проблемы; представление полученных результатов в виде таблиц, графиков и других иллюстративных материалов. Текст «прикладной» главы должен быть доказательным в части выбора методов исследования, описанных автором во введении и первой (второй) главе.

2.5.3. Оптимальное соотношение теоретической и практической (эмпирической) части представлено как 40% к 60%. В случае выделения диагностической части в курсовой работе, ее следует относить к эмпирической составляющей курсовой работы.

2.6. В заключении должны быть отражены основные тезисы — краткие собственные выводы, которые автор может сделать, исходя из эмпирической (практической) части работы.

2.7. Список источников может включать несколько разделов, расположенных в следующем порядке: 1 — нормативно-правовые акты; 2 — монографии, научная литература; 3 — статьи из периодических источников; 4 — интернет-источники, с обозначением ресурса; обязательны источники на иностранном языке. Каждый из разделов должен быть представлен в своем алфавитном порядке. Литература из сносок должна быть включена и в список источников. Общее количество — не менее 30 источников.

2.8. Правила оформления литературы должны соответствовать ГОСТу (смотреть Приложение № 2).

3. Требования к объему и порядку оформления

3.1. Общий объем курсовой работы должен составлять 35–40 страниц основного текста без Приложения. Текст должен быть выровнен по ширине и распечатан в формате А4 на одной стороне листа шрифтом Times New Roman 14-ым размером через 1,5 интервал. Сноски оформляются постранично шрифтом Times New Roman 10-ым размером через 1 интервал. Поля: левое —

35 мм, правое — не менее 10 мм, верхнее и нижнее — не менее 20 мм. Нумерация страниц — в правом нижнем углу, за исключением титульного листа, который считается в объеме работы, но не нумеруется.

3.2. Текстовая часть курсовой работы выполняется в соответствии с использованием текстового редактора Microsoft Word. Иллюстративный материал (графики, диаграммы, рисунки, формулы) выполняются в Excel, графических пакетах (MathCAD и др.) с последующей вставкой в документ Word.

3.3. Текст каждой главы должен распределяться на параграфы. Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей работы. «Введение» и «Заключение» не нумеруются. Параграф нумеруется арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа, разделенные точкой. В конце номера параграфа также следует ставить точку, например, «2.1.» (первый параграф второй главы). Номер соответствующей главы или параграфа ставится в начале заголовка. Заголовки глав, а также слова «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СОДЕРЖАНИЕ», «СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ» следует располагать посередине строки без точки в конце и прописными буквами. Заголовки параграфов пишутся строчными буквами (кроме первой прописной). Подчеркивать заголовки и переносить слова в заголовках не рекомендуется.

3.4. Каждая новая глава начинается с новой страницы. Это же правило относится к другим основным структурным частям курсовой работы (введению, заключению, списку источников, приложениям). Расстояние между заголовком и последующим текстом должно быть равно 1,5 интервалу, расстояние между последней строчкой текста и следующим заголовком — двум межстрочным интервалам. Каждую главу следует начинать с нового листа (страницы), после названия параграфа с новой строки идет текст.

3.5. В тексте могут быть использованы общепринятые и вводимые лично авторами буквенные аббревиатуры, сокращенно обозначающие какие-либо понятия. Первое упоминание таких аббревиатур указывается в круглых скобках после полного наименования, в дальнейшем они употребляются в тексте без расшифровки. Принятые в тексте курсовой работы аббревиатуры, сокращения и условные обозначения с расшифровкой могут быть представлены в виде отдельного списка — перечня сокращений, условных обозначений и терминов, в начале работы, после оглавления.

3.6. Использование чужих текстов, а также всех иллюстративных материалов (формул, таблиц, графиков и т.д.) подразумевает наличие их названий и сносок на авторство (собственное или заимствованное). Как правило, иллюстрации располагаются отдельными строками в центре листа или внутри текстовых строк. При использовании подобного материала большего одного необходимо применить нумерацию. Она может быть сплошной или в каждой главе может быть своя нумерация.

4. График выполнения проекта

4.1. В срок до 10 дней после утверждения научного руководителя и темы курсовой работы составляется график ее выполнения (далее — График), примерная форма которого приведена в Приложении № 3.

4.2. График в обязательном порядке должен быть подписан руководителем и студентом, между ними также должны быть согласованы сроки сдачи следующих работ:

4.2.1. Примерный план выполнения курсовой работы, первоначальный список источников, обоснованную методику исследования, использованную в курсовой работе, текст главы № 1, № 2 и так далее;

4.2.2. Черновой вариант полного текста курсовой работы;

4.2.3. Откорректированный по замечаниям руководителя окончательный вариант.

4.3. График может иметь дополнительные пункты по желанию руководителя и студента.

4.4. Курсовая работа с отзывом руководителя сдается на кафедру за 10 дней до срока защиты на бумажном и электронном носителе. Сдача курсовой работы оформляется под подписи студента — автора курсовой работы и специалиста кафедры с указанием даты сдачи.

4.5. Курсовая работа передается рецензенту не позднее, чем за 8 дней до срока защиты. Подготовленная рецензия с соответствующей курсовой работой возвращается на кафедру не позднее, чем за 3 дня до защиты.

4.6. В том случае, если студент не сдал курсовую работу в назначенный срок, курсовая работа считается невыполненной, что является академической задолженностью, которая может быть ликвидирована студентом в установленном порядке.

5. Порядок защиты и оценивания проекта

5.1. Курсовая работа оценивается комиссией по 10-балльной (рейтинговой) системе.

5.2. Регламент очной защиты курсовой работы объявляется студентам заранее и, как правило, структурирован следующим образом: собственно защита — не более 10 минут, вопросы комиссии — не более 10 минут, выступление руководителя и рецензента — не более 5 минут

5.3. Итоговая оценка курсовой работы включает: оценку руководителя O_1 , оценку рецензента O_2 и оценку очной защиты перед комиссией O_3 . Вес каждой составляющей: $0,5O_1 + 0,25O_2 + 0,25O_3$

5.4. Руководитель оценивает курсовую работу по 10- балльной системе в соответствии с критериями оценки, установленными для отзыва научного руководителя, форма которого представлена в Приложении № 4.

5.5. Рецензент оценивает курсовую работу по 10- балльной системе в соответствии с собственными профессиональными представлениями о ее ценности, актуальности и способности быть реализованной в управленческой практике по форме, представленной в Приложении 5.

5.6. Критерии оценки курсовой работы при очной защите могут включать следующие пункты:

5.6.1. степень раскрытия темы;

5.6.2. уровень качества использования методики и/или методов исследования;

5.6.3. достаточность используемых данных для исследования, полнота и актуальность списка источников;

5.6.4. прикладной характер исследования, возможность использования полученных результатов на практике;

5.6.5. качество презентации;

5.6.6. качество (уровень) ответов на вопросы членов комиссии на защите.

5.7. Комиссия определяет окончательное решение об оценивании курсовой работы — итоговый балл по совокупности оценок, согласно п. 5.9. данного раздела.

Правительство Российской Федерации**Санкт-Петербургский филиал
Федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего профессионального образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»****Кафедра институциональной экономики
Магистерская программа «Управление образованием»
по направлению 081100.68
«Государственное и муниципальное управление»****КУРСОВАЯ РАБОТА**

ТЕМА : _____

Студента (-ки) группы № __________
(Фамилия И.О.)Научный руководитель _____
(должность, степень, Фамилия И.О.)

Итоговая оценка _____

Подпись членов комиссии _____

Санкт-Петербург

201__г.

Правила оформления списка использованных источников

В списке литературы **сначала** указываются **источники законодательной базы** (федеральные, региональные, местные нормативные правовые акты), **затем — научные публикации** (монографии, статьи, авторефераты диссертаций, диссертации) (**по алфавиту**: сначала на **русском** языке, затем — на **иностранном**). **Интернет сайты**, послужившие материалами для курсовой работы, указываются **в конце списка (по алфавиту)**.

Описание нормативно-правовых актов

О гражданстве Российской Федерации: федеральный закон РФ от 19.04.99 № 22-ФЗ // Закон. — 2000. — № 3. — С. 117–119.

Об использовании кассовых аппаратов: инструкция МНС РФ от 02.03.2000 № 02-01-16/27 // Экономика и жизнь. — 2000. — № 16. — С. 7.

Описание книги одного автора

Ефимова, О.В. Финансовые анализы. — М.: Бухгалтерский учет, 1999. — 351 с.

Эриашвили, Н.Д. Экологическое право. — М.: ЮНИТИ, 2000. — 415 с.

Описание книги 2, 3-х авторов

Донцова, Л.В. Анализы бухгалтерской. — М.: Дело и Сервис, 1999. — 298 с.

Цыпкин, Ю.А. Агрорынок и консалтинг: учебное пособие для вузов ; под ред. Ю.А. Цыпкина. — М.: ЮНИТИ ДАНА, 2000. — 637 с.

Eckhouse, R.H. Minicomputer systems. Organization, programming and application. — New York: LAS, 1999. — 491 p.

Описание книги 4-х и более авторов

Долой библиотечные стандарты! / С.Д. Ильенкова, А.В. Бандурин, Г.А. Горбовцов и др. ; под ред. С.Д. Ильенкова. — М.: ЮТА, 2000. — 583 с.

Книга под заглавием

Россия и США после «холодной войны» ; отв. ред. В.А. Кременюк. — М.: Наука, 1999. — 141 с.

Многотомное издание

Лермонтов М.Ю. Собрание сочинений : в 4 т.; отв. ред. В.А. Мануйлов. — 2-е изд., испр. и доп. — СПб.: Наука, 1999.

Отдельный том

Внешняя политика и безопасность современной России (2001–2008). В 2 т. Т. 2. Документы / сост. Шаклеина Т.А. — М.: Изд. центр науч. и учеб. прогр., 1999. — 509 с.

Описание диссертаций, авторефератов, отчетов о научно-исследовательской работе

Данилов, Г.В. Качество государственного управления : теоретический аспект : дис. канд. экон. наук : 05.13.10 / МГУ. — М., 2006. — 138 с.

Описание статей из газет, журналов, сборников

Критиков, И.Т. Поле чудес в стране... // Бухгалтерский учет. — 1996. — № 38. — С. 30–34.

Кому на Руси жить хорошо? // Эксперт. — 1996. — № 14. — С. 40-52.

Описание электронных ресурсов и ресурсов сети Интернет

Десять лет избирательной системе Российской Федерации [электронный ресурс] : графика, видеоматериалы, хроника / продюсер О.А. Фиошин ; идея, сценарий Д.Б. Орешкин. — М. : Группа «Меркатор», 2003. — 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM).

Лукина, М.М. СМИ в пространстве Интернета [электронный ресурс] : учеб. пособие. — М. : Изд-во Моск. ун-та, 2005. — 87 с. — URL:http://www.journ.msu.ru/downloads/smi_internet.pdf (дата обращения: 21.09.2011).

Санкт-Петербургская торгово-промышленная палата [сайт]. URL: <http://www.spbccs.ru/> (дата обращения: 21.09.2011).

Microsoft Corporation [website]. URL: <http://www.microsoft.com> (date: 21.09.2011).

The American Historical Association [electronic resource]. — Electronic data. — Washington, cop. 2004. — URL: <http://www.historians.org/members/benefits.htm> (date: 21.09.2011).

График работы

№ п/п	Наименование разделов и этапов работы	Сроки выполнения этапов работы	Примечание

Студент

(подпись)

«__» _____ 201__ г.

Научный руководитель

(подпись)

«__» _____ 201__ г.

Правительство Российской Федерации

**Санкт-Петербургский филиал федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»**

**Магистерская программа «Управление образованием»
по направлению 081100.68
«Государственное и муниципальное управление»**

Отзыв научного руководителя на курсовую работу

Студента(ки) _____
Фамилия, имя, отчество

2 курса магистерской программы «Управление образованием»
на тему: « _____
_____»

Отзыв должен содержать:

№ п/п	Критерии оценки с комментариями (пояснениями)
1.	Степень соответствия содержания курсовой работы утвержденной теме
2.	Степень выполнения поставленных целей и задач
3.	Доказательность актуальности темы, выявленной проблемы
4.	Оценка перечня литературы и иных источников для написания курсового проекта
5.	Степень самостоятельности и дисциплинированности студента при работе над курсовой работой
6.	Степень состоятельности курсовой работы для включения в качестве составной части в магистерскую диссертацию
7.	Оформление работы
8.	Дополнительно — другое по усмотрению руководителя
	Вывод с итоговой оценкой по курсовому проекту (оценка по 10-балльной шкале)

Научный руководитель
ученая степень, звание,
кафедра (место работы) _____ /подпись/ _____ И.О. Фамилия

Дата

Отзыв рецензента на курсовую работу/курсовой проект

Студента(ки) _____,
 (Фамилия, имя, отчество)

2 курса магистерской программы «Управление образованием»
 на тему: « _____ »

Научный руководитель _____
 (Ф.И.О., ученая степень и (или) ученое звание)

Рецензия должна включать:

№ п/п	Критерии оценивания с комментариями (пояснениями)
1.	Доказательность актуальности темы, выявленной проблемы
2.	Оценка литературы и иных источников для написания курсовой работы (степень соответствия теме, полноты, достаточности, др.)
3.	Степень аутентичности языка курсовой работы.
4.	Оценка перечня литературы и иных источников для написания курсового проекта
5.	Степень состоятельности курсовой работы для включения в качестве составной части в магистерскую диссертацию
6.	Степень соответствия текста курсовой работы жанру : исследовательскому проектному, др.
7.	Дополнительно — другое по усмотрению рецензента
	Вывод рецензента с итоговой оценкой по курсовому проекту (оценка по 10-балльной шкале)

Ученая степень, звание,
 кафедра (место работы) _____ /подпись/ _____ И.О. Фамилия

Дата

**ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНЫХ ЭТАПОВ И СРОКОВ ОРГАНИЗАЦИИ,
ПОДГОТОВКИ И ЗАЩИТЫ КУРСОВОЙ РАБОТЫ МАГИСТРОВ
ДЛЯ ПРОГРАММЫ ОЧНО-ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ (2,5 ГОДА):
5 СЕМЕСТРОВ¹**

№ п/п	Этапы подготовки	Сроки
	Защита курсовой работы (далее курсовая)	Третий семестр (второй год обучения) до 20 декабря
1	Сбор мотивационных писем от магистрантов с заявлением о предпочтительных направлениях исследований	Второй семестр – до 1 февраля первого года обучения
2	Разработка тем курсовых профессорско-преподавательским составом, утверждение на кафедре	Второй семестр – не позднее 25 февраля первого года обучения
3	Доведение до магистрантов информации о темах курсовых	Второй семестр – до 5 марта
4	Выбор магистрантами тем курсовых, подача заявлений о выборе темы курсовой	Второй семестр – до 15 марта
5	Закрепление за магистрантом темы курсовой работы магистра (далее – Курсовой) и назначение научного руководителя (ПРИКАЗ, размещение на сайте)	Второй семестр – до 25 марта
6	Составление графика работы над курсовой магистрантом и научным руководителем, согласование, размещение на сайте	Второй семестр – до 1 апреля
7	Изменение темы курсовой	Третий семестр – не позднее 1 ноября
8	Возможное изменение руководителя курсовой (приказ)	Третий семестр – не позднее 1 ноября
9	Сроки сдачи курсовой	Третий семестр – не позднее 20 декабря
10	Представление окончательного варианта курсовой магистрантом научному руководителю	Третий семестр – не менее чем за месяц до назначенной даты защиты курсовой
11	Приказ за подписью руководителя (директора филиала) о назначении рецензентов курсовой	Третий семестр – не позднее, чем за 10 дней до до защиты курсовой.
12	Отзыв научного руководителя	Третий семестр – в недельный срок после получения законченной курсовой от магистранта
13	Представление на кафедру законченной и оформленной курсовой с отзывом научного руководителя	Третий семестр – не позднее, чем за 10 дней до предполагаемой даты защиты
14	Курсовая подлежит обязательному рецензированию. Кафедра направляет курсовую на рецензирование	
15	Копия письменного отзыва рецензента вручается студенту	Не позднее, чем за 3 календарных дня до защиты курсовой

¹ **1 семестр:** сентябрь – декабрь первого года обучения; **2 семестр:** январь-июнь первого года обучения; **3 семестр:** сентябрь – декабрь второго года обучения; **4 семестр:** январь-июнь второго года обучения; **5 семестр:** сентябрь-декабрь третьего года обучения.

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ГРАФИК РАБОТЫ НАД КУРСОВОЙ РАБОТОЙ
ПО МП «УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ» (МАКЕТ)**

№ п/п	Вид деятельности	Результат	Сроки
	Защита курсовой работы запланирована на 20-22 декабря 2012 года (третий семестр обучения)		
	ВТОРОЙ СЕМЕСТР: деятельность по курсовой работе (НИП¹ +НИС²) на март – июнь 2012		
1	Анализ потенциальных информационных источников в контексте работы над курсовой		Второй семестр 15 марта – 1 апреля
1.1	Формирование первичного списка библиографических источников, в т.ч. интернет – источников по теме курсовой. <i>Обсуждение в малой группе пробных вариантов аннотаций.</i>	Пробный вариант аннотации (аналитической справки) по одному из источников из полного перечня на одну страницу (А4, 1,5 интервала, 14 келья). Аналитическая справка по результатам работы с источниками (литература, интернет-ресурсы, нормативно-правовые акты, исследования) с краткой аннотацией по основным источникам (не менее 15 аннотаций)	Второй семестр До 1 апреля (2 часа)
1.2.	Формирование первичного списка нормативно – правовых документов в контексте темы <i>Обсуждение (презентация) в малой группе аналитических справок.</i>		Второй семестр До 15 мая (4 часа)
1.3.	Сбор материалов эмпирического характера, находящихся в свободном доступе в контексте темы, формирование списка «эмпирики» с указанием режима доступа к источнику <i>Обсуждение (презентация) в малой группе реферативных обзоров.</i>	Реферативный обзор исследовательских практик в выбранной области исследования ИЛИ Реферативный обзор нормативных документов федерального и регионального уровней в контексте курсовой	Второй семестр До 1 июня (2 часа)

¹ НИП – научно-исследовательская практика

² НИС – научно-исследовательский семинар в малой группе

2.	Составление плана курсовой работы как части магистерской диссертации <i>Индивидуальная работа с каждым членом группы</i>	Развернутый план курсовой работы	Второй семестр До 10 июня (4 часа)
3.	Подготовка и написание статьи по теме исследования. <i>Редакция статьи, обсуждение в малой группе, рекомендация для издания в сборнике НИУ ВШЭ СПб.</i>	Статья по теме исследования в курсовой работе как части магистерской диссертации (объем 4000 знаков)	Второй семестр До 20 июня (4 часа)
ТРЕТИЙ СЕМЕСТР сентябрь – декабрь 2012			
4.	Подготовка и написание введения и первой главы к курсовой работе	Текст (первоначальный вариант) введения и 1 главы курсовой работы.	Третий семестр До 15 сентября
4.1.	Обсуждение, редакция текста введения и первой главы курсовой работы	Отредактированный вариант текстов.	Третий семестр До 25 сентября
5.	Редакция (возможная корректировка) темы курсовой	Заявление на изменение темы курсовой	Третий семестр – не позднее 1 ноября
6.	Подготовка и написание 2 главы курсовой работе	Текст (первоначальный вариант) введения к курсовой работе (до 6 стр.	Третий семестр До 15 октября
6.1.	Обсуждение, редакция текста 2 главы курсовой работы	Отредактированный вариант текста 2 главы	Третий семестр До 20 октября
7.	Подготовка и написание 3 главы и заключения к курсовой работе	Текст (первоначальный вариант).	До 5 ноября
7.1.	Обсуждение, редакция текста 3 главы курсовой работы	Отредактированный вариант текстов.	До 15 ноября
8.	Представление окончательного варианта курсовой магистрантом научному руководителю	Подготовленная курсовая работа в формате НИУ ВШЭ СПб, согласно Положению о курсовой	21 ноября
9.	Подготовка и написание отзыва научным руководителем	Отзыв научного руководителя	28 ноября
10.	Предзащита курсовой работы в малой группе		
11.	Подготовка приказа за подписью директора филиала о назначении рецензентов курсовой	Приказ о назначении рецензентов курсовой работы	1 декабря До 8 декабря

12.	Представление на кафедру институциональной экономики законченной и оформленной курсовой с отзывом научного руководителя	До 10 декабря
13.	Кафедра направляет курсовую на рецензирование	15 декабря
14.	Копия письменного отзыва рецензента вручается студенту	До 17-19 декабря соответственно
15.	Защита курсовой работы запланирована на 20, 21, 22 декабря 2012 года (третий семестр обучения)	

Ф.И.О. магистранта , подпись

Ф.И.О. научного руководителя, подпись

ПРОГРАММА

*научно-исследовательской практики
«Оценка качества образовательных систем»
подготовки магистров по программе
«Управление образованием»
(направление 081100.68 «Государственное
и муниципальное управление»,
первый год обучения)*

Правительство Российской Федерации**Санкт-Петербургский филиал федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
(НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург)****ПРОГРАММА
научно-исследовательской практики
«Оценка качества образовательных систем»
подготовки магистров по программе
«Управление образованием» (направление 081100.68
«Государственное и муниципальное управление»,
первый год обучения)**

Автор программы *Заиченко* к.п.н., профессор
zanat@mail.ru zانات@hse.spb.ru

Одобрено на заседании
кафедры институциональной экономики «24» августа 2011 г.

Зав. Кафедрой,
руководитель МП «Управление образованием» *Н.А.Заиченко*

Согласовано УМО «30» января 2012 г.
Начальник УМО *В.В. Шереметова*

Утверждена НМС «31» января 2012 г.
Председатель *В.Э.Гордин*

Санкт-Петербург, 2012

Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы

1. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ И НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

Настоящая программа научно-исследовательской практики (далее по тексту НИП) «**Оценка качества образовательных систем**» устанавливает требования к знаниям и умениям магистранта в части научно-исследовательской деятельности, НИП осуществляется в форме проведения реального исследовательского проекта, который может быть связан как с разработкой теоретического направления (метода, методики, модели и пр.), так и с анализом деятельности реальных организаций (например, в рамках консультационного проекта, проекта по разработке стратегии и т.д.). Программа составлена с учетом формы обучения (очно-заочной) и направлением профессиональной деятельности магистрантов, который полностью совпадает с направлением НИП.

Программа НИП предназначена для магистрантов направления подготовки 081100.68 «Государственное и муниципальное управление», обучающихся на первом курсе магистерской программы «Управление образованием».

Программа НИП разработана в соответствии с:

Образовательным стандартом Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национального исследовательского университета «ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ЭКОНОМИКИ», в отношении которого установлена категория «национальный исследовательский университет», по направлению подготовки 081100.68 Государственное и муниципальное управление», уровень подготовки: магистр;

Образовательной программой направления 081100.68 «Государственное и муниципальное управление» подготовки магистра для магистерской программы «Управление образованием»;

Базовым учебным планом по направлению подготовки магистра 081100.68 «Государственное и муниципальное управление» по программе «Управление образованием»;

1.1. Продолжительность практики

Научно-исследовательская практика на 1 курсе магистерской программы «Управление образованием» проводится в соответствии с требованиями к ее организации, определённых образовательным стандартом Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования НИУ ВШЭ по направлению подготовки 081100.68 Государственное и муниципальное управление», уровень подготовки: магистр и рабочим учебным планом НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург, общей продолжительностью 216 часов самостоятельной работы магистранта без отрыва от учебы .

1.2. Место прохождения практики

НИП проводится в образовательных учреждениях и организациях, исполнительных органах власти и иных учреждениях и организациях в т.ч. научно-методических и исследовательских, которые одновременно могут являться местом основной работы магистрантов. Деятельность магистранта в рамках НИП включает работы, соответствующие целям и содержанию практики.

1.3. Время проведения практики

НИП магистрантов первого года обучения проводится во втором семестре, с 1 марта по 1 июня в т.ч. в учебное время. В зависимости от особенностей индивидуальной магистерской подготовки, период проведения научно-исследовательской практики может быть изменен в установленном порядке.

1.4. Организация и руководство практикой

Научно-исследовательская практика магистранта проходит на основе и в соответствии с учебным планом подготовки магистранта. Общее руководство практикой осуществляет руководитель магистерской программы и/или заместитель руководителя магистерской программы. Индивидуальное руководство научно-исследовательской практикой по программе специализированной подготовки магистров «Государственное и муниципальное управление» осуществляет научный руководитель магистранта по согласованию с руководителем соответствующей магистерской программы.

2. Цели практики

Цель НИП: развитие навыков самостоятельной научно-исследовательской деятельности магистрантов, получаемых магистрантами в учебной работе по научно-исследовательскому семинару, формирование навыков профессионального экспертно-аналитического подхода к создаваемым проектам, стратегиям и программам развития с учетом компетенций, соответствующих профилю избранной магистерской программы — «Государственное и муниципальное управление»

Данный вид практики решает следующие в определенном направлении деятельности магистрантов и формирует соответствующие компетенции.:

а) в области **организационно-управленческого** вида профессиональной деятельности:

умение проводить анализ экономического состояния образовательных систем, определять экономические последствия подготавливаемых или принятых решений;

б) в области **административно-технологического** вида профессиональной деятельности:

умение применять и подготавливать проекты нормативных правовых актов, их технико-экономическое обоснование;

в) в области **консультационной и информационно-аналитической** деятельности:

умение применять вычислительную технику, информационно-коммуникационные технологии, статистические методы при решении управленческих задач, в целях информационного обеспечения государственного и муниципального управления образовательными системами;

г) в области **проектной** деятельности:

разрабатывать программы развития образования регионального и местного уровня;

проводить анализ исполнения социальных и экономических программ, с использованием методов проектного анализа;

д) в области **научно-исследовательской и педагогической** деятельности: уметь подготавливать и апробировать отдельные образовательные программы и курсы, презентовать результаты исследований для других специалистов.

3.Содержание практики

Научно-исследовательская практика проходит в форме индивидуальной самостоятельной работы под руководством научного руководителя. Она представляет собой разработку предварительного плана курсовой работы, являющейся частью магистерской диссертации, изучение методов научного исследования, соответствующих профилю магистерской программы.

Для каждого магистранта научным руководителем магистранта совместно с руководителем магистерской программы разрабатывается план будущей научной работы, с указанием основных ее этапов, сроков проведения и вида отчетных документов, одним из которых является Отчет о научно-исследовательской практике. Для прохождения научно-исследовательской практики магистрант в процессе работы с научным руководителем разрабатывает календарный график научно-исследовательской практики, уточняет направление для исследования в курсовой работе как части магистерской диссертации. Для этого магистры представляют научному руководителю реферативный обзор материалов научной работы, библиографический список по теме магистерской диссертации и определяют элементы будущего исследования в теоретической концепции научного исследования.

3.1.Виды работ и содержание отчетности магистрантов по научно-исследовательской практике

Виды работ по НИП	Содержание отчётной документации магистранта	Приблизительные затраты учебного времени (доля в общем времени практики) ¹
1. Составление библиографического списка по теме курсовой работы как части магистерской диссертации	Аналитическая справка по результатам работы с источниками (литература, интернет-ресурсы, нормативно-правовые акты, исследования) с краткой аннотацией по основным источникам (не менее 15 аннотаций)	20,0%
2. Обзор основных направлений научной деятельности по теме исследования	Реферативный обзор исследовательских практик в выбранной области исследования	25,0%
3. Составление развернутого плана курсовой работы как части магистерской диссертации	Развернутый план курсовой работы как части магистерской диссертации	20,0%

Возможно перераспределение времени между видами работ в пределах $\pm 25\%$ по каждой виду. Конкретные задания по типам задач определяются и согласовываются с научным руководителем магистранта по курсовой работе или руководителем практики.

4. Подготовка и написание статьи по теме исследования	Статья по теме исследования в курсовой работе как части магистерской диссертации (объем 4000 знаков)	30,0%
5. Составление отчетности	Отчет о НИП магистранта	5%
ВСЕГО в часах		216 часов

3.2. Содержание отчетной документации магистранта по научно-исследовательской практике

Виды работ по НИП в итоге будут собраны в отчет по НИП, который представляется научному руководителю.

В отчет по НИП входят:

1. Реферативный обзор исследовательских практик в выбранной области исследования.

2. Аналитическая справка по результатам работы с источниками (литература, интернет-ресурсы, нормативно-правовые акты, исследования) с аннотацией на не менее, чем 15 источников. Картотека библиографических источников по теме курсовой работы.

3. Развернутый план курсовой работы как части магистерской диссертации по выбранному направлению исследования.

4. Текст статьи для первой редакции по теме исследования (объем 4000 знаков).

5. Письменный отчет о научно-исследовательской практике магистранта (Приложение 1–3).

3.2.1. Реферативный обзор исследовательских практик в выбранных областях исследования.

Реферативный обзор может быть подготовлен как на основе анализа ряда публикаций отечественных и зарубежных исследователей по теме курсовой работы, как части будущей магистерской диссертации, так и в виде рецензии на научную статью, раздел монографии или научного издания.

Основные элементы реферативного обзора:

— общая характеристика предполагаемого исследования в магистерской диссертации с оценкой актуальности темы;

— квалификационная характеристика основного содержания : научная новизна, практическая и теоретическая значимость;

— оценка содержания материала по сравнению с публикациями других авторов, в том числе — основателей отдельных научных школ и направлений;

— достоверность и глубина исследования;

— оценка работы в целом, предложения, рекомендации.

Библиографическая часть аппарата реферативного обзора должна быть представлена библиографическими ссылками и, **оформленными согласно ГОСТ Р 7.0.5-2008** Титульный лист (см. Приложение 1. Образец титульного листа отчета по научно-исследовательской практике);

Введение (цели, задачи практики, структура отчета по разделам с краткой характеристикой);

Основная часть отчета — описание результатов выполнения программы НИП магистрантом (см. Приложение 2. Образец оформления содержания отчета по научно-исследовательской практике):

Реферативный обзор исследовательских практик в выбранной области исследования.

3.2.2. Аналитическая справка по результатам работы с источниками (литература, интернет-ресурсы, нормативно-правовые акты, исследования) с аннотацией на не менее, чем 15 источников. **Картотека библиографических источников по теме курсовой работы.**

3.2.3. Развернутый план курсовой работы как части магистерской диссертации по выбранному направлению исследования

Текст статьи для первой редакции по теме исследования (объем 4000 знаков).

Письменный отчет о научно-исследовательской практике магистранта (Приложение 1–3) Заключение.

Список использованных литературных источников и информационных материалов при подготовке Отчета по НИП.;

Приложение 1. Календарный график прохождения практики по дням в виде таблицы с указанием выполненных задач (Приложение 3) с подписями магистранта и его научного руководителя.

Приложения (другие материалы, иллюстрирующие содержание работы магистранта по выполнению программы НИП).

4. Контроль результатов прохождения практики

Отчеты о НИП (с приложением всех документов) представляются магистрантами в письменном виде на проверку научным руководителям по курсовой работе как части магистерской диссертации в течение 5 дней после прохождения практики. Для получения положительной оценки магистрант должен полностью выполнить программу практики, своевременно оформить все виды необходимых документов.

Не предоставление выше указанных документов, как и получение незачета по итогам практики является невыполнением программы обучения, считается академической задолженностью магистранта, которую необходимо ликвидировать для получения допуска к защите магистерской диссертации. Научный руководитель магистранта выставляет предварительную дифференцированную оценку («зачтено»/ «не зачтено»).

4.1. Защита научно-исследовательской практики

Итоговая аттестация за научно-исследовательскую практику проводится на заседании комиссии по защите отчетов по НИП в составе руководителя магистерской программы, его заместителя, научных руководителей магистрантов. Дата защиты проводится в сроки, назначаемые руководителем магистерской программы.

В результате публичной защиты отчета о прохождении научно-исследовательской практики (короткий до 10 минут) доклад и ответы на вопросы по существу отчета) магистрант получает зачет с дифференцированной оценкой по пяти и десятибалльной шкале.

Оценка по результатам практики формируется из накопительной оценки и собственно защиты.

Каждому виду деятельности в ходе НИП и по его результатам присваивается определенный коэффициент.

Накопительная оценка состоит из оценок видам деятельности в рамках НИП, выраженной в следующих результатах :	100%
1. Реферативный обзор исследовательских практик в выбранных областях исследования	Коэф. 0,25
2. Аналитическая справка по результатам работы с источниками (литература, интернет-ресурсы, нормативно-правовые акты, исследования)	Коэф. 0,20
3. Развернутый план курсовой работы, как части магистерской диссертации.	Коэф.0,25
4. Текст статьи для первой редакции по теме исследования (объем 4000 знаков)	Коэф. 0,3
Зачет: Обсуждение с оппонированием первой редакции подробного плана курсовой работы и статьи по теме исследования в рамках курсового проектирования.	100%

При этом вес накопленной оценки – 0,6 балла, полученной на зачете – 0,4 балла.

$$O3 \text{ итог} = 0,6 \cdot O_{\text{накопл}} + 0,4 \cdot O_{\text{зач.}},$$

Накопленная оценка получается путем сложения произведений баллов, полученных по всем видам работ в рамках НИП, на коэффициент, присвоенный каждому из видов работ в рамках НИП(коэф. 0,25; 0,2; 0,25;0,3).

$$O_{\text{накопл}} = 0,25 \cdot O1 + 0,2 \cdot O2 + 0,25 O3 + 0,3 O4$$

Зачет по НИП проводится в форме защиты подробного плана собственной курсовой работы (проекта) с оппонированием работы других участников группы и статьи по теме курсовой работы.

В ходе защиты оцениваются:

— уровень развития навыков технологической готовности к работе в современных условиях (оценивается общая дидактическая, методическая, техническая подготовка по проведению научных исследований). — оценка способностей планировать свою деятельность (учитывается умение магистранта прогнозировать результаты своей деятельности, учитывать реальные возможности и резервы, которые могут к реализации намеченного).

— уровень развития исследовательской деятельности магистранта (выполнение экспериментальных и исследовательских программ, степень самостоятельности, качество обработки полученных данных, их интерпретация, степень достижения выдвигаемых целей).

— оценка активности работы магистранта над повышением своего профессионального уровня (оценивается поиск эффективных методик и технологий исследования).

Оценка по практике (дифференцированный зачет) заносится в экзаменационную ведомость, приравнивается к оценкам (зачетам) по теоретическому обучению (Приложение 4).

4.1. Магистранты, не выполнившие программу практики по уважительной причине, направляются на практику повторно.

4.2. Магистранты, не приступившие к практике по неуважительной причине, а также получившие за прохождение практики отрицательную оценку, считаются имеющими академическую задолженность.

5. Литература

5.1. Основная

1. *Гершунский, Б.С.* Образовательно-педагогическая прогностика. Теория, методика, практика: Учебное пособие / Б.С. Гершунский. – М.: Флинта, Наука, 2003. – 768 с.
2. *Кузин, Ф.А.* Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты [Текст] : практическое пособие для докторантов, аспирантов и магистров / Ф. А. Кузин. – М., 2001.
3. *Радаев В.В.* Как написать академический текст . // Вопросы образования, 2011. № 1. С. 271–293.

5.2. Дополнительная

1. *Ануфриев А. Ф.* Научное исследование. Курсовые, дипломные и диссертационные работы [Текст] / А. Ф. Ануфриев. – М., 2002.
2. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления : ГОСТ 7.1 – 2003 [Текст]. Введ. 2004–07–01. – М., 2004.
3. *Балашов, В.В.* Магистратура в вузах России [Текст] / В.В.Балашов, Д.К.Захаров и др. – М., 1999. – 132 с.
4. *Герасимов И. Г.* Научное исследование / И.Г. Герасимов. – М., 1972.
5. *Загвязинский В.И., Атаханов Р.* Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие. [Текст]. – М.: Академия, 2003. – 208 с.
6. *Захаров В.П.* Применение математических методов в социально-психологических исследованиях: учеб. пособие. – Л., 1985. – 64 с.
7. *Зельдович Б.З.* Ситуационное обучение управленческим дисциплинам: Учеб. пособие. [Текст] – М., Экзамен, 2008. – 542 с.
8. Как провести социологическое исследование/ под ред. М.К. Горшкова, Ф.Э. Шереги. – М.: Политиздат, 1985.
9. Как узнать, что происходит в образовании. Сб. статей / Под общ. ред. И.А. Вальдмана.– М.: Логос, 2006. – 336 с.: ил.
10. *Котляревский Ю.Л.* Управленческое консультирование в России. [Текст]. – Ростов-н/Д: Феникс, 2004. – 352 с.
11. *Константиновский Д.Л., Агранович М.Л., Дымарская, О.Я.* От сбора статистических данных – к информационному обеспечению принятия решений. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Логос, 2006. – 160 с.
12. *Коуллопулос Т.М., Фрапполо.* Управление знаниями / пер. с англ. [Текст]. – М.: Эксмо, 2008. – 224 с.
13. *Кузин Ф. А.* Магистерская диссертация [Текст] / Ф. А. Кузин. – М., 1999.
14. *Кузин, Ф. А.* Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты [Текст] : практическое пособие для докторантов, аспирантов и магистров / Ф. А. Кузин. – М., 2001.
15. *Кузнецова, Н.Н.* Проблема возникновения науки, философия и методология науки: Учеб. пособие [Текст] / Н.Н.Кузнецова. – М., 1996. – 551 с.
16. *Куликов, С.Б.* Перспективы развития прогрессивистского образа науки.— Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. — 140 с.

17. Новые правила защиты диссертаций и присвоения учёных званий [Текст]. – М., 2004.

18. Папковская П. Я. Методология научных исследований [Текст] : Курс лекций / П. Я. Папковская. – Минск, 2002.

19. Петров В.В. Семантика научных терминов [Текст] / В. В.Петров. – М., 1982.

20. Попов Г.Х. Техника личной работы [Текст] / Г.Х. Попов. – М., 1979.

21. Сенкевич М.П. Стилистика научной речи и литературное редактирование научных произведений [Текста] / М.П.Сенкевич. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 1984.

22. Солганик Г.Я. Стилистика текста [Текст] : учебное пособие / Г. Я. Солганик. – 4-е изд. – М., 2002.

24. Тюрин, Ю.Н. Анализ данных на компьютере [Текст] / Ю.Н.Тюрин, А.А.Макаров. – М., 1995.

25. Усачёв И.В., Ильясов И.И. Методика поиска научной литературы, чтения и составления обзора по теме исследования : проведение информационного этапа научно-исследовательской работы [Текст] / И. В. Усачёв, И. И. Ильясов. – М., 1980.

26. Эко Умберто. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки: Учебно-методическое пособие/ пер. с итал. Е.Костюкович. -М.:Книжный дом «Университет», 2003. – 2 изд. – 240 с.

Правительство Российской Федерации

Санкт-Петербургский филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург)

ОТЧЕТ О научно-исследовательской практике «Оценка качества образовательных систем» подготовки магистров по программе «Управление образованием» (направление 081100.68 «Государственное и муниципальное управление», первый год обучения)

Тема курсовой работы _____

Магистрант: _____
(подпись)

(Ф. И. О.)

Научный руководитель: _____
(подпись)

(Ф. И. О.)

Дата регистрации на кафедре:

Санкт-Петербург, 2012

Образец оформления содержания отчета по научно-исследовательской практике

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 Название раздела.....	5
1.1 Название параграфа (пункта).....	7
1.1.1.Название подпункта.....	10
1.1.2. Название подпункта.....	15
2 Название раздела.....	20
4 Название раздела.....	25
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	32
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	35
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Календарный график прохождения научно-исследовательской практики.....	37
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	38
ПРИЛОЖЕНИЕ В.....	40

Календарный график научно-исследовательской практики магистранта
с «1» марта 2012 г. по «1» июня 2012 г.

 «Утверждаю»: _____
 Руководитель магистерской
 программы
 _____ (_____) _____
 «__» _____ 20__ г.

Ф.И.О. магистранта _____

Направление подготовки: 081100.68 «Государственное и муниципальное управление, магистерская программа «Управление образованием»

 Название практики: Научно-исследовательская практика «Оценка качества образовательных систем»

Семестр: второй семестр первый год обучения

Научный руководитель (Ф.И.О., ученое звание, ученая степень, должность) _____

Виды деятельности	Срок выполнения	Описание результата НИП магистранта по виду деятельности НИП
1. Составление библиографического списка по теме курсовой работы как части магистерской диссертации		Аналитическая справка по результатам работы с источниками (указать планируемое количество по видам источников и по количеству аннотаций)
2. Поиск источников, составление обзора основных направлений научной деятельности по теме исследования		Реферативный обзор исследовательских практик в выбранной области исследования (указать планируемый объем в страницах и количество исследований, выбранных для ознакомления)
Составление развернутого плана курсовой работы как части магистерской диссертации		Развернутый план курсовой работы как части магистерской диссертации (указать планируемый объем текста)
Подготовка и написание статьи по теме исследования		Статья по теме исследования в курсовой работе как части магистерской диссертации (<i>указать планируемый объем и название статьи</i>)

Научный руководитель _____ (подпись) _____

Магистрант _____ (подпись) _____ (дата)

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ по НИП

Ф.И.О. магистранта _____

1.

Результат по виду деятельности НИП (накопительные результаты)	Оценка результата по видам деятельности в процессе НИП по 10-балльной шкале (оценивает руководитель НИП)
Аналитическая справка по результатам работы с источниками (указать планируемое количество по видам источников и по количеству аннотаций)	01 =
Реферативный обзор исследовательских практик в выбранной области исследования (указать планируемый объем в страницах и количество исследований , выбранных для ознакомления)	02 =
Развернутый план курсовой работы как части магистерской диссертации (указать планируемый объем текста)	03 =
Статья по теме исследования в курсовой работе как части магистерской диссертации (указать планируемый объем и название статьи)	04 =
Итого по накопительной шкале: $O_{\text{накопл}} = 0,25 \cdot 01 + 0,2 \cdot 02 + 0,2503 + 0,304$	

2. Оценка комиссии по защите (зачет), каждый показатель оценивается по 10-балльной шкале

К-1	П-1	И-1	И-2	Сумма	Средний балл

Показатели оценки:

К-1-оценка коммуникативной готовности магистранта к работе в современных условиях (оценивается общая дидактическая, методическая, техническая подготовка по презентации и защите исследования (план курсовой работы и статья).

П-1-оценка умений планировать свою деятельность (учитывается умение прогнозировать результаты своей деятельности, учитывать реальные возможности и резервы, которые можно привести в действие для реализации намеченного результата).

И-1-оценка исследовательской деятельности магистранта (умение планировать исследовательскую программу, степень самостоятельности, качество обработки и интерпретации полученных данных, понимание средств для достижения цели).

И-2-оценка работы магистранта над повышением своего профессионального уровня (оценивается поиск эффективных методик и технологий исследования).

3. Итоговая оценка для записи в экзаменационную ведомость и зачетную книжку

$$O_{3 \text{ итог}} = 0,6 \cdot O_{\text{накопл}} + 0,4 \cdot O_{\text{зач.}},$$

Примерные нормы для оценки результатов защиты НИП магистрантов¹

Уровень	Баллы	Оценка по 5-балльной шкале
Оптимальный	8,9-10	5
Допустимый	6,7	4
Критический	4,5	3
Недопустимый	3	2

¹ Каждый показатель оценивается по 10-балльной шкале. Просчитывается средний балл и по примерным нормам для оценки результатов определяется уровень и оценка за практику.

Магистерская программа
«УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ»

Направление
«Государственное и муниципальное управление»

СБОРНИК НОРМАТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ
ПО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ // ПЕРВЫЙ ГОД ОБУЧЕНИЯ

Подписано в печать 26.03.2012.
Гарнитура Myriad Pro. Печать цифровая.
Тираж 100 экз. Заказ 262.

Подготовлено к печати и отпечатано
Отделом оперативной полиграфии
НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург.
198099, Санкт-Петербург, ул. Промышленная, д. 17а
Тел./факс (812) 786-58-95